

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE CELEBRADA EL DIA 12 D'ABRIL DE 2002

A la Vila de Montblanc, el dia 12 d'abril de 2002, a les 10 del vespre, es reuneix a la Sala de Sessions, el Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària, sota la Presidència de l'Alcalde **SR. JOSEP MARIA BORRÀS VIDAL** i l'assistència dels Tinents d'Alcaldes Srs. **JOSEP ANDREU DOMINGO, GUILLEM JANÉ PUJOL, JOSEP MARIA COMBALIA PRATS, FRANCESC BENET RIBÉ** i els Regidors Sra. **NÚRIA PELAY BARGALLÓ, SR. CARLES CARRERAS OLLÉ, SR. XAVIER MARTÍ ESPLUGAS, SR. XAVIER HUGUET NAVARRO, SR. JOSEP MARIA CAMPDEPADRÓS SANS, SRA. MONTSERRAT FARRIOL MOIX I SR. JOAN VENDRELL VILA**, excusant la seva assistència el **SR. JUAN MOLINA DÍAZ**, i assistits pel Secretari de la Corporació Sr. **JOAN ANTON FONT MONCLÚS**, que certifica.

PRIMER PUNT.- APROVACIÓ ACTES SESSIONS ANTERIORS

S'aprova per unanimitat l'acta de la sessió ordinària del passat 8 de març

SEGON PUNT.- DONAR COMPTE DE LES RESOLUCIONS D'ALCALDIA

Es dóna compte de les Resolucions d'Alcaldia sense cap més incidència.

TERCER PUNT: DONAR COMPTE DE LES RESOLUCIONS DE LA COMISSIÓ DE GOVERN

Es dóna compte de les resolucions de la Comissió de Govern, sense cap més incidència

QUART PUNT: APROVACIÓ DEFINITIVA CREACIÓ CONSORCI DEL CAMP DE TARRAGONA I LA SEVA ÀREA D'INFLUÈNCIA, AIXÍ COM ELS SEUS ESTATUTS

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat, adoptant-se el següent acord:

El Ple municipal, en sessió de data 9 de novembre de 2001, va aprovar inicialment la creació del Consorci del Camp de Tarragona i de la seva àrea d'influència, així com els seus estatuts reguladors; acord que la Diputació de Tarragona, actuant per encàrrec exprés de gestió, juntament amb els de la resta de membres, es va sotmetre a informació pública per un termini de 30 dies, mitjançant anuncis publicats en el BOP de Tarragona núm. 282 de 10 de desembre de 2001 i amb referència en el DOGC núm. 3534 de 14 de desembre de 2001.

Dels acords d'aprovació inicial dels membres del Consorci rebuts durant el termini concedit per a la seva adopció, es tramiten com al·legacions a l'articulat dels estatuts els següents:

- a) *Ajuntament de Tarragona* (RE 1/2001/16902 de 27 de novembre de 2001), sobre el caràcter local i no pas instrumental del consorci, ja que la major part dels membres són ens locals (municipis i consells comarcals) i que les funcions (article 7 i també punts 3 i 7 de l'article 8) del consorci recauen sobre competències municipals, proposant la modificació de l'article 14, en el sentit que la designació del secretari, interventor i tresorer del consorci recaigui en funcionaris d'administració local amb habilitació de caràcter nacional.
- b) *Ajuntament de la Pobla de Mafumet* (RE 1/2001/17731, de 12 de desembre de 2001), en el mateix sentit i igual contingut que les al·legacions de l'Ajuntament de Tarragona.
- c) *Ajuntament de l'EMD de la Canonja* (RE 1/2001/17523 de 10 de desembre de 2001), reiterant les esmenes proposades en la primera fase prèvia d'elaboració dels estatuts (RE 1/2001/13437 d'1 d'octubre de 2001): que es substitueixin les referències a "municipis" per "ens locals" i així donar cabuda també a les entitats municipals descentralitzades i que es possibiliti la participació en els òrgans representatius.
- d) *Ministerio de Fomento (Secretaría de Estado de Infraestructuras)* (RE 1/2002/428 d'11 de gener de 2002), reiterant la posició manifestada en un escrit anterior de data 16 de maig de 2001 tramès a l'Alcalde de Tarragona i que, per tant, es suprimeixi la participació del Ministeri de Foment del consorci com a membre, es disposi el següent: "*El Gobierno de España prestará su colaboración, en el ámbito de sus competencias, para el mejor cumplimiento de los objetivos fijados*" i que es suprimeixi qualsevol referència a l'Autoritat Portuària de Tarragona com a membre del consorci.

I durant el tràmit formal d'informació pública per a la presentació d'al·legacions i reclamacions en contra, s'ha presentat la següent:

- a) *Col·legi de Secretaris, Interventors i Tresorers d'Administració Local de Tarragona* (RE 1/2002/805 de 17 de gener de 2002), en els mateixos termes que les al·legacions dels Ajuntaments de Tarragona i la Pobla de Mafumet (modificació de l'article 14).

Posteriorment, en data 22 de febrer de 2002 (RE núm. 1/2002/2583), s'ha rebut carta de la Secretaria General del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya per la qual es planteja la possibilitat que la vice-presidència del Consorci recaigui en el representant de la Generalitat de Catalunya, atès que la presidència es reserva pels alcaldes dels municipis consorciats.

Vist l'acord del ple de la Diputació de Tarragona que resol, en virtut de l'encàrrec de gestió i de conformitat amb l'acord de 25 de febrer de 2002 de la Comissió de seguiment de l'Acord institucional del Camp de Tarragona i la seva àrea d'influència, sobre les al·legacions i reclamacions en contra presentades i sobre l'aprovació definitiva de la creació del Consorci i dels seus estatuts reguladors.

Per tot això, s'acorda:

1.- Ratificar íntegrament l'acord del ple de la Diputació de Tarragona de data 28 de febrer de 2002, que resol sobre les al·legacions, esmenes i reclamacions en contra presentades a l'aprovació inicial i, en conseqüència, aprovar definitivament, en els

termes que s'indiquen, la creació del Consorci del Camp de Tarragona i la seva àrea d'influència, integrat pels ajuntaments i els consells comarcals de les comarques de l'Alt Camp, el Baix Camp, el Baix Penedès, la Conca de Barberà, el Priorat i el Tarragonès, la Diputació de Tarragona, la Generalitat de Catalunya i les entitats privades signants de l'Acord institucional de 18 de maig de 2001, així com els Estatuts pels quals es regeix i que consten en l'expedient, annexes a aquest acord:

A.- Desestimar les al·legacions presentades per l'Ajuntament de Tarragona, l'Ajuntament de la Pobla de Mafumet i el Col·legi de Secretaris, Interventors i Tresorers d'Administració Local de Tarragona, en allò que es refereix al caràcter local del consorci i el contingut de l'article 14 dels estatuts.

B.- Estimar l'al·legació de l'EMD de la Canonja i substituir en tot l'articulat dels estatuts (articles 2.1, 8.3 i 8.7, 10.2, 10.3 i 10.4, 16, 17.3 i 17.5, 23.6, Annex I i Annex II) l'expressió "municipis i consells comarcals" per "ens locals".

C.- Estimar parcialment l'al·legació del Ministeri de Foment, en el sentit de suprimir la participació com a membre de l'Administració de l'Estat en el Consorci (articles 2.3, 11 i 17.1) però mantenir l'Autoritat Portuària de Tarragona com a membre del Consorci, d'acord amb l'article 2 dels estatuts, i atesa la importància i el protagonisme d'aquest organisme en l'activitat econòmica i social del Camp de Tarragona, que fan convenient i necessària la participació de l'Autoritat Portuària en el Consorci.

D.- Estimar l'al·legació del Departament de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya i modificar, en conseqüència, l'article 13 dels estatuts en els termes següents:

Article 13

És vice-president nat el representant de la Generalitat de Catalunya en el Consorci. La resta, si s'escau, són nomenats pel Consell Plenari per elecció entre els alcaldes-presidents dels ens locals consorciats i el seu mandat té la mateixa durada que el del president.

El vice-president o vice-presidents substitueixen el president en totes les seves funcions en casos d'absència, vacant o malaltia.

2.- Facultar tan àmpliament com sigui possible en dret l'alcalde d'aquest Ajuntament perquè atorgui tots els documents públics i privats necessaris per a la plena eficàcia d'aquest acord i per a la constitució efectiva del Consorci esmentat.

3.- Comunicar aquest acord a la Diputació de Tarragona, als efectes que, en virtut de l'encàrrec de gestió, procedeixi a la publicació conjunta de l'anunci únic i a un sol efecte de l'aprovació definitiva de la creació del Consorci, amb el text íntegre dels seus Estatuts reguladors.

CINQUÈ PUNT: ACCEPTACIÓ AJUTS PUOIS

Sotmesos els dictàmens a votació, s'aproven per unanimitat, adoptant-se els següents acords:

5.1.- Atès que l'Ajuntament de Montblanc té inclosa la següent obra en el PUOIS any 2002:

- Títol: Millora de la instal·lació de l'enllumenat públic a Rojals
- Programa: Nuclis agregats
- Número obra: 399-2002

S'acorda:

PRIMER: Acceptar les ajudes incloses en el Programa esmentat per finançar l'obra descrita.

SEGON: Acceptar la normativa aprovada per desenvolupar el pla.

TERCER: Considerar garantida la seva capacitat de gestió administrativa i tècnica perquè les obres s'executin amb normalitat i designar les següents persones:

- Director facultatiu: Rafel Cabré Vidal.
- Títol professional: Enginyer tècnic.

QUART: Es compromet a solucionar, al seu càrrec exclusiu, qualsevol incidència que sobrevingui abans de l'inici de les obres o durant la seva execució

5.2.- Atès que l'Ajuntament de Montblanc té inclosa la següent obra en el PUOIS any 2002:

- Títol: Edifici per a equipaments amb biblioteca i llar de jubilats a l'absis de l'Església de Sant Miquel.
- Programa: PAM Diputació de Tarragona
- Número obra: 397-2002

S'acorda:

PRIMER: Acceptar les ajudes incloses en el Programa esmentat per finançar l'obra descrita.

SEGON: Acceptar la normativa aprovada per desenvolupar el pla.

TERCER: Considerar garantida la seva capacitat de gestió administrativa i tècnica perquè les obres s'executin amb normalitat i designar les següents persones:

- Director facultatiu: RGA Arquitectes S.A.
- Títol professional: Arquitecte

QUART: Es compromet a solucionar, al seu càrrec exclusiu, qualsevol incidència que sobrevingui abans de l'inici de les obres o durant la seva execució

SISÈ PUNT: APROVACIÓ DEFINITIVA ESTUDI DE DETALL NÚMERO 18 DE LA GUÀRDIA DELS PRATS

S'aprova per unanimitat el dictamen de la Comissió informativa, adoptant-se el següent acord:

Vist l'expedient tramitat per a l'aprovació de la nova proposta d'Estudi de Detall número 18, presentat pel Sr. Josep Blavi Sans per a la seva tramitació.

Atès que exposat al públic mitjançant anuncis inserits en el Punt Diari de 15 de febrer de 2002, i en el B.O.P. núm. 46, de 23 de febrer, s'han presentat al·legacions per part del Sr. **PERE DOMÈNECH SANTOS**. Les al·legacions es basen en els següents motius:

1.- Nul·litat de ple dret de l'acord d'aprovació inicial de l'Estudi de Detall de la Unitat d'Actuació número 18, ja que s'està creant vialitat i ordenant l'àmbit del sector, determinacions que són pròpies de Plans Generals o Parcials, però no d'Estudis de Detall.

2.- Impugnació indirecta de l'acord d'aprovació definitiva adoptat per la Comissió d'Urbanisme de Tarragona de 10 de desembre de 1997 i 28 de gener de 1998, de la primera revisió del Pla general, pel que fa a la delimitació, contingut i gestió prevista a la Unitat d'Actuació número 18.

3.- Incorrecta delimitació de la Unitat d'actuació número 18 pel que fa a la finca de la seva propietat, que ha de quedar fora de l'àmbit.

Atès que s'han de desestimar totes les al·legacions presentades pels següents motius:

1.- Sobre la nul·litat de ple dret de l'Estudi de Detall.

Les causes de nul·litat de ple dret són les específicament taxades a l'art. 62 de la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú. El Sr. Domènech no al·lega quin dels motius de nul·litat de ple dret afecta a la resolució impugnada. De l'anàlisi del contingut de l'al·legació i de l'esmentat article, se'n desprèn que la única causa de nul·litat aplicable podria ser la de l'art. 62.2, o sigui, que l'Estudi de Detall vulnerés el que diu el Pla general. El Pla General de Montblanc, a l'art. 83 de les normes urbanístiques, preveu, per a la U.A. 18, que "el vial marcat al plànol és indicatiu així com els serveis a realitzar; el seu traçat haurà d'unir els carrers Regué i de Baix i enllaçar la xarxa viària de les dues àrees. Serà necessari la definició de les alineacions i volums mitjançant un Estudi de Detall."

A la vista d'aquest article, hem d'entendre que l'Estudi de Detall proposat no vulnera el Pla General. En conseqüència, no s'aprecia cap causa de nul·litat de ple dret.

Malgrat això, s'hauria d'analitzar si ens trobem o no davant una causa de possible anul·labilitat, com seria si es produís la infracció que argumenta el Sr. Domènech. Segons aquest, s'està creant vialitat i s'està procedint a ordenar l'àmbit afectat per

L'Estudi de Detall, excedint-se de les determinacions previstes legalment pels estudis de detall.

Doncs bé, d'acord amb l'art. 26 de la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, els estudis de detall poden formular-se per completar o adaptar les determinacions del planejament general o parcial, i el seu contingut serà d'assenyalament d'alineacions i rasants o ordenació de volums.

L'estudi de Detall no crea nova vialitat ni ordena de nou l'àmbit afectat. Tant sols adapta el vial previst al Pla General a la realitzat física del terreny, i procedeix a l'ordenació posterior dels volums. Mitjançant l'Estudi de Detall proposat no s'omplen buits d'ordenació urbanística ni s'adopten determinacions originàries pròpies dels Plans, ni tant sols es modifica el planejament, sense que es produeixi cap innovació. Tan sols es concreta una previsió de vialitat, tal i com es descriu al pla general. En conseqüència, es pot afirmar que l'Estudi de Detall que es tramita completa i adapta el Pla General, sense modificar-lo ni contradir-lo, ni excedir dels seus objectius.

Per tant, no s'observa cap causa de nul·litat ni d'anul·labilitat, i procedeix desestimar íntegrament l'al·legació.

2.- Impugnació indirecta de l'acord d'aprovació definitiva adoptat per la Comissió d'Urbanisme de Tarragona de 10 de desembre de 1997 i 28 de gener de 1998, de la primera revisió del Pla general, pel que fa a la delimitació, contingut i gestió prevista a la Unitat d'Actuació número 18.

No procedeix la impugnació indirecta del Pla general pels següent motius:

La impugnació indirecta és un instrument previst a l'art. 107.3 de la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú. Segons aquest, es poden interposar recursos contra actes administratius que es basin únicament en la nul·litat d'una disposició de caràcter general, i s'hauran d'interposar davant l'òrgan que va dictar l'esmentada disposició. Per tant, el recurs no ho és contra el Pla general, sinó contra un acte administratiu d'aplicació d'aquell. En aquest cas, l'Estudi de Detall no és un acte administratiu d'aplicació d'una disposició de caràcter general, com pot ser el Pla general, ja que l'Estudi de Detall també gaudeix de la naturalesa de disposició administrativa de caràcter general. En conseqüència, tampoc procedeix la impugnació de l'aprovació inicial (ni definitiva en el seu moment) de l'Estudi de Detall, utilitzant la via coneguda com impugnació indirecta, ja que aquesta no s'aplica a disposicions de caràcter general. A més, s'ha de tenir en compte que l'acord d'aprovació inicial de l'Estudi de Detall és un acte de tràmit no susceptible de cap tipus de recurs. Finalment, s'ha de tenir en compte que l'aprovació definitiva del Pla General correspon a la Comissió d'Urbanisme de Tarragona. Doncs bé segons l'article esmentat, seria davant d'aquesta que s'hauria de presentar la impugnació indirecta, recurs dubtós, ja que atemptaria contra l'autonomia municipal. Per tot això, hem d'entendre que la via del recurs indirecte no es pot utilitzar en aquest cas.

3.- Incorrecta delimitació de la Unitat d'actuació número 18 pel que fa a la finca de la seva propietat, que ha de quedar fora de l'àmbit.

Com molt bé diu el Sr. Domènech va presentar un recurs ordinari contra l'aprovació definitiva de la revisió del Pla general. No obstant, aquest és un recurs que s'ha d'entendre desestimat per silenci administratiu negatiu. En conseqüència, i malgrat el sentit de la proposta de resolució, els efectes jurídics són els del silenci administratiu negatiu, i per tant és plenament vigent la previsió de la UA tal i com està en el Pla general. Per aquest motiu, tampoc procedeix l'acceptació d'aquesta al·legació.

Vist l'informe emès per la Secretaria de l'Ajuntament, així com la legislació aplicable, s'acorda:

PRIMER: Aprovar definitivament l'Estudi de Detall descrit en antecedents, desestimant íntegrament les al·legacions presentades pels motius exposats.

SEGON: Trametre còpia de l'expedient i un exemplar de l'Estudi de Detall a la Comissió d'Urbanisme de Tarragona.

TERCER: Publicar aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i notificar-ho als propietaris afectats.

SETÈ PUNT: APROVACIÓ INICIAL IMPOSICIÓ I ORDENACIÓ CONTRIBUTIONS ESPECIALS CARRER ROCAFORT DE QUERALT

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat, adoptant-se el següent acord:

Vist el pressupost de les obres de pavimentació i dotació de serveis al carrer Rocafort de Queralt

Atès que el cost i finançament de l'obra es deglosa de la següent manera:

	Import amb clavegueram	Import sense Clavegueram
total (honoraris inclosos)	37.267,37	28250,14
Aportació Ajuntament (10 %)	3.726,73	2825,02
Aportació veïns (90 %)	33.540,64	25425,12

Vistos els articles 15 a 19 i 28 i següents de la Llei 30/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, l'Ordenança Fiscal Reguladora de Contribucions Especials, i els articles 49 i 111 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

Vist l'informe conjunt de Secretaria i d'Intervenció, s'acorda:

PRIMER: Aprovar inicialment la imposició de contribucions especials per al finançament de les obres de pavimentació i dotació de serveis al carrer Rocafort de Queralt.

SEGON: Aprovar inicialment l'Ordenança Específica reguladora de les referides contribucions especials, la qual s'adjunta com annex al present acord.

TERCER: Els afectats per les obres podran constituir-se en Associació Administrativa de Contribuents, durant el període d'informació pública d'aquest acord, sempre i quan l'acord de constitució es prengui per la majoria absoluta dels afectats i que representin, al menys, els dos terços de les quotes que hagin de satisfer.

QUART: Delegar a la Comissió de Govern l'aprovació i notificació de les quotes individuals.

CINQUÈ: Aquest acord s'exposarà al públic per un termini de 30 dies mitjançant anunci que serà inserit en el B.O.P., durant el qual els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que creguin convenients. Cas de que no se'n presenti cap, s'entendrà definitivament aprovada.

ORDENANÇA FISCAL ESPECIFICA DE LES CONTRIBUCIONS ESPECIALS PER LES OBRES DE PAVIMENTACIÓ I DOTACIÓ DE SERVEIS AL CARRER ROCAFORT DE QUERALT

ARTICLE PRIMER: L'objecte de la present ordenança fiscal és desenvolupar i fixar les especialitats de règim jurídic previstes a l'article 34.3 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, aplicables a aquest municipi per les obres de pavimentació i dotació de serveis al carrer Rocafort de Queralt

ARTICLE SEGON: El cost total repercutible de les obres i la quantitat a repartir entre els beneficiaris es fixen en:

	Import amb clavegueram	Import sense Clavegueram
Pressupost total (honoraris inclosos)	37.267,37	28250,14
Aportació Ajuntament (10 %)	3.726,73	2825,02
Aportació veïns (90 %)	33.540,64	25425,12

ARTICLE TERCER: Criteris de repartiment: El mòdul de repartiment que s'aplicarà serà els metres lineals de façana de cada propietat i l'edificabilitat, entesa com el nombre de plantes possible màxim d'acord amb el Pla General de les parcel·les afectades

Per un volum màxim edificable de PB + 2 s'aplicarà un coeficient 1, disminuint-se o incrementant-se segons una menor o major edificabilitat. Els coeficients són els següents:

PB + 1:	0.66
PB + 1.5	0.83
PB + 2:	1

En els espais lliures d'ús públic i els destinats a equipaments, el coeficient a aplicar serà 0.33. El coeficient a aplicar als espais lliures d'ús privat es correspon amb el de la zona a que pertanyen segon la seva edificabilitat

ARTICLE QUART: Col.laboració ciutadana: Els afectats per les obres podran constituir-se en Associació Administrativa de Contribuents, durant el període

d'informació pública de l'acord d'ordenació, sempre i quan l'acord de constitució es prengui per majoria absoluta dels afectats i que representin al menys els dos terços de les quotes que s'hagin de satisfer.

ARTICLE CINQUÈ : Remissió normativa: En tot allò no previst en la present Ordenança Fiscal, regirà l'Ordenança General de Contribucions Especials.

DISPOSICIÓ FINAL: Aquesta Ordenança entrarà en vigor el dia de la seva publicació en el Butlletí Oficial de la Província.

VUITÈ PUNT: APROVACIÓ INICIAL PRESSUPOST 2002, BASES D'EXECUCIÓ, PLANTILLA DE PERSONAL I RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL

Pren la paraula el Sr. Borràs, per procedir a la lectura íntegra de la memòria del pressupost.

Tot seguit intervé el Sr. Huguet manifestant que es presenten massa tard i amb massa preses. Observa que hi ha una pujada important de previsió d'ingressos per impostos, i fa un repàs de les principals partides de despesa ordinària, comentant que estranyament algunes baixen (com les escombraries). Pel que fa a les inversions, troba a faltar la previsió d'ingressos del conveni de la Caixa en relació a la biblioteca. Conclou que amb l'excusa del dèficit "0" s'hipotequen les inversions de molts anys, provocant un gran dèficit.

Intervé el Sr. Jané manifestant que es presenta un pressupost de futur, de gran importància. Tot seguit respon els dubtes manifestats pel Sr. Huguet en relació al alguns ingressos i despeses. Manifesta que amb el pressupost corrent mai generarem dèficit, i que la despesa corrent és similar a l'any passat. La particularitat d'aquest pressupost són les inversions. Si es vota en contra vol dir que no s'està d'acord amb el progrés de la vila proposat, i no ho entén. Les noves infraestructures evidentment provocaran un increment de l'endeutament, però es preveu que es podrà assumir. Conclou que un pressupost com aquest seria molt interessant que s'aprovés per unanimitat, i es presta a fer qualsevol aclariment tècnic.

Torna a intervenir el Sr. Huguet manifestant que la major previsió d'ingrés ordinari sobre la despesa ordinària és fictici i variable. No creu que puguem absorbir les noves despeses financeres. ApM no ha especificat la seva conformitat o no amb les inversions proposades, sinó amb el finançament previst, i amb la manca de previsió de les despeses de manteniment que generaran. No es pot demanar unanimitat, i menys quan no s'ha donat la informació en temps suficient. Es pregunta com s'absorbirà la nova despesa, probablement amb un increment d'impostos.

Intervé el Sr. Josep Andreu manifestant que bàsicament està d'acord amb la memòria del pressupost. Es tracta d'un pressupost agosarat, i en el que s'ha de tenir en compte l'entrada en vigor de la Llei d'Estabilitat Pressupostària. Però Montblanc ha entrat en una dinàmica de creixement que ens obliga a ser agosarats. La innovació d'aquest pressupost són tres inversions de gran importància:

- Renovació Carrer Major i Carrer Riber, que creu que s'ha de fer, i amb molt de consens amb ciutadans i comerços.
- Piscina coberta, que és una inversió que recolzarà confiant amb els compromisos de finançament del 50 % sobre els mòduls previstos a la normativa de subvencions, tal i com assegura el grup de CiU.
- Sant Miquel, que es tracta d'una operació urbanística que pot dignificar el casc antic de Montblanc.

Intervé el Sr. Borràs manifestant que el pressupost certament és agosarat, i s'ha de cercar el màxim de subvencions. Manifesta que Montblanc té moltes necessitats, i s'han de fer inversions, preveient també l'entrada en vigor de la Llei d'Estabilitat pressupostària.

Torna a intervenir el Sr. Huguet manifestant la seva conformitat amb la inversió al carrer Major, però creu que les línies de FECSA s'haurien de soterrar. Opina que a Montblanc hi ha dinamisme, però també hi ha gent gran, i no se li destinen inversions. Està d'acord en que es facin coses, però a Montblanc ens endeutem, i no es veu.

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per vuit vots a favor dels regidors dels grups municipals de CiU i ERC, i quatre vots en contra del grup municipal d'ApM, adoptant-se el següent acord:

Vist el projecte de pressupostos per l'any 2002, format per l'Alcaldia, amb la documentació annexa, així com la plantilla de personal i relació de llocs de treball.

Vist l'informe conjunt emès per la Secretaria i la Intervenció d'aquest Ajuntament, així com la legislació aplicable, s'acorda:

PRIMER: Aprovar inicialment el pressupost general de l'Ajuntament de Montblanc per l'any 2002, amb les seves bases d'execució, així com la plantilla de personal, i relació de llocs de treball.

SEGON: Exposar al públic aquest acord per un termini de quinze dies, per tal de que els interessats puguin presentar les al·legacions i reclamacions que creguin oportunes. Cas de que no se'n presenti cap, s'entendran definitivament aprovats, i es procedirà a la publicació del pressupost resumit per capítols en el Butlletí oficial de la província, i la publicació íntegra de la plantilla i relació de llocs de treball en el mateix, i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

PUNTS D'URGÈNCIA

Pren la paraula el Sr. Alcalde per argumentar la necessitat d'incorporar per urgència els següents punts, ja tractats a les Comissions informatives:

- Sol·licitud d'incorporació d'una nova obra en el PUOIS.
- Obres de la depuradora.
- Recursos pels petits municipis.

S'aprova la urgència per unanimitat, entrant-se en el coneixement del fons dels assumptes incorporats.

1.- INCORPORACIÓ PUOIS

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat, adoptant-se el següent acord:

Atès que l'ajuntament de Montblanc té inclosa en el PUOISC, any 2002, l'obra número PG-2002/398-PG, "Ampliació del clavegueram a les muralles de Sant Jordi, de Sant Francesc i al Carrer de Miquel Alfons".

Atès que aquesta obra no és necessària executar-la, ja que afecta a una zona en la qual no es pot edificar i els problemes i necessitats de clavegueram ja estan resolts. No obstant, durant l'any 2001 l'Ajuntament de Montblanc ha executat les obres de desguàs d'aigües pluvials de la zona industrial Frapé-Bher, d'un import de 208.043,06 € (34.615.452.- ptes.) Per aquest motiu, es pot manifestar la renúncia de l'Ajuntament de Montblanc a la subvenció del PUOIS per l'esmentada obra, sol·licitant destinar el remanent que aquesta produeix a la substitució per una altra obra a la mateixa naturalesa, com és un altra clavegueram, d'acord amb la base 18.2 de les d'execució del PUOISC quadrienni 2000-2003.

Vist el Decret 74/2000, de 22 de febrer, de convocatòria per a la formulació del Pla únic d'obres i serveis de Catalunya del quadrienni 2000-2003, i tenint en compte les necessitats del municipi de Montblanc, s'acorda

PRIMER: Renunciar a l'ajut concedit mitjançant la inclusió de l'obra número PG-2002/398-PG, titulada "Ampliació del clavegueram a les muralles de Sant Jordi, de Sant Francesc i al Carrer de Miquel Alfons".

SEGON: Sol·licitar la inclusió de la següent obra, pel programa que s'especifica i aprovar la documentació tècnica i administrativa que s'hi adjunta, en substitució de abans esmentada:

Programa	Títol obra	any	Pres.	Subv. PUOIS
PG	Desguàs d'aigües pluvials de la zona industrial Frapé-Bher	2002	208.043,06 €	73.012,45 €

2.- OBRES DEPURADORA

Sotmès el dictamen a votació, s'aprova per unanimitat, adoptant-se el següent acord:

El PSARU I del Pla de Sanejament de Catalunya, preveia que a data 31 de desembre de 1998 tots els nuclis de població de més de 5000 habitants disposessin del seu sistema de sanejament.

El PSARU II preveu que el 31 de desembre de 2005 les poblacions de més de 2000 habitants disposin del seu sistema de depuració.

La passada legislatura es va redactar un projecte de depuradora i un de Col·lector. El projecte de col·lector va ésser sotmès a exposició pública durant els mesos de juny i juliol de 1999.

A l'inici de la present legislatura l'equip de govern de ERC i CiU va demanar al Departament de Medi Ambient un nou projecte adduint que la població actual i futura de Montblanc estava sobredimensionada. El Departament de Medi Ambient va redactar un nou projecte igual a l'anterior, però, reduint la capacitat de depuració.

Tot just quan els cens de població de Montblanc està augmentant de manera significativa i també s'inicien les obres, per part de la Diputació, per connectar-hi el Càmping en construcció, es fa més necessari disposar d'un sistema de depuració, no fos cas que tampoc complim el termini de PSARU II.

A data 10 d'abril de 2002 ni s'ha construït el Col·lector ni la Depuradora, ni hi ha cap indici que es farà properament.

Per això s'acorda:

PRIMER: Requerir l'immediat inici de les obres del col·lector, preveient-se a més un ramal de connexió amb el sector del sòl de l'Horta, que actualment està desenvolupant l'INCASOL.

SEGON: Requerir la construcció de la depuradora

3.- RECURSOS PER ALS PETITS MUNICIPIS

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per unanimitat, adoptant-se el següent acord:

A Catalunya la majoria de municipis són inferiors als 5000 habitants, qualificats com a petits municipis.

Atès que aquests municipis, majoritàriament són grans en territori i petits en població i no disposen de les infraestructures necessàries per atendre els serveis bàsics de la població, com son : atenció a la gent gran, vigilància municipal, educació bàsica i formativa etc.

Vist que els municipis petits, majoritàriament grans en territori, són en moltes ocasions espai de lleure per molta gent de les ciutats, la qual cosa suposa una masificació evident, però en canvi, no disposen ni d'eines ni de recursos assistencials suficients per protegir els espais naturals: vigilància, recollida de deixalles, neteja i manteniment de l'entorn, són a més un element clau per a la biodiversitat i necessaris per a la sostenibilitat ambiental.

Atesa la discriminació evident que pateixen respecte dels grans, per manca d'infraestructures bàsiques que puguin garantir per a la seva població una igualtat d'oportunitats, com ara el transport públic, espais de lleure, centres sanitaris, esportius, etc.

Atès que per garantir el reequilibri territorial s'han d'adoptar polítiques públiques que assegurin que la gent continuï vivint en el seu territori, per tal d'evitar els desequilibris ecològics, socials i estructurals que el no fer-ho suposaria.

Vist que la població ubicada la medi rural ho fa de forma majoritària en municipis petits, el que suposa una dificultat afegida, i a les mancances esmentades s'han de sumar les relatives a la recollida de deixalles, aigua, aigües negres, transport....

Atès finalment, que les ajudes que ofereixen les administracions supramunicipals no cobreixen aquestes necessitats, existint situacions de desigualtat evident.

En virtut de tot això, s'acorda :

Primer.- Instar al govern de la Generalitat de Catalunya a redactar un pla director sobre les necessitats assistencials i de infraestructures dels petits municipis i del món rural amb criteris de sostenibilitat.

Segon.- Que s'adoptin les polítiques necessàries per garantir una clara igualtat d'oportunitats entre la gent del territori equiparables a la resta de la ciutadania de Catalunya.

Tercer.- Que les polítiques sostenibles d'inversions en infraestructures (carreteres, línies elèctriques, trens d'alta velocitat, plantes de tractament de residus, plans hidrològics ..) es desenvolupin tenint en compte l'opinió de la gent del territori afectat.

Quart.- Dotar d'un major grau de recursos als petits municipis, per tal de poder fer front a les seves necessitats i a la seva supervivència, com eix vertebrador del territori.

Cinquè.- Trametre els presents acords al govern de la Generalitat i de l'Estat, al Parlament de Catalunya i al Congrés dels Diputats a Madrid, a l'Associació Catalana de Municipis, a la Federació de Municipis de Catalunya, als grups polítics del Parlament de Catalunya, a la Diputació Provincial, al Consell Comarcal de la Conca de Barberà i a tots els municipis de la Conca de Barberà.

NOVÈ PUNT: PRECS I PREGUNTES

Pren la paraula el Sr. Huguet preguntant com està la reparcel·lació del PP 14. Contesta el Sr. Alcalde que aviat s'aprovarà.

El Sr. Huguet pregunta per les obres d'urbanització del PP 1, en les que sembla que s'hauria d'ampliar el barranc. Contesta el Sr. Josep Andreu que les obres no estan acabades.

El Sr. Huguet pregunta per un cartell que anuncia la venda de xalets a la Batedora. Contesta el Sr. Josep Andreu que hi ha una divisió poligonal efectuada, i que les edificacions estan previstes en aquest polígon.

El Sr. Huguet pregunta per una sol·licitud d'obertura d'una carnisseria a la Muralla Santa Tecla.

Contesta el Sr. Alcalde que l'edifici està afectat per muralla, i per tant, per acceptar la nova activitat, s'ha d'acceptar la valoració, i aquesta encara no s'ha acceptat.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a un quart d'una de la matinada, i per constància del que s'hi ha tractat i dels acords adoptats, s'estén la present acta que signa el Sr. Alcalde, junt amb el Secretari, que certifica.

DILIGÈNCIA: Per fer constar que aquesta acta consta de 7 folis números a
, ambdós inclosos.