

AES 41

ALTERNATIVA ESPAÑOLA. QUINCERARIO DE INFORMACIÓN DIGITAL
ALTERNATIVA ESPAÑOLA. QUINCERARIO DE INFORMACIÓN DIGITAL

**CONSTRUYAMOS LA EUROPA
DEL TRABAJO, DE LOS VALORES
Y LAS PATRIAS**

EN EL INTERIOR:
MÁS DE 4 MILLONES
DE PARADOS
CRÓNICA DE LOS
PRIMEROS ACTOS
DE CAMPAÑA



sumario

AES. QUINCENARIO DE INFORMACIÓN DIGITAL
Dirección Bravo Murillo, 50 1º B Madrid 28003
Teléfono: 902 101 355 Fax: 912918793
Correo: publicaciones@alternativaespanola.info
webmaster@alternativaespanola.com
www.alternativaespanola.com

- 1 SUMARIO
- 2 EDITORIAL
Los millones que cercenan la libertad
¿Hasta cuándo?
- 3 MÁS DE 4 MILLONES DE PARADOS
LA REALIDAD DEL PARO ESPAÑOL
Por Francisco Torres García
- 4 LEIRE SE HACE CON LA PASTA
Por Adolfo Moncada
- 5 CRÓNICA DE LOS PRIMEROS
ACTOS DE CAMPAÑA
- 8 ELECCIONES EUROPEAS 2009
DECLARACIÓN POLÍTICA
- 12 ENTREVISTA A RAFAEL
LÓPEZ-DIÉGUEZ
- 16 ANA PASTOR NI SE ARREPIENTE
NI RECTIFICA
Por Rafael López-Diéguez
- 17 EL ENGAÑO
Por Luís Díez
- 18 EL COMUNICADO
- 21 LAS INCOHERENCIAS DE
FRANCISCO VÁZQUEZ
Por David del Fresno
SIN PENSIONES
¿POR CULPA DE QUIÉN?
Por Carlos Martínez-Cava
- 22 DE GRUMOS Y GRUMETES
Por Miguel Ángel Loma
JOTAEFE
- 23 HEMOS LEÍDO
- 25 POLÍTICAS ANTISOCIALES
NUESTRO APLAUSO



LOS MILLONES QUE CERCENAN LA LIBERTAD

No sé si a los ciudadanos habrán llegado los datos de las millonarias subvenciones que los partidos recibirán tras la adjudicación de los euroescaños. Millones que se reparten de una curiosa forma. Se aplican en estas elecciones unos índices correctores que hacen que, en realidad, se acumulen las subvenciones en los dos grandes partidos, PP y PSOE. Es decir que ya no es suficiente con obtener representación. Estos dos partidos, que se reparten el fortu-
nón previamente acordado, tienen derecho, a percibir por adelantado un alto porcentaje de la subvención. Naturalmente, su voracidad es tal que trabajan, con todas las artes a su alcance, incluyendo las maniobras de trastienda, para que no se escape ni un solo voto hacia otras fuerzas, porque cada voto vale para ellos un euro y pico. De ahí sus llamamientos.

Naturalmente, pese a los tiempos de crisis, a los dos grupos que mangonean la UE, el socialdemócrata y el Partido Popular Europeo, no se les ha ocurrido, pese a la crisis, aprobar un recorte sustancial en la partida presupuestaria destinada a estas elecciones. Hubiera sido edificante, porque estamos hablando de decenas de millones de euros.

Las campañas electorales son un pozo sin fondo económico. Los partidos gastan lo que no tienen. Es el momento de buscar préstamos y favores, de hacer valer los pequeños impuestos, que pagan quienes quieren estar a bien con el poder, en forma de generoso donativo. Donativos que en unas ocasiones van a las arcas del PP y en otras a las del PSOE, según soplen los vientos políticos.

La organización de los eventos electorales, los gastos en publicidad, las facturas de las agencias y gabinetes, la infraestructura para el aplauso del líder, se prestan al tráfico de influencias y a la donación de futuras mercedes. Algo que se está poniendo de manifiesto en el caso del ya famoso "bigotes", organizador de actos y eventos para el PP. Y lo curioso es que alguien que ha estado bajo el punto de mira, Ana Mato, sea nuevamente la organizadora de la campaña a las europeas del PP.

Luego están los préstamos bancarios. Esos préstamos que se devuelven a años luz y que han provocado más de una sospechosa renegociación de la deuda. Hasta Rosa Díez, ya metida en el juego, que se ha sumado al carro de la Europa de las regiones frente a la de las Patrias, ha conseguido unos préstamos millonarios para esta campaña electoral.

Difícil resulta luchar contra lo que a lo lejos parecían molinos de viento y ahora se han transformado en gigantes. Nosotros, aquellos a los que ni tan siquiera se les permite tener votos (no vayan a perder unos miles de euros de la subvención), dependemos únicamente de nuestro bolsillo. Por eso somos libres. Por eso podemos decir No a la Europa de los eurócratas y Sí a la Europa de las Patrias, a la que permitirá a los ciudadanos ser libres.

¿HASTA CUÁNDO?

Muchos católicos nos preguntamos: ¿Hasta cuándo durará el escaso peso que el voto católico tienen para los partidos? ¿Hasta cuándo no tendremos una voz propia en las instituciones? ¿Es que en España no existe un grupo importante de votantes dispuestos a dar vida a esa alternativa?

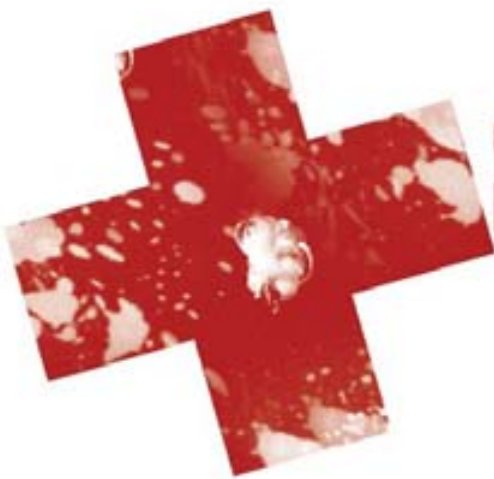
Oficialmente, al menos diez millones de españoles se consideran católicos sin reservas. Dejamos a un lado los católicos culturales o laxos que abundan en España. Constituyen, sociológicamente, el grupo más importante de nuestra sociedad, sin embargo se les tiene escasamente en cuenta en el ámbito político.

El voto católico, aunque en una parte importantísima recaiga en el PP, se encuentra fraccionado, ya que no se puede negar que también existe una corriente amplia de voto católico que recalca en las aguas socialistas. Por ello, ambos partidos procuran nadar y guardar la ropa dando una de cal y otra de arena. Ambos cuentan con voces para que, desde las orillas del catolicismo, justifiquen sus posiciones. Ambos están seguros de que temas fundamentales, aquellos que se refieren a los principios que no admiten componenda alguna, a duras penas si tienen efectos sobre el cuerpo electoral católico. Sólo una minoría muy exigua decide su voto en función de temas como la Vida, el aborto, la Familia. Es más, la mayor parte de los católicos, ya voten mayoritariamente al PP o en menor medida al PSOE, estiman que, como ellos no van a transgredir esos principios los están respetando o, simplemente, que a ellos no les asiste el derecho de impedir que legalmente otros los transgredan. Así, sin darse cuenta, están contribuyendo a la desintegración de esos principios en España.

De vez en cuando se producen, sin embargo, momentos de tensión, de alarma en el ámbito político por decisiones que pueden provocar una inesperada reacción. Aunque, rápidamente, esas voces autorizadas acudan a apoyarles para evitar la ruptura. Algo así está aconteciendo tras la votación favorable de dos diputadas del PP, en la Mesa del Congreso, a una iniciativa para reprobar a Su Santidad Juan Pablo II. Muchos católicos se sintieron ofendidos y los políticos, en este caso del PP, preocupados. Y en ese momento, curiosamente, se han producido reacciones colaterales contra otros.

Salomónicamente dos diputados populares votaron en contra y dos a favor. Los intentos de Ana Pastor, mujer de la confianza de Rajoy, de justificarse han hecho que los demás cuenten la verdad; que la prensa haya sacado los colores -es un decir- a Ana Pastor recordándole las trece ocasiones en que se votó en contra de otras propuestas. Y la verdad es aún más grave, porque la iniciativa contiene graves insultos a Su Santidad (se le califica de mendaz y miserable). Lo que aún hace más grave ese voto.





DE 4 MILLONES DE PARADOS

LA REALIDAD DEL PARO ESPAÑOL

José Luis Rodríguez Zapatero ostenta el trágico de récord de ser el presidente de gobierno que ha conseguido superar la cifra más alta de paro de nuestra historia. Según la última Encuesta de Población Activa (EPA), España supera por vez primera los cuatro millones de parados.

El paro español no es producto de la crisis económica general. Esa es simplemente la coartada del gobierno. La crisis lo único que ha hecho es agravar un problema, sobredimensionarlo y sacar a la luz la realidad estructural del espejismo de crecimiento económico de los años anteriores (los afamados cinco millones de empleos creados por el gobierno popular). Las tasas de paro españolas no son comparables con las que se están dando en los EEUU o en los países de la zona Euro. España destruye empleo a

mucha más
velocidad
que

nuestro entorno. Esa es la realidad. En un trimestre se han destruido en nuestro país 750.000 puestos de trabajo y nada hace pensar que estemos entrando en un período de desaceleración.

Miente el gobierno o vive al margen de las previsiones cuando afirma verse sorprendido por los datos de empleo del primer trimestre del 2009. Los datos del FMI, sobre las previsiones con respecto a España, se aproximaban mucho a ese 17.3% de tasa de paro y las alertas de los organismos internacionales no excluyen la posibilidad de que en el 2010 España alcance una tasa del 20%, colocándonos en una situación al borde del colapso con imprevisibles consecuencias sociales.

España tiene un grave problema en su estructura económica que los sucesivos gobiernos, desde los años de la reconversión, finales de los setenta, no han querido abordar. España es un país que pasó del pleno empleo a mediados de los setenta a tasas de paro estructural situadas en torno al 8.5%, cuando las tasas estructurales de muchos países se sitúan en un 3-4%. La reducción del paro, desde finales de los noventa hasta esas tasas estructurales, se hizo sobre un modelo de expansión de puestos de trabajo escasamente estable (construcción y servicios) que se ha desplomado al soplo de la crisis. De ahí que el crecimiento del paro y la destrucción de puestos de trabajo en España sean un fenómeno con un origen más endógeno que exógeno.

El negro horizonte de los posibles cinco millones de parados, que nos devolvería de un plumazo a la crisis de los ochenta, o,

en su defecto, la permanencia de tasas de paro altísimas durante un periodo largo es consecuencia directa de la falta de visión política para introducir, en la estructura económica española, soluciones de largo alcance. Las decisiones políticas y los malos acuerdos alcanzados para entrar en la UE, entonces CEE, primaron una terciarización absoluta de la económica española sin haber implementado un desarrollo acelerado de los sectores cuaternarios, a los que hemos llegado tarde y deficitariamente, para poder así impulsar una errónea desindustrialización que afectó a sectores que eran y son viables, por no hablar de la mala gestión en todo lo referente a un sector primario que es el único que en el tercer trimestre ha creado empleo. De este modo la producción española ha mantenido, pese al crecimiento de las exportaciones, una baja productividad y una reducida competitividad. Quienes han defendido y defienden, algo que comparten PP y PSOE, ese modelo eran conscientes de la necesidad de desarrollar los sectores cuaternarios para asegurar el futuro, pero las tasas de inversión española, por ejemplo, en I+D+i demuestran que sólo eran declaraciones para la galería.

Mientras, la gran solución, en vez de acometer las necesarias reformas estructurales, en vez de variar, en un sentido o en otro, el eje de desarrollo, continua siendo hablar de la necesidad de reformar nuestro mercado laboral para liberalizarlo y hacerlo más barato. Eso sí, nadie plantea la necesidad de poner fin al despilfarro de una administración pública costosisima y al gasto que supone mantener, en su concepción actual, el depredador Estado de las Autonomías.

Francisco Torres García



LEIRE SE HACE CON LA PASTA

Hace tiempo, a un conocido político popular hoy benéficamente desterrado en el sector de las telecomunicaciones, se le achacó la frase y la maldad de que estaba en política para hacerse rico. En su carrera le salpicaron las críticas, pero ni pasó nada, ni se demostró nada, ni ello afectó a su imagen.

Una parte significativa de la clase política asume que determinadas gabelas forman parte de la compensación que la sociedad, en su conjunto, le otorga por su dedicación. Para muchos españoles resulta más que evidente que sus políticos, los más cercanos y los más lejanos, han progresado muy por encima del lugar que les correspondía según su profesión. También es cierto que una pequeña minoría ha salido perdiendo.

La última en convertirse a la fe del político con posibles ha sido Leire Pajín. Una muchachita socialista salida del antaño poderoso cacicato socialista levantino. Proviene de una familia socialista con cargo que ha aupado por la misma carrera, pero superando a sus progenitores, a la niña.

Leire Pajín Iraola es la nueva estrella rutilante del PSOE. Muchos, incluso, la colocan como hipotética sucesora de José Luis Rodríguez Zapatero en un mañana más o menos lejano. Mientras tanto tiene que ascender en la carrera política. Ya está al frente del aparato del partido. Algo básico si se quiere tener futuro en el camino hacia La Moncloa. Hasta ahora acumula en su currículum los cargos de diputada, secretaria de Estado y secretaria de organización del partido.

Leire necesita posibles para mantenerse en la carrera. El partido, siempre atento, le va solventando el problema. Dentro de unos días será senadora por la Comunidad Valenciana. Según se informa sumará la nómina a lo que le paga el partido (entre un millón y medio y dos millones de las antiguas

pesetas). Leire está, además, cobrando en la actualidad la curiosa indemnización que tiene por haber dejado de ser Secretaria de Estado de Cooperación (otro millón y pico al mes de las antiguas pesetas).

No está mal para alguien que como currículum profesional tiene el haber conseguido su carné a los quince años (aquel carné que tantas puertas abría en los años del felipismo), convertirse enseguida en miembro del Consejo de la Juventud, aderezándolo todo con su filiación en varias ONG (incluida la de amiga del mismo pueblo saharauí que Zapatero no discutirá nunca a Marruecos). La familia consiguió colocarla a la cabeza de las listas electorales en Alicante en el 2000, de ahí a la Secretaria de Movimientos Sociales del PSOE (fue una de las impulsoras de la institucionalización de los matrimonios homosexuales) y al grupo de Zapatero "Nueva Vía".

Evidentemente, Leire Pajín, que tiene el título de socióloga, ha salido perdiendo al dejar por la política una carrera profesional que nunca inició. Admirable sacrificio.

Adolfo Moncada

Nota: Leire Pajín no es la anécdota, es el arquetipo de una clase de políticos que está muy extendida en España.



AES ABRE CAMPAÑA EN SEVILLA

SE BUSCA ECLIPSAR TODO PROYECTO A LA DERECHA DEL PP

El programa de Radio Intercontinental, "La Quinta Columna", emitió en directo desde Sevilla, el 16 de abril, abriendo la precampaña electoral de AES al Parlamento Europeo.

Acompañaba al popular locutor Eduardo García Serrano el Secretario General de AES, Rafael López Diéguez. Éste recalcó la necesidad de tomarse con interés las próximas elecciones al Parlamento Europeo pues está en juego el modelo de la UE; más del 70% de la legislación ya depende de lo que se acuerde en Europa y se está buscando que quien decida sea la antidemocrática Comisión Europea.

Rafael López Diéguez se refirió al apoyo del eurodiputado conservador británico Daniel Hannan y al intento de los conservadores ingleses de formar un gran grupo parlamentario en la Eurocámara que ofrezca una alternativa al proyecto que defienden la socialdemocracia y el PPE, es decir el PSOE y el Partido Popular. López Diéguez explicó que en esta materia, en el modelo de la UE que se quiere, Partido Popular y PSOE coinciden.

Hizo una disección de ese modelo. Un modelo que va dando mayor peso a la llamada Europa de las regiones frente a la Europa de las Patrias que AES defiende. *"Quienes quieren defender la soberanía nacional no pueden votar a PSOE o PP, tienen que buscar alternativas como AES"*.



AES EN VALLADOLID

VOTAR AL PP O AL PSOE EN EUROPA ES LO MISMO



Rafael López-Diéguez, Secretario General de AES, y José María Carreras, Vicesecretario de Organización del partido, se desplazaron a Valladolid el domingo 19 de abril para intervenir en el tercer acto de precampaña para las elecciones al Parlamento Europeo.

Rafael López-Diéguez incidió en la importancia que para España tienen estas elecciones para el futuro, ya que se va a decidir el modelo de UE que queremos. Un modelo en el que se busca el predominio de la Europa de las Regiones para disolver la Europa de las Patrias, para reducir la soberanía de las naciones europeas a la mínima expresión y trasladar el poder a los eurócratas de la antidemocrática Comisión Europea. El Secretario General de AES advirtió sobre el peso real que sobre las legislaciones nacionales tienen las normas europeas.

El Secretario General de AES disec-

cionó la situación de las fuerzas políticas en Europa. PP y PSOE, integrados en el PPE y en el grupo socialdemócrata respectivamente, comparten la misma visión de Europa, el mismo modelo para la UE. Ambos dijeron Sí al fracasado Tratado Constitucional y ambos han dicho Sí al nefasto Tratado de Lisboa. AES, por el contrario, desde el momento, bajo el lema de "Europa Sí, pero no así" dijo no a ambos tratados e hizo campaña contra los mismos. Por ello, votar al PP o al PSOE, en los comicios europeos, es indistinto, es lo mismo. De ahí la ruptura de los conservadores británicos con el PPE pues quieren constituir un grupo, en el que AES se integraría, que proponga una alternativa para Europa. Una alternativa edificada desde el respeto a la soberanía nacional a través de la colaboración y la cooperación.

Finalmente, el Secretario General de AES, pidió a todos un esfuerzo para difundir el mensaje de AES.

AES EN TIERRAS BURGALÉSES

AES HACE PÚBLICO SUS CA- BEZAS DE LISTA

Alberto Pascual, Secretario Regional de Madrid y miembro de la Junta Nacional de AES, hizo pública en Burgos la composición de los primeros puestos de la candidatura del partido a las elecciones al Parlamento Europeo.

El Secretario General del partido, Rafael López-Diéguez, el portavoz de AES, Franciso Torres y el responsable de Asuntos Jurídicos, Carlos Martínez-Cava ocuparán los tres primeros puestos. La lista de AES incluirá a varios independientes de relevancia que han querido brindar su apoyo al partido.

Tanto en Aranda como en Burgos los medios de comunicación, tal y como aparece en la información gráfica, estuvieron muy interesados por la petición de voto realizada a los residentes británicos en España por el eurodiputado conservador inglés Daniel Hannan. Según Alberto Pascual, comparten con

los torys una posición similar con respecto al futuro de una Europa que necesita más democracia en sus instituciones; una Europa que debe basarse en el respeto a las soberanías nacionales. También hizo hincapié en el rechazo a la fracasada Constitución Europea y al actual Tratado de Lisboa.

AES también hizo pública su decisión de estar presente en las próximas elecciones municipales en Burgos y en Aranda de Duero, esperando obtener representación.



CARLOS MARTÍNEZ-CAVA EN LA PRECAMPAÑA EL PP Y EL PSOE APUESTAN POR LA EUROPA DE LAS REGIONES

Carlos Martínez-Cava, responsable de Asuntos Jurídicos de AES, miembro de la Junta Nacional del partido y candidato al Parlamento Europeo, estuvo, dentro de la precampaña electoral, en las ciudades de Jaén y Granada los días 25 y 26 de abril.

En ambas ciudades sostuvo diversas entrevistas con los medios de comunicación. Martínez-Cava explicó que el proyecto AES es el resultado de la decisión de un grupo de españoles de comparecer en la vida pública, conforme a la nota del Cardenal Ratzinger de 24 de noviembre de 2004, para defender la Vida, la Familia, la Libertad Religiosa y de Educación y un orden social que busque el Bien Común dentro una España unida.

Quiso remarcar que no obstante haberse conocido a AES por su defensa —en todos los frentes sociales y judiciales— de la Vida, este Proyecto es mucho más que eso. Y dijo reconocerse en los Padres Fundadores de Europa, en concreto en Schumann y De Gasperi (los dos canonizados por la Iglesia) para defender esos cuatro principios nucleares de AES. Precisamente esos valores cristianos son los que se han ido desdibujando en Europa, llevando parejos una mayor falta de democracia y añá-

dido a ello, de crisis moral y política.

Desmenuzó con detalle el programa y las intenciones de AES para estas elecciones al Parlamento Europeo, haciendo mención a los apoyos de los conservadores británicos y al silencio censor con que en España había sido recibida la noticia.

En ambos actos, Carlos Martínez-Cava hizo hincapié en la apuesta de AES por la construcción de una Europa de las Naciones, frente a la imposición de una nación europea enmascarada bajo la forma de federación; que pretende acabar con la soberanía e independencia de las naciones potenciando la Europa de las regiones, modelo que comparten tanto PP, PSOE, como nacionalistas.

Apelando al simbolismo mariano de la bandera de la UE (instaurada un ocho de diciembre de 1955) instó a recuperar para España y Europa sus raíces como garantía de la libertad y defensa de la dignidad humana. Por todo esto —indicó— es necesario e inaplazable que en el Parlamento Europeo exista una voz española que defienda la Europa del Trabajo, las Patrias y los Valores.



UN EJEMPLO

En Algeciras, Cádiz, Alternativa Española se ha puesto en marcha gracias a un grupo de jóvenes. Desde hace unas semanas encontrarse con propaganda de AES es habitual en la ciudad. También en la red están estos jóvenes (juventudescadiz.blogspot.com). No sólo trabajan en Algeciras, también llegan a Zahara de los Antunes.



Construyamos la Europa del trabajo, de los valores y las patrias



Los europeos asistimos, como meros espectadores, a la construcción de la denominada Unión Europea. En la inmensa mayoría de los países integrantes de la Unión los ciudadanos hemos visto como se nos privaba, por decisión de las élites políticas, del derecho fundamental a referendar o rechazar, mediante consulta directa, la norma constitucional que deberá regir la Unión. El fracaso, claro y rotundo, que cosechó el denominado Tratado Constitucional, al que Alternativa Española se opuso en nuestra nación, llevó a sus patrocinadores a intentar puentear la posición euroescéptica de los ciudadanos mediante la aprobación, meramente parlamentaria, de una versión reducida de la mal llamada "Constitución Europea", el Tratado de Lisboa.

Hoy, en el seno de la Unión Europea, en el Parlamento Europeo, los dos grandes grupos parlamentarios, el socialdemócrata, al que pertenece el PSOE, y el Partido Popular Europeo, al que pertenece el PP, mantienen un criterio común con respecto al modelo de Europa que se quiere imponer; ambos han apoyado tanto el fracasado Tratado Constitucional como el Tratado de Lisboa en proceso de ratificación. Señalemos que en España, solamente AES, se ha opuesto a la ratificación del Tratado haciendo campaña a favor del NO en otros países y reclamando el derecho de los españoles a pronunciarse. El Tratado de Lisboa y la Europa que engendra es apoyado en España por el PSOE, por el PP y por otras fuerzas como UPyD.

No existe pues una representación de quienes creemos fundamental reorientar el modelo europeo desde bases mucho más democráticas y respetuosas con la libertad, mucho más cercanas al ciudadano y acordes con sus intereses. Construir ese grupo de representación, hacer posible su presencia en el Parlamento Europeo, es el objetivo que, en diversas naciones, hombres y mujeres

preocupados por el futuro nos hemos propuesto. En ese grupo, para trabajar por esa otra Europa, se integrarán los representantes de Alternativa Española.

Las próximas elecciones al Parlamento Europeo pueden dar a los ciudadanos la voz que muchos gobiernos les han arrebatado en un momento trascendente para el futuro de la Unión; pero, inicialmente, queremos dejar constancia de la falta de interés popular que estas elecciones despiertan. Así el último Eurobarómetro señala que al 66% de los ciudadanos de los países miembros de la Unión no les interesa esta consulta. Nada hace presagiar que los bajos índices de participación de anteriores elecciones no se reproduzcan e incluso se incrementen, como síntoma de rechazo, en todos los países de Europa; y es así porque los europeos percibimos la Unión como algo extraño y lejano, producto de los intereses políticos de determinados grupos, construida de espaldas a los ciudadanos y sobre importantes déficits democráticos.

Los españoles hemos de concienciar-nos de la importancia de estas elecciones, y que, pese al escaso protagonismo que realmente tiene el Parlamento Europeo (único órgano elegido democráticamente pero en el que sólo confían un 45% de los ciudadanos), nos encontramos dentro de la fase final de la institucionalización de la Unión como ente supranacional, pensado para fagocitar la soberanía de los Estados que la componen. Por eso, la presencia de quienes queremos construir una Europa distinta, edificada sobre la continuidad de las Patrias, asentadas sobre las raíces y valores que constituyen nuestra identidad, orientada hacia el trabajo y los derechos sociales, se torna fundamental en una fase final de construcción cuyo cierre, no lo olvidemos, está previsto para el año 2014.

Es fundamental para España que participemos en las próximas elecciones, que acudamos a votar. Es necesario tener pre-

sente que hoy, por ejemplo, más del 70% de las normas que rigen los Estados de la Unión son fruto de la transposición de la normativa europea, lo que nos convierte en cautivos del capricho antidemocrático de los burócratas y reos de normas contrarias al sentir de nuestro pueblo.

El Parlamento Europeo, a pesar de sus limitaciones, a pesar de la necesidad de ampliar sus funciones legislativas y de control, es una institución fundamental que deberá ir ganando peso en la próxima legislatura para que la UE gane legitimidad democrática.

AES (Alternativa Española) quiere estar en Europa, formando parte de quienes han sido calificados como "euroescépticos", para trabajar por una Unión distinta, cimentada en el concepto de cooperación y asociación entre Estados, que deben preservar al máximo su soberanía política, económica, moral y social. Una Europa que deje de estar controlada por el aparato antidemocrático y burocrático de la Eurocracia, cuya máxima expresión se encuentra en la Comisión Europea (cuyo fortalecimiento y conversión en gobierno no electo de la UE es apoyada por el PP, el PSOE y UPyD).

Una Unión Europea austera y eficaz, capaz de impulsar el crecimiento y el desarrollo común, la defensa frente al ataque de otros mercados especialistas en el dumping económico y laboral; que corrija desequilibrios sin cultivar el abuso impositivo y que esté al servicio de los ciudadanos de los países de Europa.

Sólo con una participación activa de los que creemos en una Europa punto de encuentro y de defensa de los intereses de nuestras Patrias, en un mercado común y privilegiado para los que lo componemos, conseguiremos recuperar la idea de Europa que sus fundadores desearon y que **AES** comparte.

Idea e identidad europea

Europa es una idea y un concepto, expresión común de una identidad. Para AES, Europa es una síntesis cultural que funde, en el crisol del cristianismo, las aportaciones helénica y romana. Un crisol que alumbraba una cultura, o, mejor aún, una civilización en la que los conceptos esenciales de persona, libertad, familia y sociedad componen la base de su construcción, donde la presencia de los valores espirituales cristianos resultan decisivos, constituyendo el fundamento de su identidad y de la consecución del principio universal del bien común.

Quienes diseñan, de espaldas a los ciudadanos, el actual modelo de Unión Europea optan por un modelo multicultural donde el cristianismo queda relegado al nivel de hecho religioso de ámbito privado, a mero elemento cultural, igualado a cualquier otra creencia u *"organizaciones filosóficas y no confesionales"*, lo que abre, al mismo tiempo, las puertas a la proliferación de las *"sectas legales"*.



La noción de identidad, que comparte la mayoría de los europeos, se basa en la existencia de una civilización o cultura europea que se expresa en diversas lenguas; una civilización que ha conformado un modelo social concreto y que ha tenido una historia común que, por encima de las diferencias, es común y que también desea tener un futuro común. Es más, se podría afirmar que la Unión que pretenden los eurócratas se ha ido construyendo alejando al ciudadano de los valores europeos, que son culturales, cívicos y simbólicos, para introducirlo en una identidad de Europa asentada en lo instrumental y en un nuevo modelo cívico y social de clara raíz pagana, relativista e izquierdista.

Los límites de Europa

Quienes diseñan, de espaldas a los ciudadanos, el actual modelo de Unión Europea entienden que Europa sólo es el producto de un acuerdo y no la expresión de una identidad, careciendo de límites geográficos, históricos o culturales concretos; y en lógica consecuencia con esta concepción de Europa como una mera entidad jurídico-política de nueva factura, cualquier país que aceptara su marco y estuviera dispuesto a secundar sus objetivos podría llegar a ser miembro de la Unión. Esto posibilita la inclusión futura de Estados que nada tienen que ver ni con el ser de Europa, ni con sus raíces cristianas, base de su identidad; y por eso se plantea ya la posible ampliación hacia Turquía o Marruecos, contribuyendo a la marginación de todos y cada uno de los valores que han caracterizado la cultura, la civilización, las costumbres y los usos europeos.

Europa de las Patrias fundamentada en la cooperación

El gran debate que subyace en el proceso de integración europea es el de la soberanía de los Estados. La gran pregunta es: ¿cómo se puede compatibilizar la permanencia de la soberanía de los Estados, la pervivencia de las Patrias, con la puesta en común que no cesión de elementos de esa soberanía en el seno de la Unión?

Nos encontramos ante un problema de distribución de competencias (compartidas/propias); de búsqueda de la fórmula más eficaz a la hora de tomar decisiones; de definición de las instituciones, y de establecimiento de fórmulas de bloqueo o veto por parte de los Estados sobre esas decisiones.

Quienes diseñan, de espaldas a los ciudadanos, el actual modelo de Unión Europea, tal y como se deduce del fracasado Tratado Constitucional y del Tratado de Lisboa, persi-



guen institucionalizar un aparato que, en su desarrollo, irá fortaleciendo la estructura administrativa propia del nuevo ente, la Unión, creada en detrimento de la soberanía de los Estados, menoscabando continuamente sus márgenes de actuación, lo que contribuirá a la pérdida progresiva del concepto de Estados-nación en beneficio del modelo federal al que muchos pretenden llegar.

AES, que suscribe la tesis de la Europa de las Patrias, que rechaza la integración europea en una estructura federal, abogará por la reorganización de la Unión en base al fortalecimiento de la soberanía de los Estados, debiendo recuperar éstos capacidad de decisión y control en muchas de las materias que ahora son competencia de la política comunitaria.

AES es partidaria de que la integración se articule desde la cooperación y no desde la anulación. Todos los Estados están llamados a cooperar en la defensa de Europa, pero también todos tienen derecho a un trato de igual a igual, terminando con las políticas de *quórum*s privilegiados en manos del eje París-Berlín.

AES entiende que las fórmulas diseñadas en la fracasada Constitución Europea y en el Tratado de Lisboa buscan crear un poder centralizado que irá limitando la soberanía de los Estados al mismo tiempo que fortalece la carísima y elitista Eurocracia de la UE.

AES rechaza el intento de condicionar las políticas nacionales a través de disposicio-

nes generales de la UE (leyes-marco, disposiciones, reglamentos...).

AES estima necesario acentuar la capacidad de control de los Parlamentos Nacionales y del propio Parlamento Europeo, único órgano democrático, en detrimento de la Comisión y de sus comisarios. El Parlamento Europeo tendrá iniciativa legislativa por sí mismo y la Comisión pasará a tener una función meramente consultiva.

AES se muestra contraria a cualquier posible intervención directa de la Unión en las competencias compartidas, amparada en una aplicación del principio de subsidiariedad a favor de una estructura superior al Estado.

AES entiende que, en el seno del proceso de integración, cuyo horizonte parece ser la federación, pese a la aparente primacía inicial de la tesis de la Europa de las Patrias, no se excluye la fórmula de Europa de las Regiones.

La UE ofrece un amplio reconocimiento, desde un punto de vista político, a las regiones que, en el futuro, podrían abrir espacio a las reivindicaciones nacionalistas que, como en el caso de España, aspiran a disolver el Estado y destruir la nación. De hecho, entre los proyectos pendientes para la institucionalización definitiva figura, aplicando el concepto de subsidiariedad, un importante reconocimiento de competencias para las regiones (en nuestro caso para las Comunidades Autónomas). Que esto es así lo demuestran las sucesivas iniciativas que los nacionalistas han llevado al Parlamento Europeo, y conviene recordar que con ello se introducen, en la práctica, elementos conceptuales propios de la Europa de las Regiones que ansían tanto los nacionalistas como quienes buscan la disolución de las Patrias en grandes entidades estructuradas regionalizadas por debajo del nivel de Estado. El fortalecimiento de la Europa de las Regiones es directamente proporcional al debilitamiento de la Europa de las Patrias, de ahí el empeño de la actual Eurocracia en fortalecer las regiones. El objetivo no es otro que hacer cada vez más débil el concepto de Estado-Patria y así conseguir una UE con forma de Estado Federal.

AES denunciará, incasablemente, este proceso al que no se oponen o apoyan abiertamente el PSOE, el PP, IU, los nacionalistas y UPyD.

AES trabajará, en el Parlamento Europeo, en el fortalecimiento de la Europa de las Patrias oponiéndose a las tesis federalistas y a las transferencias de representación de los Es-

tados a las regiones.

El modelo de soberanía

Quienes diseñan, de espaldas a los ciudadanos, el actual modelo de Unión Europea buscan asentar una organización territorial de carácter federal que, curiosamente, se dotaría de un modelo administrativo fuertemente centralizado en todo lo referente a las decisiones políticas, económicas, morales y de definición de los objetivos de la Unión. Un modelo en el que se irá reduciendo, progresivamente, la capacidad de decisión de las naciones y su soberanía, para transferirla a una superestructura burocrática, a un ente supranacional, alejado de los intereses reales de las Patrias.

AES estima que la soberanía de la UE nunca puede prevalecer sobre la soberanía de los Estados, correspondiendo a estos, en exclusiva, decidir sobre cuestiones fundamentales y conservando la mayor parte de sus competencias.

AES entiende la UE como un espacio de puesta en común para la colaboración y la cooperación de espacios de soberanía en materias concretas, para articular políticas comunes que generen una posición europea frente a nuevos retos como la delincuencia internacional, el terrorismo, la corrupción, el blanqueo



de capitales, de la competencia asiática, etc. Esos espacios comunes deben ceñirse a colaborar en materias de Seguridad Común y Justicia, sobre todo en aquello que se refiera a la interconexión de



datos; añadiendo, como áreas de especial cooperación o coordinación, las referidas a la política económica o los nuevos problemas derivados de los movimientos migratorios.

Por una reforma de los Derechos Fundamentales comunes

AES trabajará en el Parlamento Europeo por una nueva redacción de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión y por una mayor concreción de los mismos; ya que en muchos aspectos se podría considerar que, en materia de derechos, la UE ha experimentado una importante regresión.

AES tiene que subrayar que en lo referente al Derecho a la Vida, la Dignidad de la persona, la Familia o la Educación la UE se mueve dentro de los ámbitos del discurso progresista, gracias a la alianza, en esta materia, realizada entre el grupo socialdemócrata y el grupo popular (al que pertenece el PP español y que ya ha dado muestras suficientemente claras de su ambigüedad en estas materias). En este ámbito las declaraciones de la UE se alejan siempre de los valores cristianos y se asientan en las tesis laicistas, relativistas, hedonistas e individualistas

AES impulsará todo tipo de medidas encaminadas a la realización de los siguientes objetivos:

a) Defender del Derecho a la Vida desde la concepción hasta su fin natural, oponiéndose a la consideración del aborto (tal y como hacen socialistas y populares) como un derecho;

manteniendo la prohibición de la Eutanasia o la admisión de prácticas eugenésicas. **AES** trabajará por la constitución de un grupo interparlamentario de eurodiputados a favor de la vida para plantear medidas a favor de la vida como: el establecimiento de permiso de maternidad comunitario con un mínimo establecido entre las 30 y 40 semanas; la aprobación de normas para acabar con la discriminación laboral que sufre la mujer embarazada; la creación de un Programa Europeo de ayuda a la mujer embarazada.

b) Defender la Dignidad humana, oponiéndose a la manipulación del embrión humano y a la clonación terapéutica.

c) Defender el derecho de la persona frente a la explotación sexual.

d) Avanzar en la protección de la Familia incrementando sus derechos. Entendiendo como Familia a la entidad natural antropológicamente abierta a la fecundidad y creada a partir de la unión entre el hombre y la mujer.

e) Reconocer el derecho a una vivienda digna.

f) Desarrollar derechos específicos para la población anciana en Europa.

g) Garantizar el derecho de los padres a escoger libremente, sin barreras económicas, la educación que deseen para sus hijos.

h) Luchar contra todo tipo de corrupción.

Controlar las instituciones europeas

El proceso de integración europea, especialmente a partir de los acuerdos de Maastricht, ha desarrollado un marco institucional complejo, difícil de controlar e identificar, con escasa concreción y enormes déficits democráticos. El fracaso de la Constitución Europea, que creaba un entramado antidemocrático, y el Tratado de Lisboa no han concretizado quién y cómo se gobierna la Unión.

AES apoyará la reforma de las instituciones de la UE y su control por parte del Parlamento Europeo y subsidiariamente por los Estados.

AES instará al gobierno español a introducir pautas para el control parlamentario de los proyectos legislativos europeos, obligando a su discusión en el seno del parlamento español.

Cambios en la política económica

La soberanía es también soberanía económica; y en este sentido la política económica comunitaria ha contribuido especialmente a reducir la soberanía de los Estados en materia económica y financiera, lastrando así la economía productiva de muchos países miembros. Hoy se deben juzgar muchas de las decisiones puestas en práctica en política industrial o agraria como erróneas.

AES es partidaria de devolver competencias económicas a los Estados en materia industrial, agraria y financiera.

AES propone una UE de libre mercado entre sus miembros, sin cuotas que lastren la capacidad productiva de sus Estados, trasladándose los límites de libre competencia a los productos y materias primas con origen fuera de la de la UE, privando del sello de calidad UE a todos aquellos productos que no sufran transformación en el seno de UE.

AES impulsará medidas para hacer frente a los procesos de deslocalización industrial que sufren muchos de los integrantes de la Unión con la consiguiente pérdida de puestos de trabajo.

AES propondrá que dentro de las políticas económicas de la UE se de prioridad al desarrollo de la I+D+i.

AES renegociará la Política Agraria Comunitaria y los acuerdos pesqueros.

AES solicitará la aplicación estricta de la preferencia comunitaria para los productos agrarios.

AES pedirá una política de control del gasto de la UE. Millones de euros se gastan cada año en inútiles campañas publicitarias



y en proyectos destinados a “comprar voluntades” mediante la subvención. **AES** impulsará la racionalización y la optimización de las instalaciones comunitarias que gravan sobremanera el presupuesto de la Unión.

AES quiere que los Estados dispongan de más fondos abaratando la factura de la UE. Para ello defenderá la reducción de los fondos estructurales que están a disposición de la Comisión Europea. **AES**, en lógica consecuencia, defenderá la modificación de la forma

AES entiende que, según lo indicado, es necesario reformar el sistema de elaboración de los presupuestos de la UE, las “*Perspectivas Financieras*”, estableciendo un modelo equilibrado en los saldos finales de cada país.

AES pedirá una especial atención y trato de la UE con los países hispanoamericanos estableciéndose políticas preferentes, suscribiéndose a tales efectos tratados bilaterales similares a los firmados con EEUU.

Europa Sí, pero no ASÍ

Ahora corresponde a los españoles decidir. Afrontar estas elecciones en función de lo que realmente se dilucida o sucumbir a la presión propagandística de quienes están interesados en que no se hable del futuro modelo europeo. Quienes miran el futuro con preocupación deben ser conscientes del peso que las decisiones que se tomen en Europa tendrán para nuestro mañana. Y, o bien defendemos, con nuestro voto la Europa de las patrias fundamentada en el respeto a la soberanía de nuestras naciones, tal y como **AES** asume, o cedemos ante la presión de quienes, a derecha e izquierda, son partidarios de la cesión continua de soberanía, hipotecando así nuestro futuro. Esas son las opciones. Ese es el debate.

Entrevista a Rafael López-Diéguez, secretario general de AES

"En España sobran políticos cristianos y faltan cristianos en política"

El autor de la entrevista fue despedido a los pocos días de su publicación

El pasado 27 de abril, *Religión en Libertad*, suplemento de noticias e información religiosa del diario *Libertad Digital*, publicaba una entrevista de su director, Luis Fernando Pérez Bustamante a Rafael López-Diéguez, que reproducimos íntegramente:

Religión en Libertad ofrece desde hoy a sus lectores una serie de entrevistas a candidatos a las próximas elecciones para el Parlamento Europeo. Rafael López-Diéguez, secretario general de Alternativa Española, afirma la intención de su partido de convertirse en un alternativa social cristiana a los partidos mayoritarios. Entre los principios que fundamentan su programa -no admiten componendas- están la vida desde la concepción hasta la muerte natural, la familia acorde al orden natural, el derecho de los padres a educar a los hijos y la defensa del bien común. AES recibió recientemente el apoyo explícito de Daniel Hannan, eurodiputado por el partido conservador británico.

(Luis F. Pérez/ReL)

Rafael López-Diéguez, cabeza de lista por Alternativa Española para las próximas elecciones al Parlamento Europeo, ha concedido la siguiente entrevista a *Religión en Libertad*:

-Su partido, Alternativa Española, se presenta ante los ciudadanos de este país como la "alternativa social cristiana", ¿qué implica tal declaración de intenciones a la hora de hacer política?

En nuestro caso esa es la razón para llegar a la política. Un cristiano, y en mi caso un católico, está siempre obligado a comprometerse en la vida pública de su país, pero más cuando se atacan principios fundamentales que son innegociables porque están inscritos en la propia

naturaleza del hombre y en la moral objetiva universal. Estos principios, la vida desde la concepción hasta la muerte natural, la defensa del embrión, la familia acorde al orden natural, es decir, la compuesta por hombre y mujer en el seno del matrimonio y abierta a dar vida, el derecho exclusivo de los padres a educar a nuestros hijos y el bien común, no admiten componendas. En estas materias un cristiano no puede ser tibio ni ambiguo.

De otra parte el Magisterio de la Iglesia Católica y de otras confesiones cristianas, han dejado claro y meridiano que un cristiano tampoco puede ser ajeno a la defensa de un valor moral que estamos obligados a defender y proteger, cual es la unidad de España y la igualdad

todos los españoles sin diferencias por su lugar de residencia.

Ahora bien, dicho esto, los principios a los que he aludido no son patrimonio de una confesión determinada ni de una ideología (derechas o izquierdas). Nadie es su propietario y nosotros no nos consideramos sus únicos valedores. No representamos a la Iglesia, sino solo a nosotros mismos como cristianos de a pie. Alternativa Española (AES) pese al empeño de muchos, quiere ser y se propone como un partido transversal.

Falta por explicar la parte al llamamiento social de nuestro partido, nosotros creemos que la política solo se puede construir sobre el hombre y para el hombre, desde su dignidad y libertad, en su doble vertiente material y moral, por ello todas las políticas sociales (económicas, laborales, administrativas de medio ambiente, muy importante) han de dirigirse a enriquecer al hombre, no solo en la parte material, que también, sino en la parte que le hace más libre y feliz, en su vida interior, en su parte moral, porque solo a partir de la implantación de este doble enriquecimiento se puede alcanzar el bien común. Los españoles no podemos o no deberíamos ser felices si vemos una España de dos o 17 velocidades distintas, con derechos y obligaciones diferentes.

- AES ha estado muy presente en los procesos judiciales contra el abortista “doctor” Morín, la clínica Isadora y el “barco de la muerte” que atracó en el puerto de Valencia. ¿Indica tal cosa que AES piensa hacer de la lucha contra el aborto uno de los elementos esenciales de su acción política? Si alguna vez tuviera posibilidad de gobernar, ¿penalizarían el aborto en todos sus supuestos?

Definitivamente sí, nuestra declaración programática y nuestro compromiso desde el inicio fue claro, no habrá un ataque a la vida, a la familia, a nuestras raíces cristianas y a la unidad de España que quede sin respuesta. AES se ha comprometido - casi en solitario - en la defensa de la vida y hemos iniciado las únicas acciones, desde que se modificó la ley en el 85, que han surtido efectos. ¿Por qué? Es fácil, en nuestro caso no había nada que negociar, no caben componendas, no existe matemática electoral que nos obligue a decir que la actual ley del aborto es equilibrada y goza de consenso (Sr. Rajoy), no hay dos velocidades como pretenden algunas organizaciones o asociaciones “provida”. En nuestro caso el objetivo es claro: el aborto es un crimen y como tal debe ser penalizado en cualquier supuesto, pues se trata de la muerte de un ser humano, más guapo o más feo, con deformación o sin ella, fruto de una acción violenta, a la que él es ajeno y por la que no tiene que pagar con la condena de pena de muerte; existe desde que se concibe, su componente genético es el mismo desde ese instante hasta su muerte y lo que es más importante para los cristianos, hay un plan especial diseñado para él, porque él es un ser único en toda la creación. ¿Quién tiene el derecho a privarle de la vida?, ¿la madre? la respuesta es clara: ¡no! ésta es una mera usufructuaria de ese ser, debe disfrutar de él, conservarlo y mantenerlo, pero no puede hacer acto de disposición alguno en tanto que solo UNO es el nudo propietario. Me ha salido la vena jurídica.

Por último, escandaliza ver cómo se pretende confundir a la buena gente, cuando se asegura que el PP está a favor de la vida y luego, como en Madrid, mantienen conciertos con las clínicas abortistas, pagando el precio de los abortos; esto lo hemos denunciado en muchas ocasiones y nadie quiere escucharlo (las facturas existen, las pruebas están ahí).

- Como partido social cristiano, ¿cuál es su postura respecto a la institución familiar? ¿Abogan por la derogación del matrimonio entre homosexuales y/o de la ley del “divorcio express”?

En este tema hemos de ser claros y no podemos dejar lugar a dudas. Ya hemos dicho que nosotros solo reconocemos la familia acorde al orden natural, es decir, la compuesta por hombre y mujer en el seno del matrimonio y con vocación de transmitir vida. Por ello no caben ambigüedades reconociendo fórmulas como las uniones homosexuales organizadas a partir de una regulación en derecho positivo, ya sea por la vía de las parejas de hecho (PP) o por el matrimonio civil (PSOE, UpyD, Ciudadanos...). El tipo de lo injusto moral, el ilícito moral, está en las uniones homosexuales, como entidad asimilada a la familia, y no en cómo se regulen en derecho, ya sea por medio de las parejas de hecho o del matrimonio civil, aunque sin lugar a dudas en este último caso existe un circunstancia agravante más. Es un escándalo intentar confundir a los españoles diciéndoles que se ha recurrido al Tribunal Constitucional la ley del matrimonio homosexual, cuando se mantiene en el programa político las uniones homosexuales.

No escapo a la pregunta del divorcio express, por muy políticamente incorrecto que sea. Como católicos somos contrarios al divorcio,

En el partido conservador inglés hay un sector católico muy importante que piensa igual que nosotros y que los polacos, socios de los conservadores en el nuevo grupo parlamentario, tienen un posicionamiento idéntico al nuestro, por lo que en estas materias nos sentiremos muy respaldados.

toda vez que para nosotros el matrimonio es indisoluble, está acrisolado sobre una unión que nos trasciende y sobre la cual no se puede gobernar. Desde el punto de vista social un divorcio es una desestructuración de una familia, y por ende de una sociedad, es un sufrimiento para los cónyuges y más para los hijos. Y además para evitar la posibilidad de la reflexión y el nuevo entendimiento en aras de proteger a los más indefensos, los hijos, el gobierno socialista, con la abstención del PP, recorta los plazos y lo simplifica para evitar “el sufrimiento prolongado” del periodo pre divorcio y de esa forma alargar el verdadero periodo de sufrimiento: el del post divorcio. Hoy se está llegando a igualar el número de matrimonios por años que el de divorcios, esto pasará una factura muy cara a la sociedad española.

Con nuestro planteamiento no queremos criminalizar o señalar a los divorciados, muchos de ellos forzados a esa situación por amenazas económicas o de custodia de los hijos, lo que en definitiva les hace ser víctimas de una ley que les deja indefensos.

- Recientemente han recibido el apoyo de Daniel Hannan, eurodiputado conservador británico, quien ha pedido a sus conciudadanos residentes en España que voten a AES en las próximas elecciones al parlamento europeo. Dado que Hannan, al igual que el partido de los tories en Gran Bretaña, no comparte con AES su visión cristiana de la sociedad, ¿en qué sentido puede justificar usted una especie de alianza con ellos?

Es triste que el reconocimiento venga de fuera de España, pero de otra parte nos enorgullece que un partido como el Conservador inglés, quizás el más importante de Europa, se haya fijado en nosotros como sus potenciales socios en Europa.

Dicho esto, y respondiendo a su pregunta, el eurodiputado conservador Hannan lo explica muy bien en su artículo del Daily Telegraph, no piden el apoyo a AES por razón de su vocación cristiana, sino que lo hacen por otra serie de motivos como el de la defensa de sus propiedades, la lucha contra la corrupción de los actuales partidos, la defensa en condiciones de reciprocidad internacional en materia de servicios a los residentes comunitarios en España, y el euroescepticismo que comparte AES. Hannan en su artículo manifiesta expresamente que no comparte todos los principios de AES, pero yo añado más, no solo los de índole moral, sino también algunos otros como la soberanía sobre Gibraltar.

Los Conservadores ingleses optaron por abandonar el grupo popular europeo por una falta total de sintonía y una profunda discrepancia sobre la idea de Europa, no podían seguir apoyando un proyecto como el del PP que ve una Europa federal con una entidad supranacional, la UE, canibalizadora de las soberanías nacionales. Una Europa carente de todo amparo democrático en sus instituciones, una eurocracia que hace imposible una actuación en libertad del único órgano elegido democráticamente, el Parlamento Europeo. Por estas razones necesitan buscar un nuevo socio en España, que piense como ellos en esta materia y ese es Alternativa Española.

Por último, no quiero dejar de decir que en el partido conservador inglés hay un sector católico muy importante que piensa igual que nosotros y que los polacos, socios de los conservadores en el nuevo grupo parlamentario, tienen un posicionamiento idéntico al nuestro, por lo que en estas materias nos sentiremos muy respaldados.

- Tanto el Partido Popular como el Partido Socialista Español tienen entre sus filas a políticos que hacen gala de su condición de cristianos. ¿Por qué piensa que es mejor la opción de un partido confesionalmente cristiano que la de políticos cristianos trabajando por nuestros valores dentro de los partidos mayoritarios?

A las pruebas me remito ¿hemos avanzado o retrocedido con estos políticos cristianos de uno y otro signo? Veamos, los políticos cristianos del PSOE, no han manifestado su repulsa y no han abandonado su escaño cuando su partido ha tomado medidas como las referidas al matrimonio homosexual, el aborto, la manipulación del embrión, el divorcio express, la futura eutanasia....sólo que yo sepa la senadora Aroz tuvo el coraje de, en congruencia, con su conversión al cristianismo, abandonar el partido y su escaño, ejemplo a seguir. El PP, sin la oposición de sus políticos cristianos, durante su mandato de mayoría absoluta aprobó la píldora abortiva del día después, la también abortiva RU-486, la ley que abría la experimentación con el embrión humano (presumía el otro día Rajoy en el programa de televisión tengo una pregunta), llevaba en su programa las uniones homosexuales, es partidario del divorcio express, pero se abstiene por razones de carácter formal (ver diario de sesiones del Congreso), en la actualidad se ha convertido en el mejor valedor de la ley abortista socialista del '85, el que introdujo la legislación en ma-

teria de testamento vital, antesala de la eutanasia, y además ha sido el precursor con la modificación del estatuto de Valencia de todos los cambios estatutarios que le han seguido, en contra, todos ellos, de la unidad de España.

Me remito a lo que dije el día que presentamos Alternativa Española hace ya cuatro años: en España sobran políticos cristianos y faltan cristianos en política. No es un juego de palabras, los primeros anteponen su condición de políticos a la de cristianos, los segundos anteponen su condición de cristianos a la de políticos; una diferencia muy importante.

Desde esta columna ofrezco la candidatura de AES para todos aquellos partidos que deseen comparecer en las elecciones con el único compromiso de defender los cuatro principios innegociables, vida, familia, libertad de educación y bien común.

- Su presencia en los medios de comunicación es escasísima por no decir casi nula. ¿Cree que hay miedo a que AES pueda verse como una alternativa real a una derecha política incapaz de defender en el parlamento valores fundamentales como el de la vida y la familia? ¿Qué tiene usted que decir a aquellos que optan por el voto útil al PP?

Tiene usted razón, nuestra presencia es prácticamente nula y ello se debe a la voluntad del partido de la oposición y a sus medios más próximos, la fuga de votos es una posibilidad, pero creo que esta fuga, así como el afloramiento de voto de la abstención, sería muy enriquecedor para España como forma de desplazar a la izquierda del poder. Mire usted, la apuesta del PP es de alto riesgo, el PP juega a mayorías absolutas, lo que hoy en Europa prácticamente no existe, el PP está intentando concentrar el voto, por lo que si su apuesta falla, España se ve condenada a ser gobernada por la izquierda durante décadas. El PP necesita, como lo necesita el PSOE alguien en quién apoyarse, alguien que haga aflorar un voto descontento que hoy vive en la abstención.

Fijémonos en la izquierda, el PSOE vive y deja vivir a cualquier opción, no la intenta eclipsar, no la canibaliza, y ello porque sabe que con estas fuerzas se produce un doble efecto: uno, que siempre tendrá con quien gobernar, sin necesidades de mayorías absolutas, y en segundo lugar que todo votante de izquierda, cualquiera que fuera su sensibilidad, puede votar desde Nafarroa Bai hasta el PSOE, pasando por los independentistas de la izquierda radical y los comunistas, mientras que a la derecha o PP, o PP o más PP y si este no obtiene la mayoría absoluta todo el castillo se desmorona y seguimos como ahora en manos de la izquierda. En política como en la empresa la concentración de riesgos es una mala estrategia, si el PP falla por liderazgo, corrupción o desencanto, el sistema quiebra. Mire usted, nuestra experiencia en las elecciones autonómicas y municipales de Madrid han sido conclusivas: fuimos la cuarta fuerza más votada después del PP, PSOE e IU, y el PP no perdió ni un solo voto, es claro que nuestro votante vino de la abstención. No olviden que como se ha puesto de manifiesto en Galicia el voto de la abstención es conservador y este voto es un voto de decepción, hartos del voto útil.

En cuanto al voto útil, el voto más útil es el voto a una formación

que pueda garantizar el gobierno de centro derecha, un voto que haga que el PP se centre hacia la derecha y no hacia la izquierda, un voto de principios y valores, en definitiva un voto al PP contra AES es un voto de alto riesgo, y a las pruebas me remito. El voto útil es el voto a AES.

- Existen otras siglas políticas que comparten con ustedes no sólo un escaso apoyo electoral en las pasadas elecciones, sino también un ideario político contrario a la ingeniería social del gobierno de Zapatero, ¿por qué no se coaligan para concentrar el mayor número de voto cristiano?

Lo que le puedo garantizar es que AES ha hecho todo lo posible. Desde un principio determinados partidos "monotema" dijeron que no querían compartir proyecto y lo dijeron en presencia de muchos testigos. Desde esta columna ofrezco la candidatura de AES para todos aquellos partidos que deseen comparecer en las elecciones con el único compromiso de defender los cuatro principios innegociables, vida, familia, libertad de educación y bien común.

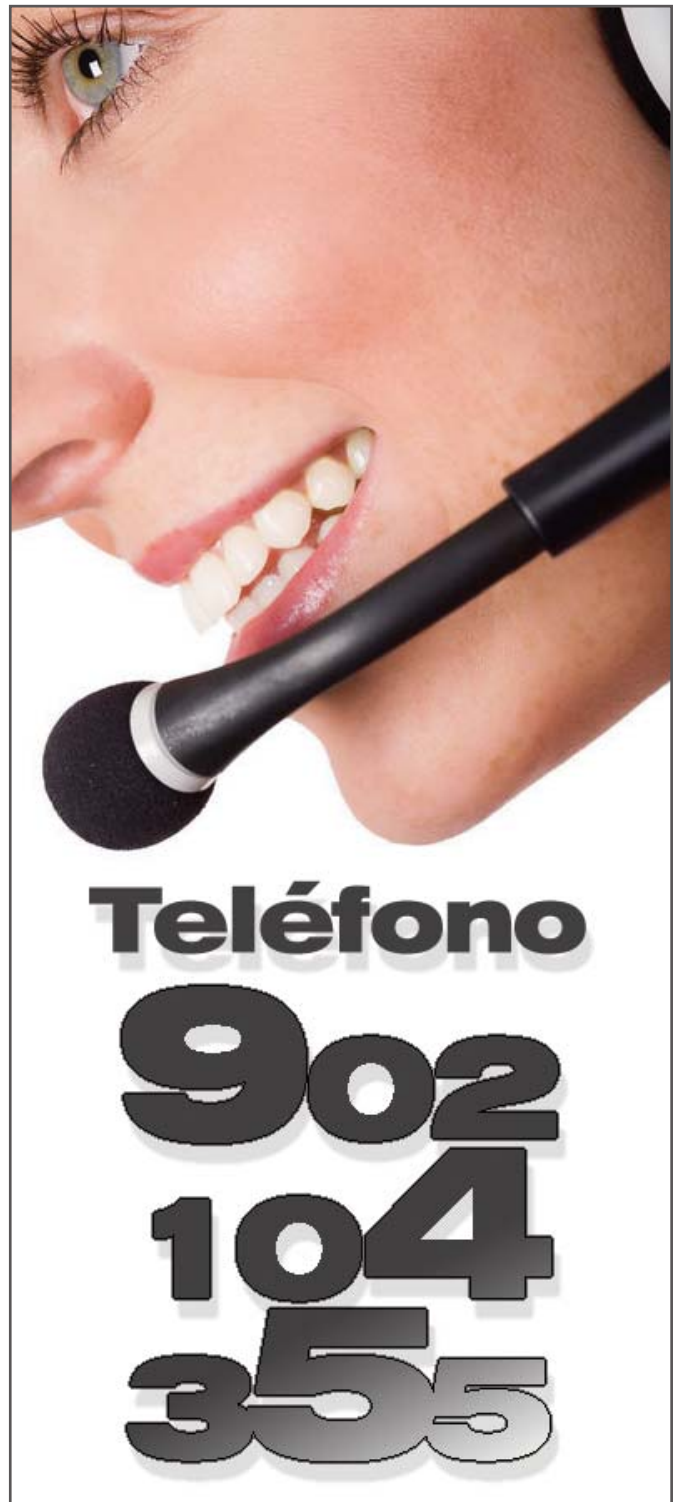
- Usted es yerno de Blas Piñar, cuya trayectoria política en este país es bien conocida. ¿Tiene algo que ver don Blas con Alternativa Española? ¿Qué le diría usted a quienes les acusan de ser parte de la extrema derecha?

D. Blas es el padre de mi mujer y el abuelo de mis hijos, es una persona a la que respeto y honro, a diferencia de otros muchos políticos no me avergüenzo de mi parentesco, ni oculto mi profundo cariño por mi suegro. No olvide que estamos hablando de quién el anterior presidente del Congreso, Sr. Marín, calificó como el mejor parlamentario de la democracia, la misma opinión que en su día dio Alfonso Guerra; un jurista de prestigio internacional, un hombre honrado y coherente con sus ideas, que gustarán o no, pero coherente hasta el fin de sus días; un hombre cuestionado y castigado durante el régimen franquista por los hoy prohombres del PP. D. Blas nunca me ha dado una opinión si no se la he pedido, ha mantenido un exquisito respeto por mis decisiones, aunque algunas, estoy seguro, no compartiera, es un militante más. D. Blas me dio un consejo que a diario recuerdo "...mira Rafa, debes ser como una roca en la playa, cuando sube la marea el mar tapa la roca y parecería que se ahogara o que ya no estuviera, pero la marea vuelve a bajar y la roca vuelve a estar ahí, en el mismo sitio, cuando te sientas ahogar piensa que la marea bajará y volverás a respirar; la roca son los principios y valores que se han de transmitir a las nuevas generaciones".

Extrema derecha, este tema ya está muy manido, los conservadores ingleses analizaron con detalle este punto y concluyeron que este asunto no daba para más. En Europa por extrema derecha se entiende un partido racista y xenófobo, que no respeta o rechaza el sistema democrático o el libre mercado y AES quiero recordar que en los puntos 6 y 8 de su programa tiene una declaración expresa a favor del régimen democrático y del libre mercado y en contra del racismo y la xenofobia. Por lo tanto no existen razones objetivas para pensar que AES es un partido de extrema derecha.

- ¿Cuáles son sus perspectivas reales de cara a las próximas elecciones de junio?

Somos optimistas, pero a la vez lo suficientemente realistas como para saber que si se sigue con una política estalinista de silencio concertado en torno a AES, las posibilidades se complican, es una gran oportunidad para que aflore un proyecto que de voz a todos aquellos que no se sienten representados o se sientan traicionados, al ver cómo Valores y Principios tan importantes están siendo sistemáticamente burlados y destruidos por los partidos del sistema. Esperamos el voto de conciencia; de todos modos, en cualquier caso seguiremos luchando, no olvide lo de la roca.



AES EXIGE A MARIANO RAJOY UNA DESAUTORIZACIÓN INMEDIATA DE LOS DIPUTADOS POPULARES QUE HAN APOYADO LA REPROBACIÓN DE SU SANTIDAD BENEDICTO XVI. AES PIDE AL PP UNA DISCULPA PÚBLICA Y LA DESTITUCIÓN DE SUS REPRESENTANTES EN LA MESA DEL CONGRESO. AES RECLAMA QUE CELIA VILLALOBOS Y ANA PASTOR PRESENTEN LA RENUNCIA A SU ACTA DE DIPUTADAS. SI RAJOY NO RECTIFICA SE DEBE ENTENDER QUE EL PP SE SUMA A LAS CAMPAÑAS CONTRA EL PAPA.

La mesa del Congreso de los Diputados, a instancias de una propuesta de los neocomunistas de ICV, ha aprobado, con los votos a favor de las representantes del Partido Popular en dicha mesa, Ana Pastor y Celia Villalobos, la tramitación de una iniciativa para reprobar públicamente a Su Santidad Benedicto XVI por sus declaraciones en África con respecto a los preservativos; reprobación que además incluye el envío de una protesta oficial a la Santa Sede.

AES quiere subrayar que, con este voto, en caso de no mediar desautorización y rectificación pública inmediata, el PP se suma a las campañas contra Su Santidad, Benedicto XVI en particular y contra los católicos en general.

AES quiere recordar que Ana Pastor es una dirigente destacada del PP, partidaria de la investigación con embriones, que forma parte del grupo de confianza de Mariano Rajoy; que Celia Villalobos es la esposa del influyente Arriola, uno de los estrategas de Mariano Rajoy.

AES quiere denunciar este ataque sin precedentes contra el Papa, suscrito por destacados miembros del Partido Popular, que tienen su escaño gracias al voto de los católicos. Una ofensiva realizada a instancias de la izquierda y montada sobre la manipulación de unas palabras de Benedicto XVI. El PP suscribe así la maniobra de ocultación y desprestigio del mensaje de Su Santidad para sacar a África de su postulación.

AES exige al presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, la inmediata desautorización de la votación, una rectificación pública apoyando a Su Santidad y el cese en su cargo de ambas diputadas. Además, tanto Celia Villalobos como Ana Pastor, deberían presentar su renuncia al acta de diputadas por ir contra los sentimientos de millones de votantes del PP. El silencio de Mariano Rajoy en esta cuestión debería entenderse como una aprobación tácita de dicho comportamiento.

Madrid, 29 de abril de 2009



ANA PASTOR, NI SE ARREPIENTE NI RECTIFICA

El hecho innegable e incuestionable es que dos diputadas del Partido Popular, Ana Pastor y Celia Villalobos, han votado a favor de que, en el Parlamento español, se tramite una iniciativa para reprobamos las declaraciones de Su Santidad Benedicto XVI. Dos diputadas que, además, ostentan la representación de todos los diputados del PP y de los millones de católicos que votaron a las candidaturas del PP en la mesa del Congreso.

El hecho incuestionable es que si esa propuesta se debate en la Cámara, para oprobio y vergüenza nuestra, será gracias a los votos de dos diputadas del Partido Popular.

No cabe, como se está intentando hacer, banalizar este hecho -gravísimo a mi juicio-, pues no se puede desligar de la campaña de acoso que sufren los católicos en general y Su Santidad en particular por ser coherentes con la Fe que profesan y por defender el Magisterio de la Iglesia. Algo que dos diputadas del PP, representantes cualificadas del PP, mujeres de la confianza o del equipo de Mariano Rajoy, no pueden ignorar.

El hecho incuestionable es que, tanto Ana Pastor como Celia Villalobos, han dado un Sí, en nombre del Partido Popular, a la crítica a Su Santidad por sus palabras, apoyando la iniciativa de unos diputados comunistas. Al igual que recientemente, en el Parlamento Europeo, varios eurodiputados populares secundaron la propuesta de un parlamentario comunista italiano en la que se daba al

aborto la consideración de derecho.

El hecho incuestionable es que dos diputadas populares han votado, por más que se trate de diluir la evidencia, contra Su Santidad. Este hecho ha despertado, cuando la noticia ha saltado en algunos medios, la lógica consternación, escándalo y rechazo de muchísimos católicos entre los que me encuentro.

Ahora, porque preocupan las posibles consecuencias electorales de esta nueva adscripción de los populares al discurso progresista laico al uso, anda la señora Pastor, mientras que su compañera de mesa guarda silencio, rotando por los medios de comunicación más próximos a la Iglesia o a al PP, tratando de justificar lo injustificable. Para ello, con verbo vacilante y con gesto demudado, contando como defensores con Pedro J. Ramírez y Federico Jiménez Losantos, nos explica la señora Pastor que votó Sí a la discusión sobre la reprobación parlamentaria de Su Santidad por una razón meramente formal, porque la Mesa, salvo que se contravenga lo dispuesto en el reglamento, tiene que decir a todo que sí; aunque no sea capaz de explicar, entre otras muchas cosas, por qué sus otros dos compañeros de partido votaron en contra.

Anda la señora Pastor recurriendo al argumento lacrimógeno de lo mal que lo ha pasado, de la noche sin dormir, porque no se ha comprendido su gesto y su servicio a la libertad de expresión. Yo, personalmente, sí creo entenderla: su problema es que su examen de conciencia y su dolor de los pecados no tiene otro referente que el del coste en votos de sus acciones. Ese es el problema.

Rafael López-Diéguez

AES PRECISA LOS APOYOS QUE ESTÁ RECIBIENDO SU CANDIDATURA AL PARLAMENTO EUROPEO. ENTRE ELLOS LOS DE LA PRESIDENTA DE LA FUNDACIÓN ADENAUER, ANNELIESE POPPINGA Y DEL EU-RODIPUTADO CONSERVADOR BRITÁNICO DANIEL HANNAN

A lo largo de las últimas semanas diversas personas, que ocupan o han ocupado puestos destacados en la política nacional o europea, han manifestado públicamente su apoyo a la candidatura de Alternativa Española para las próximas elecciones europeas. Además del apoyo del eurodiputado conservador británico, Daniel Hannan, cabeza de lista por los torys en las próximas elecciones al Parlamento Europeo, manifestado reiteradamente, AES quiere precisar:

La intelectual alemana Anneliese Poppinga, colaboradora directa de Konrad Adenauer hasta su muerte, miembro de la CDU, presidenta de la Fundación Canciller Adenauer (*Stiftung Bundeskanzler Adenauerhaus*), ha manifestado su apoyo a la candidatura del periodista y empresario Juan Manuel Alesson en las listas de Alternativa Española. Lo ha hecho porque la propuesta de AES coincide con la concepción de Adenauer de lo que debía ser Europa y su defensa del *"valor y la dignidad de la persona"*.

El eurodiputado conservador británico, Daniel Hannan, ha pedido a los ingleses residentes en España, que pueden votar en nuestro país siempre y cuando lo hayan solicitado, que voten a Alternativa Española.

En España algunos concejales independientes también han pedido el voto para AES en algunos lugares. Además, el fundador de Partido Popular, Torcuato Luca de Tena y Puy manifestó en Sevilla su apoyo a la candidatura de Alternativa Española.

AES quiere agradecer públicamente a todos los cargos electos que han firmado los avales necesarios para poder presentar su candidatura a las elecciones su valentía. AES que ha reunido muchísimos más de los avales necesarios dará a conocer el lunes cuatro de mayo la composición de su lista que irá encabezada por su Secretario General, Rafael López-Diéguez.

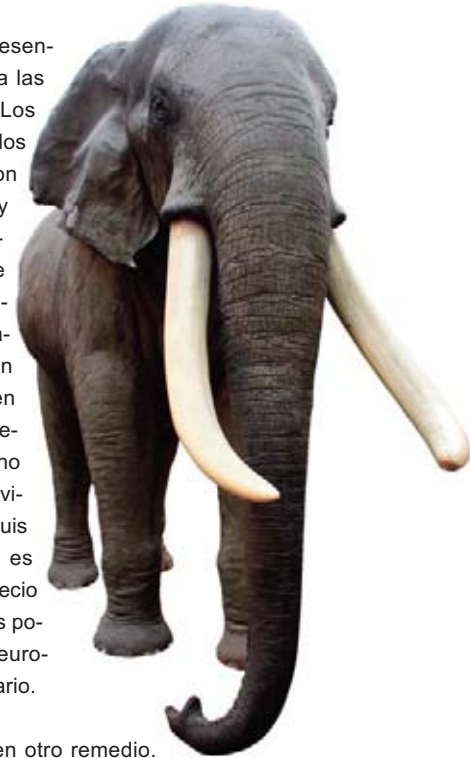
Madrid, 1 de mayo de 2009



Konrad Adenauer

El engaño

Andan los partidos presentando su campaña para las elecciones europeas. Los primeros en hacerlo han sido los populares y lo han hecho con verdades a medias. Sólo muy colateralmente se puede afirmar que en esos comicios se decidan las soluciones a la crisis; menos aún en su faz española. Pero los populares quieren plantear estas elecciones en clave de primarias y para eso necesitan vencer por la máxima y no a los puntos. Su objetivo es movilizar el voto en contra de José Luis Rodríguez Zapatero. Esto no es más que una muestra del desprecio con el que la mayor parte de los políticos miran a las elecciones europeas, aunque parezca lo contrario.



De todos modos no tienen otro remedio. Ni el PP ni el PSOE pueden plantear un debate serio sobre sus propuestas europeas. Fundamentalmente porque ambos comparten la misma visión. Es lo que Daniel Hannan denunció en Madrid. Tanto el PP como el PSOE apoyan la actual propuesta de modelo de la Unión. La que se dibuja en el fracasado Tratado Constitucional y se perfila en el Tratado de Lisboa. La misma que, por cierto, también asume Rosa Díez. Una propuesta en la que todos los poderes se traspasarán a una Comisión Europea que nadie elige -bueno la eligen los partidos- y que no es responsable ante nadie.

A ambos partidos, PP y PSOE, les conviene que las cosas en Europa sigan como hasta ahora, con un parlamento configurado como *"cementerio de los elefantes"*, con funciones reducidas; porque donde interesa que esté el poder real es en la burocracia de Bruselas, la que controlan los grandes partidos. Luego se sorprenden de que los ciudadanos contemplen la UE como algo lejano y extraño por lo que acaban decidiendo que es mejor no ir a votar.

Luis Díez

**Nos interesa conocer tu opinión.
Escríbenos a:**
comunicacion@alternativaespanola.com

AES →

EL COMUNICADO

AES ENTIENDE QUE LA PRÁCTICA SUPRESIÓN DE UNIDADES MILITARES EN EL NORTE SUPONE UNA CESIÓN ANTE LAS PRETENSIONES NACIONALISTAS Y ALERTA SOBRE LA ESPECULACIÓN CON LOS TERRENOS DE DEFENSA

AES quiere poner en conocimiento de la opinión pública lo que puede significar para Burgos la aplicación de las "Adaptaciones Orgánicas" del Ejército de Tierra prevista para este año supone la previsible desaparición de la Brigada de Infantería Ligera V (BRILV) de Araca. Según el nuevo diseño la brigada perderá el Grupo de Artillería de Campaña, la Compañía de Transmisiones, la Unidad de Zapadores y el Grupo Logístico. Además la burgalesa AALOG 51 desaparecerá al fundirse con la AGLD1.

AES quiere subrayar que estas decisiones llevan aparejada la práctica supresión de la presencia militar en Vascongadas, tal y como pedían los nacionalistas.

AES entiende que con estas decisiones Defensa contribuye a la reducción de la ya esquelética capacidad logística del ejército, lo que entra en contradicción con las necesidades logísticas que implican nuestros actuales compromisos de "proyección exterior" dentro de las "operaciones de paz".

AES quiere denunciar que se están utilizando como coartada los problemas presupuestarios para reducir las unidades. Además, una vez disueltas o trasladadas las unidades, se abre la especulación urbanística con los terrenos que, según la terminología oficial, se "liberan".

Burgos, 22 de abril de 2009
AES Castilla-León

AES RECHAZA LA PRETENSIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE BENIDORM DE CONVERTIR LA CIUDAD EN DESTINO PARA EL TURISMO GAY.

El consistorio de Benidorm, ciudad gobernada por el Partido Popular, ha decidido promover el turismo sexual de personas del mismo sexo en la ciudad. Alternativa Española de Alicante se opone a esta "brillante" iniciativa, que sólo puede entenderse por la grave crisis de valores que está sufriendo España.

El Ayuntamiento del Partido Popular, en vez de promover la ciudad de Benidorm como destino turístico privilegiado para familias y grupos de escolares, o para la celebración de conferencias y congresos, apoyando iniciativas dirigidas a crear espacios infantiles, lúdicos y culturales, prefiere promocionar la localidad como destino del turismo gay.

AES exige la retirada inmediata de esta campaña y el cese de la distribución de la propaganda elaborada por el Ayuntamiento de Benidorm para atraer el turismo sexual de personas del mismo sexo, el mal llamada turismo gay.

AES demanda al Concejal de Turismo de Benidorm del Partido Popular una retractación y una explicación de los motivos que le han empujado a plantear esta campaña. AES, en sintonía con muchos ciudadanos de Benidorm, prefiere que esas campañas se destinen a la promoción de la ciudad como destino del turismo familiar, cultural.

Alicante, 21 de abril de 2009
AES-Alicante



Escucha cada tarde a partir de las 19 horas

LA QUINTA COLUMNA

con
EDUARDO GARCÍA SERRANO

en el dial 918 AM
y también en
www.radiointer.com

AES DENUNCIA EL INTENTO DEL LOBBY GAY DE INSTAURAR LA CENSURA. AES DEFIENDE LA LIBERTAD DE OPINIÓN Y EXPRESIÓN FRENTE AL TOTALITARISMO DE COLEGAS

El pasado 31 de marzo, la doctora Gloria Tomás y Garrido, profesora de Bioética de la Universidad Católica de Murcia (UCAM), pronunció en la Universidad de Alicante, dentro del V Curso de Ciencia y Sociedad, una conferencia en la que realizó diversas reflexiones sobre la homosexualidad, indicando que durante mucho tiempo se consideró una enfermedad mental, consideración que se suprimió por "intereses políticos". La posición de la profesora de la UCAM coincide con la sostenida por la Federación Internacional de Asociaciones Médicas Católicas (FIAMC) y por la Asociación de Médicos Católicos de los Estados Unidos.

Las palabras de la doctora Gloria Tomás y Garrido, realizadas dentro de un centro universitario, en un centro de discusión amparado por la libertad de cátedra, han abierto, por parte de los colectivos homosexuales una auténtica caza de brujas. En este sentido, la Confederación Española COLEGAS de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales ha hecho públicas su intención de trasladar a la Fiscalía General del Estado las citadas declaraciones. Además se ha exigido al Ministerio de Educación que instituya una especie de censura mediante la puesta en marcha de un organismo que controle la libertad de cátedra "para que no se hagan discursos que atenten contra los valores constitucionales y los derechos humanos".

AES quiere expresar su apoyo a la doctora Gloria Tomás y Garrido, nuevo objetivo del poderoso lobby rosa.

AES quiere recordar que la asociación COLEGAS, que goza de la relevancia oficial que le han conferido tanto los socialistas como los populares, en Murcia recibió de manos de las juventudes del Partido Popular el premio a la tolerancia, lo que difícilmente se hace compatible con su deseo manifiesto de establecer un discurso único y la censura. AES, que denunciará cualquier tipo de actitud totalitaria, defenderá el derecho a opinar en el tema de la homosexualidad, como en cualquier otro tema, con y en libertad, aunque esto incluya una opinión desfavorable sobre la misma.

Murcia, 22 de abril de 2009
AES-Murcia

AES DENUNCIA LA PRESENCIA DE BANDAS DE CARTERISTAS EN EL CENTRO DE MURCIA QUE ACTÚAN AMPARADAS EN LA MÁS ABSOLUTA IMPUNIDAD

AES demanda la asunción de medidas para incrementar la dureza contra estas bandas que operan en muchas ciudades españolas; bandas que actúan gracias a la impunidad con que perpetran sus robos por la debilidad de los códigos españoles

Desde hace unos días el centro de Murcia, concretamente las céntricas y comerciales zonas de la Gran Vía y Avenida de la Libertad, está padeciendo el azote de bandas de carteristas, de origen rumano. Según fuentes policiales a las que ha tenido acceso AES, estos robos se suceden con una frecuencia de quince minutos.

Muchos murcianos se han visto desagradablemente sorprendidos por el robo cuando han ido a pagar las compras que efectuaban. En muchas ocasiones, en vez de recomendar la denuncia inmediata, se les ha indicado que aguardaran unos días porque las carteras, convenientemente vaciadas, suelen aparecer con la documentación días después.

AES quiere denunciar esta situación que daña gravemente a las personas y al centro comercial de la ciudad.

AES demanda la asunción de medidas para incrementar la dureza contra estas bandas que operan en muchas ciudades españolas; bandas que actúan gracias a la impunidad con que perpetran sus robos por la debilidad de los códigos españoles.

AES incluirá en su programa la aprobación de un Programa Especial para luchar contra estas bandas.

Murcia, 28 de abril de 2009
AES-Murcia



COLABORA EN NUESTRA LUCHA POR LA VIDA

El esfuerzo del equipo jurídico de AES es absolutamente desinteresado. A pesar de ello las querrelas y procesos judiciales contra las clínicas abortistas, contra la blasfemia y los ataques a España y su dignidad conllevan costas elevadas.

Tú colaboración es necesaria. Cualquier aportación económica ayudará a sostener nuestra tarea.

Puedes hacernos llegar tu aportación mediante un ingreso en la siguiente cuenta de Caja Madrid:

2038 1953 13 6000126471

NO TE CONFORMES CON MIRAR!

EL PP PAGA CLASES PARA ENSEÑAR A MASTURBARSE. AES EXIGE A LA PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD DE MADRID QUE PONGA ORDEN EN LOS PROGRAMAS DE EDUCACIÓN SEXUAL QUE AUSPICIA LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN

Una vez más salta la polémica en torno a los Programas de Educación Sexual que se imparten en los centros educativos de la Comunidad de Madrid. En este caso ha acontecido en un colegio de Galapagar donde los monitores han enseñado cómo se masturba una persona a niños de once años.

El Taller de Salud "Desarrollo afectivo sexual, cambios corporales en la adolescencia y modos de relaciones y relacionarse" se imparte en los centros escolares del municipio de Galapagar promovido por el Ayuntamiento gobernado por el Partido Popular. Cuenta con el aval de la Consejería de Educación y está dirigido a niños de sexto de primaria. Avales que debieron tranquilizar a los padres.

La explicación de los niños de lo que les estaban explicando en clase ha movido la justa protesta de los padres que ven cómo unos monitores, que imparten una materia que no está en el currículo, en horario escolar y de forma obligatoria, han vulnerado su derecho a educar a sus hijos.

AES, que se solidariza con la protesta de los padres, exige a la Comunidad de Madrid que ponga fin a este tipo de programas que sin control en los temarios proliferan y que buscan el adoctrinamiento en el relativismo moral.

Madrid, 30 de abril de 2009
AES-Madrid.



ACTOS PÚBLICOS

SORIA

9 de Mayo. 12.30 horas.
Hotel Alfonso VIII
C/ Alfonso VIII, 10
Con Alberto Pascual

VILLALBA (MADRID)

23 de mayo. 19.00 horas
Hotel Galaico
Avd. Juan Carlos I, 45.
Con José María Carrera

LOGROÑO

9 de Mayo. 12.30 horas
Hotel Carlton Rioja
C/ Gran Vía Juan Carlos I, 5
Con Carlos Martínez-Cava

MAZARRÓN (MURCIA)

23 de mayo.
(lugar y hora por concretar)

ZARAGOZA

15 de mayo. 19.00 horas
La Quinta Columna
Hotel Boston.
Avda. Las Torres 28
Con Eduardo García Serrano
y Rafael López-Diéguez

PAMPLONA

24 de Mayo. 12.30 horas
Hotel 3 Reyes
C/ Jardines de la Taconera
sin
Con Carlos Martínez-Cava.

TARRAGONA

16 de mayo. 20.00 horas
Hotel Ciudad de Tarragona
Pza Imperial Tarraco 5.
Con Francisco Torres

TENERIFE

29 de Mayo
(lugar y hora por concretar).

CUENCA

17 de mayo. 12.00 horas
Hotel Torremangana
C/ San Ignacio de Loyola, 9
Con José M^a Carrera

VALENCIA

29 de Mayo. 20.00 horas
Hotel Astoria
Pza. Rodrigo Botet 5
Con Francisco Torres

ALICANTE

22 de mayo. 19.00 horas
La Quinta columna
Hotel Hesperia Lucentum.
Alfonso X el Sabio, 11
Con Eduardo García Serrano,
Francisco Torres y Rafael
López-Diéguez.

MADRID

5 de junio
Acto Cierre de Campaña

Actos pendientes de
concretar en Toledo,
Barcelona, Getafe y Madrid
(diversos actos)

euro
peas
2009 **AES** 

tu opción en Europa



LAS INCOHERENCIAS DE FRANCISCO VÁZQUEZ

El Embajador de España ante la Santa Sede, don Francisco Vázquez, ha incidido, recientemente, en que el asunto del aborto "es un tema de conciencia y no de derechas o de izquierdas" y ha censurado la campaña del lazo blanco propuesta por las cofradías como rechazo a la reforma de la Ley, durante la Semana Santa. Desde el Instituto Efrat queremos recordar que reducir el aborto a un mero conflicto de conciencia no es admisible en modo alguno, debido a que se trata siempre de la eliminación premeditada y cruel de un ser humano inocente e indefenso.

Estas palabras del Embajador de España ante la Santa Sede parecen emanar de lo que el entonces Cardenal Josef Ratzinger -hoy Benedicto XVI- definiera en Abril de 2005 como "dictadura del relativismo": Un sistema de

pensamiento arbitrario que prescinde de la verdad sobre el bien y el mal para reducirla al resultado del juicio individual que la conciencia de cada persona pueda hacer ante cada situación. Bajo este modo de pensamiento, el derecho a la vida deja de ser un derecho absoluto e innegable, y se convierte en un derecho relativo, sujeto a la opinión de cada persona, cuando no a la opinión de la mayoría de un grupo de personas. En caso de discrepancias de opinión, normalmente prevalece la opinión de la persona más fuerte o del grupo más fuerte. Desaparece de esta manera el derecho a la vida, y se instaura de este modo una sola ley: la ley del más fuerte.

En declaraciones a los medios de comunicación en Zaragoza, don Francisco ha recordado que él es una persona "socialista y católica" por lo que su posición ante el aborto "está clara".

Desde el Instituto Efrat queremos sin embargo recordar a los católicos militantes del Partido Socialista en general, y a don Francisco Vázquez en particular, que no es coherente estar en contra del aborto, y militar al mismo tiempo en un partido que a lo largo de toda su historia se ha caracterizado por estar a favor del

militar al mismo tiempo en un partido que a lo largo de toda su historia se ha caracterizado por su beligerancia contra la Iglesia Católica. En palabras del Fundador de la Iglesia Católica, "El que no está conmigo, está contra mí".

El Embajador de España ha mostrado también su oposición a la campaña del lazo blanco -promovida por algunas Cofradías para mostrar su rechazo a la ley del aborto- porque, según él, "la calle no es el mejor escenario para debatir asuntos de esta transcendencia. Cada uno es libre de hacer lo que quiera pero no lo comparto mucho porque las cofradías son la expresión de la fe y la mayoría de ellas no quieren mezclar los dos asuntos".

Desde el Instituto Efrat queremos recordarle al Embajador de España ante la Santa Sede que, defendiendo la vida humana mediante la campaña del lazo blanco, las Cofradías no hacen más que manifestar su plena coherencia con la Fe en aquel que dijo "No Matarás". Y que los verdaderos y únicos responsables de la campaña del lazo blanco no son otros que los conmitones de don Francisco Vázquez, quienes, con su actitud tan fanáticamente radical y cerrada a la verdad, han abocado a las Cofradías a no tener más remedio que manifestar públicamente -con

el grito silencioso de un simple lazo blanco- su opción fundamental por los seres humanos más inocentes, débiles e indefensos.

David del Fresno, presidente del Instituto Efrat

SIN PENSIONES ¿POR CULPA DE QUIÉN?

No es alarmismo el anuncio hecho por el Banco de España. Si las previsiones eran la ausencia de problemas para el abono de las pensiones hasta, al menos, el 2020, la recesión económica y el incremento constante del número de desempleados hará que en éste mismo año de 2009, éste fondo entre en "números rojos".

Si buscamos responsables deberemos señalar a quienes han utilizado la caja de pensiones para abonar gasto público. Y en ello, encontramos a PSOE y PP, quienes, de común fin, y para no perder votos, han ido socavando la sólida base de ahorros de todos los cotizantes.

La extensión de la sanidad a todos los españoles de forma universal (cotizantes o no) se hizo a cargo exclusivamente de los cotizantes. El incremento de las pensiones más bajas hasta igualarlas al salario mínimo se hizo igualmente a costa de los cotizantes. Y todos los incrementos posteriores han acudido al mismo fondo.

Los dos partidos mayoritarios, pensando exclusivamente en su propia estabilidad y supervivencia vendieron electoralmente esos incrementos, pero sin hacerlo a cargo de los Presupuestos Generales o de impuestos, sino imputándolo sobre los cotizantes. Resultado: si sumamos ese desequilibrio a las ingentes partidas necesarias para abonar desempleo y subsidio, la Caja se vacía.

Falso es el discurso del PP de decir venir ahora a solucionar lo mismo que en el 96. Falso porque hicieron lo mismo que el PSOE y no corrigieron en camino de la miseria emprendida para las generaciones que se jubilarán en los próximos años.

Evidentemente a ellos no les preocupa. Ya se han garantizado unas pensiones que ni usted ni yo tendremos nunca.

¿Les elegimos para eso?

Carlos Martínez-Cava

De grumos y grumetes



Bajo el título «Mala gente», la periodista Rosa Montero escribía el 31 de marzo pasado un breve artículo en *El País* donde, entre otras cosas, pontificaba que «Los obispos del lince, que usan la imagen de un bebé crecido cuando lo que está en cuestión es un grumo de células, manipulan demasiado para ser buenos tipos», y que «Mostrar videos de fetos descuartizados a alumnos adolescentes, como ha pasado en Logroño, es propio de seres morbosos y malos».

Puede ser que a la vista de un ignorante en biología (también yo lo soy), un embrión en su etapa inicial pueda percibirse superficialmente como un grumo de células, pero eso es equivocar la naturaleza de las cosas. ¿O acaso argumentaríamos que no procede la extirpación de un cáncer en su fase inicial, por tratarse de un simple grumo de células? El debate del aborto no es sobre la apariencia, sino sobre la esencia.

Como también se equivocaba doña Rosa rechazando la imagen del niño y el lince, por muy crecido que aparezca el niño, pues aun comparándose la actual protección legal de ambos en sus fases embrionarias y fetales, el ser humano

sale perdiendo. Basta con ver las penas que el código penal español establece ante el ataque sobre uno y sobre otro, para comprobar que resulta más castigado el realizar actividades que impidan o dificulten la reproducción de especies de fauna silvestre amenazada (prisión de cuatro meses a dos años o multa de ocho a 24 meses, art. 334), que lo previsto para la mujer que aborte fuera de los tres supuestos legales (prisión de seis meses a un año o multa de seis a 24 meses, art. 145). Y eso que, pese a lo que dice la ley, habría que remontarse no sé cuantas decenas de años, para encontrar el caso de una mujer castigada con prisión por haber abortado en España; lo cual no sé si es bueno o malo, ya que dudo de si la prisión es la pena más idónea para este tipo de conductas. Por eso mismo, el discurso pro-abortista de aquellos que utilizan como ariete argumental de sus letales posiciones que, quienes defendemos la vida de los seres humanos concebidos, sean o no deseados por sus madres, somos unos sujetos inmisericordes que pretendemos llenar las cárceles de mujeres que han abortado, o son unos absolutos ignorantes de la realidad judicial española o unos demagogos tan

falaces como mezquinos, aunque en este campo siempre cabe la doble especie.

Por otro lado, las desagradables imágenes de «fetos descuartizados» ni son obra de la Conferencia Episcopal, ni su morbosidad es fruto de montajes truculentos por ingeniosos manipuladores de videos. Son la dura y cruda visión del «producto» final de una parte importante de los abortos que se realizan en nuestras «clínicas» abortistas; eso sí, antes de acabar en su última morada: el interior de bolsas de basura sanitaria, el contenedor de la esquina o las trituradoras del doctor Morín. Pero, por aquello de que ojos que no ven, corazón que no siente, se intenta excluir la relación inescindible de este tipo de imágenes con el aborto, como si se tratase de dos realidades diferentes y hasta opuestas; no sea que alguien pueda pensar que más que de grumos hablamos de grumetes, tirados por la borda cuando apenas se les había embarcado en el viaje de la vida.

Y mientras que una imagen de fetos descuartizados valga más que mil palabras, mil discursos o mil artículos, el tema no resulta tan fácil de despachar como lo hacía Rosa Montero mediante una simplona y burda descalificación de los obispos, que a ella le resultan de peor condición que el mismísimo porquero de Agamenón. Favor que le hace a los obispos.

Miguel Ángel Loma



hemos LEIDO

EL RELATIVISMO MORAL DE MAYOR OREJA

Llegan las elecciones Europeas. Se espera que el partido en el Gobierno obtenga menos de la tercera parte de los votos en juego. Lógicamente, si esta democracia atendiese al interés de los ciudadanos y no al exclusivo de los políticos, el presidente tendría que convocar elecciones anticipadas. Escucho decir a varios socialistas que, de haberlo sabido, el PSOE tendría que haber perdido las elecciones de 2008 y dejado el lastre de la crisis al PP para luego presentarse en las de 2012 sin la mancha original de los millones de parados.

Dicho así de simple, no sé cómo se podría autoderrotar uno mismo en unas elecciones, aunque ya se sabe que en eso de trampar resultados y alterar la voluntad ciudadana, los socialistas sacan varios cuerpos de ventaja a los demás partidos. Los malos resultados económicos, empero, han dibujado en el rostro del PP una beatífica sonrisa, aunque de puertas para fuera aparezcan compungidos por la crisis. El acendrado amor del PP por el manejo de las instituciones les lleva a esas privaciones de carácter emocional en favor de las sobrealimentaciones de carácter práctico. En eso los políticos no difieren mucho de las aves carroñeras.

Pero que nadie se lleve a equívocos. Pase lo que pase en las elecciones al Parlamento Europeo, el Gobierno de Zapatero seguirá aferrado al banco azul a la espera de que escampe el temporal económico. Almunia nos propone ahora frente a la crisis que se retrase la edad de jubilación, mientras que una extraña enfermedad porcina saluda la llegada de Trinidad Jiménez al cargo de ministra de Sanidad. Lo primero que hizo, sin ningún informe técnico que la avalara, fue minimizar los riesgos y decir a los españoles que siguieran viajando a México. Se ve que los problemas nunca existen para este Gobierno y que hasta las pandemias son sólo alucinaciones sin apenas riesgo.

Menos mal que nos queda Mayor Oreja, cuyas denuncias al relativismo moral que nos corroe ha servido para arrojar algo de claridad al difuso panorama político nacional. En primer lugar, cuando Mayor Oreja nos habla del relativismo moral de la sociedad española, sin duda que lo debe haber dicho con unas anteojeras puestas que le impedian ver las manzanas podridas que hay dentro de su partido. ¡Y qué manzanas, señor Mayor Oreja!

Tampoco sé a qué tipo de elasticidad y a qué clase de moral se estará refiriendo el eurodiputado. Hasta que me saque de dudas, voy a llevarle al señor Mayor Oreja algunos casos de las reciedumbres morales en su partido. No hace falta irse muy lejos para olfatear el primer caso. El pasado martes, la Mesa del Congreso admitió una iniciativa de ICV para reprobar al Papa por sus declaraciones sobre el preservativo y la promiscuidad sexual en África. Esta iniciativa tuvo el apoyo de dos virtuosísimas diputadas del PP, Celia Villalobos y Ana Pastor; sobre todo la primera, toda una pájara de cuenta. Uno no se imagina a dos votantes comunistas votando a favor de una iniciativa del PP a favor de la excarcelación de los presos políticos cubanos y al final uno tiene a la fuerza que colegir que la coherencia ideológica de la izquierda española, aún dentro de la inmoralidad que es su marco, resulta mucho más presentable que el funambulismo político de los

populares.

Gente tan virtuosa como la del PP tampoco ha hecho ascos a esas pandemias que socavan los cimientos de la institucionalidad democrática y que han arrastrado a numerosos alcaldes imputados por casos de enriquecimiento ilícito; hasta a un total de seis cargos públicos encarcelados desde el inicio de la Legislatura; a varios consejeros autonómicos dimitidos por supuestos casos de corrupción y, de pronto, un gesto de asquito: la Valencia de Camps y el 'Bigotes'.

Pese a las evidencias de corrupción política en Madrid y en Valencia, en todo el litoral levantino y también en Murcia; al margen de la madeja de empresarios de dudosa moralidad enrocados en las contrataciones públicas de instituciones vinculadas al PP; a pesar de los trajes del presidente valenciano, de los Porsche del marido de Ana Mato, de las declaraciones del diputado Jorge Alarte contra Camps, al que acusa de depredar la intimidad familiar de sus adversarios políticos mediante "técnicas mafiosas"; no obstante el descubrimiento de que en Madrid medio gobierno autonómico espiaba al otro medio; a pesar de que el tesorero del PP ingresó en 2003 un total de 330.000 euros en billetes de 500 en un banco situado junto al Congreso, pues a pesar de todos esos pesares, estos oídos míos aún no han escuchado a ningún casto dirigente del PP pronunciarse en contra de esas prácticas supuestamente delictivas. En el PP todo parece resuelto por los que agitan el principio de que toda acusación responde a una campaña torticera e interesada sin que se detengan a comprobar la autenticidad o no de esas denuncias, muchas de ellas en fase penal.

No se puede observar la paja del relativismo moral en los ojos de otros sin reparar antes en la viga incrustada en el tuyo propio. No se puede formular duras críticas al relativismo moral desde dentro de un partido que ha relegado el Derecho Natural de todas sus propuestas e iniciativas parlamentarias. Gente con tantas certidumbres morales como la del PP votó a favor de la actual Ley del Aborto y, sin embargo, por arte de birlibirloque o de prestidigitación política y moral, acude a las manifestaciones en defensa de la Vida.

Si nos ponemos a buscar ejemplos exponenciales de la transversalidad moral del PP, ninguno más oportuno que el premio a la tolerancia concedido por las juventudes murcianas del partido de Rajoy a la asociación de gays y lesbianas 'Colegas'. La acrisolada tolerancia de los sarasas murcianos ha tenido estos días su inoportuno contrapunto, al exigir a la Fiscalía General del Estado nada menos que la censura de cualquier opinión pública contraria a la homosexualidad. Todo muy coherente y moral, señor Mayor Oreja.

Claro que bien mirado moralmente, tal vez bastaría este gerundio en las disposiciones oficiales del partido para atemperar las acusaciones de corrupción: Declarando ruinoso todo el sector industrial español, nadie ha hecho tanto como Camps en la recuperación del sector textil, desde la compra de trajes al por mayor a los cambios de chaqueta de las distintas facciones del PP valenciano. Y si tampoco esto alcanzase para convencerles a ustedes de la probitud moral de los populares españoles, existe un recurso supremo: que el caradura del señorito Arenas nos cuente lo que cuenta en todos sus mítines desde hace 15 años, lo que tiene que sudar cada mes para pagar las letras de su piso.

Lo que tiene que hacer Mayor Oreja es hablar menos de relativismo moral siendo como es el cabeza de lista de un partido que siente el inmoderado apetito del poder y del dinero, con el carrillo hinchado de tantos dirigentes deglutendo convenios, salivando voluntades, enajenando estómagos agradecidos. Que al menos le salga a Mayor Oreja la vena poética y la próxima vez, en vez de hablarlos de relativismo moral, se declare prosélito de don Ramón de Campoamor. Porque no hay relativismo más inmoral que valorar la conveniencia electoral o no de ciertas iniciativas o la naturaleza delictiva de ciertos políticos según el color político con que se miren.

Armando Robles
Alerta Digital (29-IV-2009)

hemos LEIDO

FEDERICO JIMÉNEZ DESPIDE A UN PERIODISTA POR ENTREVISTAR A LÓPEZ DIÉGUEZ

Hágame caso, lector: el 7 de junio vote Alternativa Española (AES). Se lo aconsejo por las siguientes razones:

1. Primera y principal: es el único partido no especializado (ahí habría que añadir a Familia y Vida), de los que se presentan a las elecciones del 7 de junio al Parlamento europeo, que defiende los principios no negociables de Benedicto XVI: vida, familia, libertad de enseñanza y bien común. Es decir, el único partido cristiano de cuantos concurren a los comicios.

2. Precisamente por ello, AES y su líder, Rafael López Diéguez, están sufriendo una persecución-tenaza, tanto por parte de los cristóforos como de los jetianos (apócope de cristianos-jetas, o de jetas que utilizan el cristianismo para medrar en la política o en los medios). Ambos, cristóforos y jetianos, coinciden en castigar al silencio a AES, porque saben que, aunque neonato, el verdadero peligro, la verdadera alternativa que puede hacer estallar un sistema de partidos absolutamente podrido, caracterizado por un progresismo de derechas y un progresismo de izquierdas, es un partido católico. Por eso, los cristóforos censuran a Aes y le tildan de ultras y los jetianos censuran a AES y le tildan de ultra.

3. ¿AES es ultra? No. Todo lo contrario. Diéguez es quien ha expulsado a los ultras de la derecha política española. La extrema derecha de hoy se ubica, precisamente, en el jetianismo.

Y el caso que nos ocupa lo explica muy bien.

Entre los jetianos más conspicuos se encuentra el locutor Federico Jiménez Losantos, quien, utilizando como nodriza a la cadena COPE, y a cuenta de los 'meapias' a quien tanto desprecia, ha puesto en marcha su pequeño imperio: Libertad Digital. Federico se autoproclama liberal pero no es más que un aprendiz de fascista -todo un jetiano- es decir, un personaje que ha deificado España. Por eso le fastidia tanto Diéguez, mucho más que a cualquier izquierdista cristóforo. Y es que el líder de AES puede sacarle los colores, dado que no necesita demostrar su patriotismo pero, al tiempo, mejor, antes que español, es un católico sincero y coherente que cree en los valores no negociables que, para él, al revés que para Federico, constituyen un medio, no un fin.

Insisto, Fascista no es quien defiende la vida humada desde la concepción hasta la muerte, ni quien piensa, como recientemente escribía el obispo Cañizares, que la esencia de España es el cristianismo y que, sin cristianismo, España se diluiría. Fascista es quien, como Federico, deifica la nación al tiempo que desprecia su esencia y, con esa

deificación de la patria, olvida que nada hay más próximo a un esclavo que un ídolo. Por eso, Jiménez no soporta a Diéguez: natural.

3. Volvemos a la persecución y con ello llegamos a la noticia de alcance: Federico Jiménez Losantos, por boca de su mamporrero, Javier Rubio, ha despedido al periodista Luis Fernando Pérez Bustamante por atreverse a entrevistar al presidente de Alternativa Española (AES), Rafael López Diéguez, ni tan síquiera en Libertad Digital, sino en Religión en Libertad, una página satélite de LD. (Por cierto, la entrevista es muy interesante, aquí la tienen:

<http://www.religionenlibertad.com/noticias/en-espana-sobran-politicos-cristianos-faltan-cristianos-politica>

. Este es el verdadero rostro del liberal Federico.

Por lo demás, desde el Partido Popular -partido jetiano-, mucho más que desde el PSOE -partido cristóforo-, se presiona a sus multimedia amigos. A El Mundo no hace falta, pero sí a Vocento-ABC y a Planeta-A3 TV-La Razón- para que ni mencionen a AES, quien acudirán a las elecciones del 7 de junio aliada con el Partido Conservador británico. Si hablas con esos multimedia -ayer mismo lo hacía el abajo firmante con uno de ellos- te dicen que no tienen ningún temor electoral a que AES le arrebatase votos al PP, pero a la hora de la verdad, actúan según el viejo aforismo italiano: está bien fiarse pero es mejor no fiarse.

AES, la única alternativa política cristiana, un país donde 11 millones de personas pierden un hora todos los domingos para ir a misa, ni mencionarla.

Así que, para contraatacar esta censura generalizada de cristóforos y jetianos -que empieza con "j" de Jiménez Losantos- hágame caso: vote AES el 7 de junio. Abramos las ventanas, que el ambiente está muy podrido.

Eulogio López
(Hispanidad 1-V-2009)

SEDES AES

Madrid. Sede Nacional
c/Bravo Murillo 50. 1º B
Tlf. 902 104355

Valencia. Sede Regional
Avda. Barón de Cárcer, 48. 7ºL
Tlf. 963 511388

Alicante
c/Alemania, 23.1º
Tlf. 966 087969

nuestro **APLAUSO** políticas **ANTI** sociales

A un objetor Por defender la Vida

El doctor Esteban Rodríguez Martínez es el primer ginecólogo que objeta, al querer defender la Vida en vez de ser cómplice del aborto, al diagnóstico prenatal. El doctor Esteban Rodríguez ha tendido que defender en los tribunales su derecho a no participar en programas sobre malformaciones que, entre otros objetivos, contribuyen a la realización de abortos eugenésicos.



El doctor Rodríguez ha denunciado que los abortos eugenésicos se producen a consecuencia de los diagnósticos prenatales, además de los abortos que se producen durante las pruebas invasivas que no se computan como tales. También ha puesto de manifiesto que existe un "grupo de profesionales que están convencidos de los beneficios de la eugenesia o que son abiertamente pro-abortistas. Menos se declaran abiertamente pro-vida. La mayoría nada en lo que se ha denominado la ideología pro-choice (pro elección), que deja a sus pequeños pacientes al arbitrio de la decisión de sus padres y no tendrían inconveniente en complacer una decisión fetocida ni en seguir adelante con la gestación, equiparando éticamente ambas opciones. Este grupo al fin y al cabo lo que hace es cumplir la ley actual, cuya base ideológica es precisamente permitir esta elección que deja indefenso al niño".

LA PROPAGANDA DE BONOS SOCIAL ELÉCTRICOS



Es lo de siempre, al gobierno le gustan los titulares engañosos. Así ha acontecido con la declaración, a todo trapo propagandístico, de la puesta en marcha de un "bono social" para cubrir la factura eléctrica de los hogares con rentas más bajas. Se habla de que así el recibo no subirá hasta el año 2012 en cuatro millones de hogares. Detrás una curiosa operación de avales y pagos por parte del Estado a las poderosas eléctricas.

En principio nada que objetar a una medida que repercutirá en aquellos hogares en los que todos sus miembros se encuentran en paro, quienes tienen pensiones mínimas o son familia numerosa. Naturalmente tiene una restricción derivada de la potencia contratada. El gobierno anuncia que se beneficiarán catorce millones de personas, lo que parece algo exagerado porque los cálculos están hechos sobre el total de titulares de facturas y su consideración como módulo familiar. Pero insistimos, tras la propaganda, continua sin precisarse cuál será el ahorro real que conllevará para los hogares beneficiados esta medida.

Insistimos, aunque sean muchísimos menos los beneficiados la noticia no es mala. Ahora bien, ni está clara la cuantía, ni representa ningún gratis total, se trataría de una ayuda para paliar la subida que sí pagarán otros veinte millones de hogares; subidas rapidísimas que superarán, además de lo que ya se ha incrementado el recibo, trucado con el cambio de la factura bimensual a la mensual, el 10%.

Me
www.mitierretelevision.com
La Tribuna de
La Historia
www.latribunadelahistoria.es



Si no recibes esta publicación y deseas que te la enviemos a partir del próximo número o conoces a alguien que también pudiera estar interesado en recibirla, escríbenos un correo electrónico con los datos y la palabra Alta a la siguiente dirección:

alta@alternativaespanola.info

Diseño y maquetación:

Estudio Crítico

Consejo de Redacción:

Mar Hurtado, Miguel Ángel Loma, Manuel Maldonado, Adolfo Moncada y Dionisio Rodríguez

©Alternativa Española 2009

AES permite la reproducción de cualquiera de los contenidos de su boletín siempre que se cite su origen.

COLABORA CON TU APORTACIÓN EN:

2038 1953 11 6000196490