

# ALES 21

ALTERNATIVA ESPAÑOLA. QUINCENARIO DE INFORMACIÓN DIGITAL



¿155?  
SI

ZP  
Y  
SETIÉN

LOS TAXISTAS  
NECESITAN  
PROTECCION

LA OTRA  
MEMORIA  
HISTORICA

LAS  
DECLARACIONES  
DE URIARTE

# sumario

AES. QUINCENARIO DE INFORMACIÓN DIGITAL  
Dirección: Capitán Haya 51 8º G Madrid 28020  
Teléfono: 902 104 355 Fax: 912948793  
Correo-e: publicaciones@alternativaespanola.info  
webmaster@alternativaespanola.com  
www.alternativaespanola.es www.alternativaespanola.info

- 1 SUMARIO
- 2 EDITORIAL  
Metodología de la estafa electoral
- 2 HEMOS LEÍDO  
Una exposición en Madrid muestra un vídeo ofensivo con el Papa
- 3 EL COMUNICADO  
José Antonio Abellán rectifica
- 4 ¿A qué viene esto?  
AES pide subvenciones para el taxi AES y la Cañada Real
- 5 Memoria Histórica:  
AES se dirigió al PP
- 6 AES invitada al Encuentro Internacional de Políticos por la Vida
- 7 EL COMENTARIO  
Nosotros y la EPC  
Por Mar Hurtado
- 8 CONCENTRACIÓN EN FERRAZ
- 10 AES Y LAS ELECCIONES DEL 28-O
- 11 VERDADES INCÓMODAS Y MENTIRAS RENTABLES  
Por Miguel Ángel Loma
- 12 POTENTE, REVOLUCIONARIA Y SECRETA  
Por Dionisio Rodríguez
- 13 MÁRTIRES: LA OTRA MEMORIA HISTÓRICA  
Por Manuel Maldonado  
ZP Y SETIÉN  
Por Francisco Torres García
- 14 ROPAS, MARCAS Y DESATINOS  
Por Adolfo Moncada  
AES HA DICHO PRÓXIMOS ACTOS
- 15 NUESTRO APLAUSO  
A José Alcaraz  
NUESTROS LECTORES DENUNCIAN
- 16 POLÍTICAS ANTISOCIALES
- 17 BIENAVENTURANZAS DEL POLÍTICO



# EDITORIAL

## METODOLOGÍA DE LA ESTAFA ELECTORAL

Contaba, un avisado concejal, cómo volver a ganar las elecciones para continuar en el poder. La metodología no por sencilla resulta menos eficiente. En una legislatura lo importante es prometer mucho al principio, realizar lo menos costoso de forma inmediata, entretener con el relumbrón de las fiestas durante los años siguientes y concentrar el gasto en los últimos meses. Es ahí donde muchos electores pueden acabar inclinando la balanza, al no formar parte de la bolsa propia de votos. Para convencerlos, se inaugura cuanto se puede; se ponen las "primeras piedras" de actuaciones futuras, aun cuando no sean más que el testimonio de promesas que durante años quedaron sepultadas en un cajón de la mesa consistorial.

La misma metodología puede ser aplicable a las elecciones generales, a cualquier tipo de elección. Pese a que el truco es de sobra conocido, éste continúa produciendo interesantes réditos a los detentadores del poder. De nada han servido los intentos de frenar la expansión de las inauguraciones en tiempo electoral; de nada sirven cuando las campañas se inician con meses de antelación. Los políticos recurren a lo que sea y son capaces, sin sonrojo, de adjudicarse como propio lo que hicieron otros, de reinaugarar lo inaugurado. Traigamos aquí, como ejemplo, el apretado programa de inauguraciones AVE que José Luis Rodríguez Zapatero tiene perfilado de aquí a final de año. No importa que la Unión Europea le haya advertido de que no puede aprovecharse de lo que se ha hecho merced a los fondos europeos; el burdo truco electoralista no es presentable en la capital de la burocracia europea, pero esto importa poco al presidente.

José Luis Rodríguez Zapatero necesita hacer patente, a los ojos de los electores, que su acción política es eficaz; que la modernización preconizada se traduce en el desarrollo y puesta en marcha de nuevas infraestructuras. ZP quiere inauguraciones-demo, aunque después sea necesario paralizar lo abierto para subsanar sus deficiencias. Tajantes deben ser las órdenes de Moncloa cuando Fomento, el ministerio más inane que se recuerda, ha preferido llevar a Barcelona al caos, situando la ciudad en el mismo epicentro de la debacle desde el pasado verano, a tener que reconocer el fracaso de la gestión. En Cataluña se juegan algunos escaños que pueden ser importantes de cara al futuro. ZP espera ansioso asegurarlos mediante inauguraciones con defecto.



# HEMOSLEÍDO

## UNA EXPOSICIÓN EN MADRID MUESTRA UN VÍDEO OFENSIVO CON EL PAPA Y EL VATICANO

Un vídeo exhibido en el festival de arte contemporáneo que se celebra estos días en pleno centro de Madrid muestra imágenes obscenas alusivas al Papa y el Vaticano. En el montaje, de dibujos animados, se presentan escenas de sacerdotes practicando sexo con monjas y ovejas. La exposición cuenta con la colaboración del Ayuntamiento y la Comunidad de Madrid. Gallardón y Alicia Moreno avalan con sendos textos el catálogo del festival. La muestra está dedicada a las víctimas del terrorismo y esa es su principal temática, "la cultura del terror". No hay, sin embargo, alusiones a ETA o quienes la sufren y sí a los curas y George Bush.

El Festival Edición Madrid de Nuevos Creadores es el marco en el que se exhibe el vídeo obsceno, que lleva el título "The Evil Empire". Se enmarca, según reza el catálogo, en una corriente artística denominada "terrorismo poético" que persigue provocar al espectador con todo lo relacionado con la cultura del terror. La temática sirve a los organizadores para justificar que la exposición esté dedicada a las víctimas del terrorismo. En las obras, sin embargo, se obvia su presencia.

El vídeo ofensivo con la Iglesia, de dibujos animados, presenta a un personaje ataviado con los ropajes del Papa y un disfraz de Superman. Su rostro es el de un tirano y se le presenta como un personaje violento y obsesionado con el sexo y la pornografía. En el montaje, aparece, además, un sacerdote practicando sexo con una monja e incluso con una oveja. El Vaticano, escenario al que alude el vídeo, aparece como un imperio de la pornografía y la degeneración. El personaje que alude al Papa acaba, de hecho, cayendo en el Infierno.

Otro de los vídeos ridiculiza a George Bush. En el montaje, aparece el presidente de los Estados Unidos pronunciando un discurso en el que se entrecorta el sonido, de manera que las únicas palabras audibles son "América" y "americans". Las únicas referencias a actos terroristas son una colección de imágenes repetidas del atentado del 11-S y otro protagonizado por Ben Laden. El terrorista aparece caracterizado como el Mago de Oz.

El Festival se celebra en estos días en pleno centro de Madrid, en la plaza de Soledad Torres Acosta, más conocida como Plaza de la Luna. Los distintos montajes audiovisuales se encuentran expuestos en contenedores. La muestra cuenta con la colaboración del Ayuntamiento y la Comunidad de Madrid. El propio alcalde de la capital y la delegada de las Artes avalan la exposición con un pequeño texto al principio del catálogo.

Alberto Ruiz Gallardón elogia el "renovado empuje" de la exposición en el que se puede disfrutar de "lo más interesante del panorama artístico de la joven creación contemporánea". Por su parte, Alicia Moreno califica la muestra como un "intenso y estimulante encuentro con la joven creación contemporánea de nuestra ciudad". Augura que la cita "constituirá una tentación ineludible por su carácter innovador" y el "interés" que despierta entre los creadores y el público.

Libertad Digital (20-X-2007)

# EL COMUNICADO

## JOSÉ ANTONIO ABELLÁN RECTIFICA

El periodista José Antonio Abellán rectifica y alaba el *"gesto valiente del que no tiene nada que esconder"* del Secretario General de AES, afirmando que no ve nada *"amoral"* o *"ilegítimo"* en su comportamiento.

El pasado dieciséis de octubre, en el programa de la COPE, La Mañana, del periodista Federico Jiménez Losantos, el director del programa deportivo de la cadena, El Tirachinas, José Antonio Abellán, incluyó al Secretario General de AES, Rafael López-Diéguez, en el caso de la adquisición irregular de 751 Viviendas de Protección Oficial relacionado con el presidente del Real Madrid, Ramón Calderón. A partir de ahí se sucedieron una serie de comentarios, preñados de insidias, con evidente intención calumniadora y daño al honor de las personas, aderezados con el habitual rosario de descalificativos del señor Jiménez Losantos, al que AES ya ha ganado, como él mismo reconoció, un juicio en los tribunales.

Inmediatamente, los responsables de AES, trataron de ponerse en contacto con la cadena. Finalmente, el propio Secretario General de AES, Rafael López-Diéguez, consiguió hablar con el periodista para, con la documentación en la mano, mostrar lo erróneo de sus informaciones. No siendo suficiente, el Secretario General de AES, se entrevistó personalmente con el conductor de El Tirachinas, en la

mañana del día diecisiete para que éste pudiera consultar y comprobar la documentación.

En todo momento, como en la ocasión anterior, Alternativa Española, pese al daño al honor de las personas y la clara intencionalidad de desprestigio político que subyacía en alguno de los comentarios, decidió actuar, en defensa de su honor y del de su Secretario General, sin perjudicar a la cadena, buscando una rectificación amistosa antes de recurrir a los Tribunales.

Alternativa Española quiere resaltar la profesionalidad de José Antonio Abellán que, ante la documentación, reconoció su equivocación comprometiéndose a rectificar en su programa esa misma noche. El periodista alabó el *"gesto valiente"* de quien *"no tiene nada que esconder"* en un tema que *"daña la credibilidad del honor de la gente implicada"*, indicando que en el caso de Rafael López-Diéguez *"no veo ninguna amoralidad"* ni *"ninguna ilegitimidad"*.

Alternativa Española aguarda, ahora, que el periodista Federico Jiménez Losantos tenga un comportamiento igualmente caballeroso y retire cuantas descalificaciones lanzó en su programa contra AES y su Secretario General.

Madrid, 18 de octubre de 2007

Francisco Torres García

Portavoz de Alternativa Española (AES)

### RECTIFICACIÓN DE JOSÉ ANTONIO ABELLÁN:

*"Quería hacer un pequeño apunte a propósito del tema de los famosos pisos de protección oficial. Ayer hablé de uno de ellos, el que pertenece a Rafael López-Diéguez, y lo hice comentando la emancipación a que se sometió por parte de sus padres, y dando la información de que el piso en cuestión..., en el piso él no residía, sino que lo tenía alquilado. Pues bien, ayer recibí la llamada de su padre, don Rafael López-Diéguez Gamoneda, que pidió reunirse conmigo para aportarme documentación varia. Creo que es de recibo que cada uno..., ojalá, ojalá fueran los 751, tenga la oportunidad de expresarse y aportar lo que estime oportuno, ya que no cabe duda que esta información, si uno no contesta y la da por asumida, daña la imagen, la credibilidad e incluso el honor de la gente implicada, la inmensísima mayoría de forma merecida. Hoy me he reunido con don Rafael, me ha aportado y enseñado bastante documentación, entre otra el contrato sellado por el IVIMA del alquiler de su vivienda, y el recibo de la correspondiente fianza, el alquiler alcanza los 500 euros, cifra menor, todo sea dicho, de la que podría cobrar legalmente 3 años después de haberlo alquilado. Otro documento que me ha aportado es la negativa de la Comunidad de Madrid a la exención de los impuestos pertinentes para las escrituras públicas del piso, ya que, leo textualmente, no cumple los requisitos de la vivienda de protección oficial. Es decir, que según este documento y según la Comunidad, ese piso, sólo ese piso, que yo sepa, podría haber dejado de tener los beneficios de la vivienda de protección pública. He visto algún documento más, he tenido una charla con él, y he de decir que según esos papeles, más el gesto valiente que ha tenido, como el que no tiene nada que esconder, el primero de 751, no veo ninguna amoralidad ni ninguna ilegitimidad por su parte en esta operación."*



# ¿A QUÉ VIENE ESTO?

No es la primera vez que AES y su Secretario General son objeto de los afilados dardos de Federico Jiménez Losantos. La animosidad del citado periodista para con AES es usual, lo que le conlleva, en ocasiones, a faltar a la verdad. Quienes han seguido la trayectoria política de AES saben que Jiménez Losantos decidió vetar la publicidad pagada de AES en su horario de emisión. También que, con motivo de una manifestación convocada por Alternativa Española bajo el lema de "Zapatero embustero", deslizó una serie de comentarios, con intención de desprestigiar, difundiendo una información inexacta. AES solicitó la pertinente rectificación, algo a lo que el periodista se negó. AES tuvo que recurrir a los tribunales, que le dieron la razón. El periodista vulneró la ley al introducir comentarios a la rectificación que le obligaron a difundir, lo que está rigurosamente prohibido para no desvirtuar la rectificación. Esto obligó a Alternativa Española a ir a nuevamente a los tribunales. Finalmente, hace unas semanas, el Tribunal condenó al periodista a rectificar conforme a la ley y a asumir las costas del proceso.

Curiosamente, en su programa *La Mañana*, ha vuelto a cargar contra AES, aprovechando las informaciones del periodista José Antonio Abellán. Éste, en un gesto que le honra, ha rectificado en su programa. No lo ha hecho Federico Jiménez Losantos. ¿Tendremos que volver a ir a los Tribunales?



## AES PIDE LA SUBVENCIÓN ÍNTEGRA DE LA IMPLANTACIÓN DE MODERNOS SISTEMAS DE SEGURIDAD EN LOS TAXIS

El sector del taxi, junto con los joyeros, es uno de los que más sufre la inseguridad ciudadana en Madrid. El terrible asesinato de un taxista ha hecho, como lamentablemente es costumbre, reverdecer la polémica y las promesas que después se olvidan, se matizan y nunca llegan a cumplirse.

Alternativa Española (AES), que quiere dejar constancia de su solidaridad con los taxistas, ha querido dejar transcurrir los días para que el dolor no se superponga a la reivindicación política. AES contemplaba en su programa electoral para Madrid una serie de medidas urgentes que es preciso reivindicar y llevar a la práctica.

AES juzga positivo que se ponga en marcha una Comisión de Gobierno en la que participen los taxistas, el Ayuntamiento y la Comunidad de Madrid, pero lo que urge es la inmediata instalación de modernos sistemas de seguridad subvencionados, mamparas y GPS, en todos los taxis.

Madrid, 20 de octubre de 2007

Alternativa Española (AES) Madrid



## AES RESPONSABILIZA A LAS AUTORIDADES DE MADRID DE LA SITUACIÓN EN CAÑADA REAL

Alternativa Española (AES) quiere denunciar que lo acontecido en la Cañada Real Galiana, el jueves dieciocho de octubre, cuando se intentó aplicar la ley, es el resultado de la falta de política sobre inmigración que existe en España, de la decisión de mirar para otro lado del Ayuntamiento y de la Comunidad de Madrid ante el asentamiento de ilegales o la aparición de construcciones ilegales, producto de la llegada masiva de inmigrantes a la Comunidad.

Alternativa Española (AES) tiene que subrayar que los asentamientos ilegales o paralegales, sin que se tomen medidas, se están reproduciendo en toda España, que éstos, por su propia naturaleza, generan e incrementan las situaciones de marginalidad y la aparición de focos de delincuencia; que estos focos acentúan los conflictos entre las personas, que luego los gobiernos, tapando su incapacidad a la hora de tomar decisiones, tratan de desviar rotulándolos como manifestaciones de racismo; siendo los primeros perjudicados por esta situación los propios inmigrantes.

Alternativa Española (AES) tiene que denunciar que la "pequeña entifada" que se vivió en la Cañada Real Galiana volverá a reproducirse, porque tanto el gobierno autonómico como el gobierno municipal han renunciado a poner en marcha políticas propias para hacer frente a esta situación.

Madrid, 21 de octubre de 2007

Alternativa Española (AES) Madrid

## AES SE DIRIGIÓ AL PP PARA QUE PRESENTARA ENMIENDAS A LA LEY DE MEMORIA HISTÓRICA



El lunes, 15 de octubre, el Secretario General de AES se dirigió, mediante escrito, al presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, para que el Partido Popular, presentara una serie de enmiendas a la *Ley de la Memoria Histórica* que desenmascarará, ante los españoles, el carácter meramente revanchista de la misma.

Hoy tras la aprobación, en la Comisión, del Proyecto de la denominada *Ley de Memoria Histórica*, desde Alternativa Española tenemos que subrayar la inutilidad del esfuerzo y el autismo que el Partido Popular ha exhibido olvidando que su función principal es la de ejercer la oposición.

En su carta, el Secretario General de AES, recordaba a Mariano Rajoy que no tenía que recordarle que *"el Partido Popular es el principal usufructuario del voto de quienes se sitúan frente al revanchismo de la Ley; que como tal tiene la obligación moral de llevar su voz al Parlamento. En la especial coyuntura política en que vivimos parece evidente que la Ley saldrá adelante y lo hará sin que parezca que la oposición, salvo declaraciones de circunstancia, haya hecho nada"*.

Para demostrar el carácter revanchista de la Ley, Alternativa Española (AES), proponía al Partido Popular que presentara una serie de enmiendas: la inclusión de una declaración institucional condenando la persecución religiosa realizada por la izquierda; la constitución de una Comisión para investigar los asesinatos en masa cometidos en Madrid entre octubre y noviembre de 1936; la declaración de ilegitimidad de todas las actuaciones de los denominados *Tribunales Populares*; la aprobación de una declaración institucional reconociendo el daño realizado por la izquierda, entre 1931 y 1939, al patrimonio histórico y cultural de los españoles; el reconocimiento como *"víctimas del terrorismo"* a los españoles asesinados por los maquis y la denominada *"guerrilla antifranquista"*.

Aunque, evidentemente, las sugerencias de AES no se han tomado en cuenta en la Comisión, esperamos que el PP las asuma y las lleve al Parlamento.

Madrid, 18 de octubre de 2007

Francisco Torres García

Portavoz de Alternativa Española (AES)

Estimado Señor Rajoy:

Compartiendo la idea de que la denominada *"Ley de la Memoria Histórica"* nunca debió plantearse, que se trata, simplemente, de una faceta más del típico radicalismo del presidente del gobierno; asumiendo que estamos ante la tramitación de una Ley que sólo puede despertar desprecio y rechazo, no podemos ignorar la indignación que está despertando entre los españoles. Día tras día, conforme avanza su debate, conforme se perfila aún más el carácter revanchista de la ley impulsada y querida por José Luis Rodríguez Zapatero, son más los ciudadanos que abiertamente muestran su repulsa en cuantos foros se les brinda, pese, a que como usted no ignora, se procura, en gran parte de los medios, minimizar esta realidad.

Desde esta perspectiva es preciso que en el Parlamento se denuncie abiertamente el carácter revanchista de esta iniciativa, poniéndolo de manifiesto a través de la presentación de contrapropuestas y enmiendas. Nadie ignora que el Presidente del Gobierno ha pretendido, con esta ley, obligar a su partido a tomar una posición que le permita minar su base electoral; pero no es menos cierto que el silencio del Partido Popular en esta cuestión, escudándose en un pretexto cada vez menos asumible por la opinión pública, amparándose en la tesis cierta de que reabre heridas cerradas, puede acabar, del mismo modo, volviéndose en su contra.

No tengo que recordarle que el Partido Popular es el principal usufructuario del voto de quienes se sitúan frente al revanchismo de la Ley; que como tal tiene la obligación moral de llevar su voz al Parlamento. En la especial coyuntura política en que vivimos parece evidente que la Ley saldrá adelante y lo hará sin que parezca que la oposición, salvo declaraciones de circunstancia, haya hecho nada.

A pesar de ello, es necesario que se lleven al debate parlamentario enmiendas y propuestas que pongan de manifiesto su carácter netamente revanchista. Nosotros, desde Alternativa Española, queremos hacerle llegar algunas que creemos su partido puede plantear:

Primero: una declaración institucional condenando la persecución religiosa.

Segundo: la constitución de una Comisión para investigar los asesinatos en masa cometidos en Madrid entre octubre y noviembre de 1936.

Tercero: la inclusión de una propuesta para proceder a la exhumación de los miles de españoles que reposan en Paracuellos del Jarama.

Cuarto: la declaración de ilegitimidad de todas las actuaciones de los denominados *Tribunales Populares*.

Quinto: una declaración institucional reconociendo el daño al patrimonio histórico y cultural de los españoles realizado por la izquierda durante la II República (1931-1939).

Sexto: el reconocimiento como *"Víctimas del Terrorismo"* a los casi mil españoles (civiles) asesinados por los maquis y a los ochocientos que sufrieron secuestros.

Finalmente, compartirá conmigo que es intolerable que el gobierno recurra a medios de presión económica para conseguir sus fines; pero igualmente grave es que esta cuestión no despierte las lógicas críticas en las filas de la oposición.

Sin más, reciba un saludo.

Rafael López Diéguez

Secretario General de Alternativa Española (AES)

## AES INVITADA AL ENCUENTRO INTERNACIONAL DE POLÍTICOS POR LA VIDA EN CHILE

Alternativa Española (AES) ha sido invitada al Primer Encuentro Internacional de Legisladores y Gobernantes por la Vida que tendrá lugar en Santiago de Chile que impulsan varios políticos chilenos agrupados en el Frente Parlamentario por la Vida y la Universidad Santo Tomás de Aquino.

Rafael López-Diéguez, Secretario General de AES, ha sido invitado por "su reconocida defensa" de la "vida humana en todas las etapas de su desarrollo" y por el testimonio de su actuación pública. El objetivo de este encuentro es "constituir un referente mundial de Parlamentarios y Gobernantes por la vida".

En el Encuentro participarán, entre otros, el diputado chileno Carlos Olivares Zepeda, presidente del Frente Parlamentario por la Vida; el congresista norteamericano Christopher Smith, Presidente del grupo parlamentario Pro Vida en la Cámara de Representantes de los EEUU; la directiva del Frente Mundial por la Vida, Liliana Negre; el presidente del partido democristiano UDC italiano, Rocco Buttiglione... El Encuentro finalizará con la firma del Compromiso por la Vida.

Rafael López-Diéguez, que participará en las sesiones del Encuentro, mantendrá, durante su estancia en Chile, diversos encuentros con políticos de la UDI y grupos de españoles residentes allí.

Alternativa Española (AES) quiere subrayar el reconocimiento internacional que esta invitación supone, teniendo presente su carácter extraparlamentario, a su trabajo en defensa de la Vida.

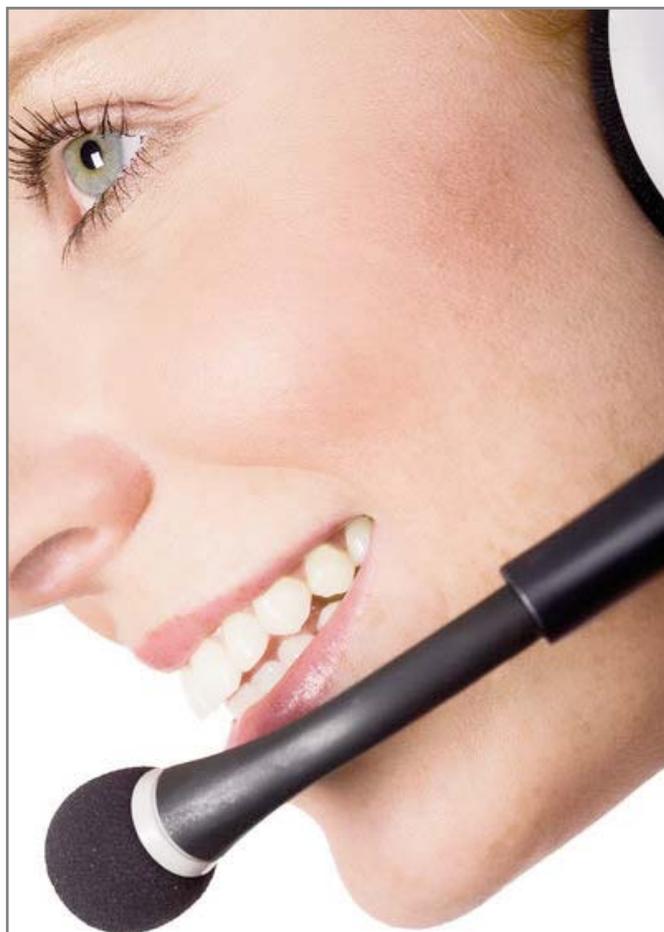
Madrid, 23 de octubre de 2007

Francisco Torres García

Portavoz de Alternativa Española (AES)



Rocco Buttiglione,  
presidente del  
partido  
democristiano  
UDC italiano



Teléfono de  
**AES** ▶▶  
902 104 355

VISITA NUESTRA PÁGINA EN INTERNET  
[www.alternativaespanola.com](http://www.alternativaespanola.com)



# NOSOTROS Y EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA

**E**l debate sobre la asignatura Educación para la Ciudadanía está en la calle. Es por el momento, el mayor éxito cosechado por Profesionales por la Ética en su campaña informativa de la asignatura y a favor de la objeción de conciencia a la misma. Y lo considero un éxito porque en esta sociedad anestesiada y egoísta es muy meritorio instalar un debate de estas características en el gran público. La asignatura plantea dos problemas fundamentales. Por un lado, la imposición por parte del gobierno socialista de una asignatura en la que la gran mayoría de los contenidos de la misma, invaden un derecho fundamental de los padres como es el de la formación de la conciencia moral de sus hijos. Y por otro lado están los contenidos en sí mismos, de fuerte corte laicista, relativistas, positivistas y asquerosamente impregnados por la llamada "*ideología de género*", ya saben, por obra y gracia del nuevo orden mundial ya no hay dos sexos, sino cinco y además a libre elección del consumidor.

La asignatura, gestada al alimón por el gobierno Zapatero, por la Fundación CIVES y la cátedra de laicismo de la Universidad Carlos III, y toda ella bajo la "*filantrópica y discreta*" supervisión del ínclito Peces Barba, desarrolla unos contenidos basados en un "*mínimo común ético*" según sus creadores. Pero claro este "*mínimo común ético*" es el que a estos señores les ha parecido bien, obviando evidentemente el "*mínimo común ético*" que se ha dado por bueno a lo largo de la Historia por la inmensa mayoría de las culturas, que no es otro que la Ley Natural... Porque no vaya a ser que eduquemos a nuestros hijos en la Ley Natural y en la Moral Objetiva, es decir en la Verdad, ya que en ese caso les enseñaríamos el camino para ser mas ¡¡¡libres!!!. Y eso no cabe en los planes de nuestros totalitarios gobernantes y de sus intelectuales orgánicos. Es

curioso ver como personajes como J.A. Marina, que además obtendrá pingües beneficios con la asignatura ya que es el autor de uno de los manuales, se apresuran a criticar a los profesores que se acogen a la libertad de cátedra... "*ya que esto desvirtuaría la asignatura*"...

Es curioso ver como los inspectores de educación de las comunidades autónomas se apresuran a intimidar a los padres con la amenaza de que sus hijos no van a promocionar de curso si objetan a la asignatura... pero... ¿no hemos quedado que según su ley de educación un alumno puede pasar de curso con cuatro suspensos?, ¿acaso no podrían pasar si suspenden EpC? El mismo Peces Barba ha llegado a afirmar que la legislatura de Zapatero se justificaría con la sola implantación de la asignatura. Es evidente que para los que mueven los hilos, la asignatura es muy importante. Y esto nos lleva al segundo de los problemas de la asignatura. Los contenidos. Estos, entran de lleno en la formación de las conciencias de nuestros hijos y como he comentado anteriormente, son laicistas porque eliminan por completo el hecho religioso y la trascendencia del hombre reduciendo a este a un monigote al servicio de su particular doctrina dualista y constructivista. Es relativista porque reconocen la existencia de distintos sistemas morales y que todos ellos tienen el mismo valor ya que cualquier respuesta a las principales preguntas de la vida humana está condicionada culturalmente. Todo ello, por supuesto, bañado de abundantes dosis de "*tolerancia*" o lo que es lo mismo de "*todo vale*". Son contenidos al servicio de un positivismo que pretende identificar lo legal, que no necesariamente lo justo, con lo bueno. Leyes legitimadas por la mayoría, que sustituye esta a la Ley Natural como Norma Suprema a la que toda ley debe subordinarse.

La "*ideología de género*" se transmite incidiendo en una dimensión afectivo-emocional, dejando de lado lo intelectual. Es decir, fomenta lo concupiscible frente a lo irascible, el instinto frente a la razón y frente a la voluntad, descendiendo al ser humano un escalón en su tipo propio de vida y dejándolo mas cerca de la vida animal.

No debemos perder de vista un aspecto muy importante y sobre el que no se incide demasiado, que también se entresaca de la EpC y que es la "*exaltación europeísta*". Se presenta a Europa como entidad que debe regir sobre todos los Estados negando tanto sus orígenes y raíces que la configuran, como a las Patrias que la conforman.

La postura de socialistas, comunistas y separatistas es clara. La del Partido Popular es la de siempre. Una vez más en su intento de poner una vela a Dios y otra al diablo, en su imposible equilibrio, Esperanza Aguirre dice

que ella aplicará la asignatura basándola en los "*valores occidentales y los de la constitución española*" No explica la señora Aguirre que es eso de valores occidentales. Tal vez los reflejados en la masónica Constitución Europea que ellos apoyaron y que negaba las raíces cristianas de Europa y por tanto su Historia. Y con respecto a los valores que emanan de la Constitución aun vigente en España, una Constitución en la que entra desde el aborto hasta la equiparación de los matrimonios entre sodomitas, pasando por el reconocimiento de la realidad nacional andaluza... debería ser más concreta la Sra. Aguirre.

Desde AES, como siempre, nuestra postura es clara y firme. En defensa de la Ley Natural a la que se debe supeditar todo código legal positivo. En defensa de la Moral Objetiva impresa en el hombre y que le indica lo que está Bien y lo que está Mal. En defensa en definitiva de la Verdad y del orden natural de las cosas, de la vida de la familia y de España llamamos a la supresión inmediata de la asignatura. Hay que acabar con las ansias totalitarias de este gobierno o de los que vengan, con sus ansias de imponernos ferozmente su "*mínimo común ético*". Es necesario objetar con todas las consecuencias, aunque nuestros hijos estudien en colegios que puedan adecuar los contenidos a su ideario (lo cual no es del todo posible, ya que existen unos contenidos mínimos legales obligatorios para todo centro). Debemos ser solidarios y objetar para evitar la implantación de la asignatura en la enseñanza pública, para evitar que miles y miles de niños sean adoctrinados en la mentira y convertidos en esclavos intelectuales y morales. Nos estamos jugando la España del mañana.

Mar Hurtado



# PROTESTANDO ANTE LA SEDE SOCIALISTA DE FERRAZ POR LA APLICACIÓN DEL 155



Cientos de personas secundaron la convocatoria de AES en "Defensa de la Unidad de España y por la aplicación del artículo 155 de la Constitución", el viernes 19 de octubre ante la sede socialista de Ferraz. El Secretario General de AES defendió la posición del partido en un discurso que fue interrumpido en numerosas ocasiones por los concentrados. El acto se cerró con la interpretación del himno nacional que fue cantado por muchos de los asistentes.



Nos concentramos en Ferraz, ante la sede del Partido Socialista Obrero Español, para tres cosas: defender la unidad de España; pedir la aplicación del artículo 155 de la Constitución y reclamar la dimisión de José Luis Rodríguez Zapatero. Un Presidente del gobierno que ha cometido y está cometiendo, como hemos denunciado ante los tribunales, el más grave de los delitos, el de traición a la Patria.

Como parte del movimiento de rebeldía ciudadana, nos concentramos hoy aquí para denunciar la política de cesión ante el nacionalismo de José Luis Rodríguez Zapatero; para poner de manifiesto la connivencia del socialismo, del presidente del gobierno, con el proceso de destrucción de la nación española; para reiterar que, en la agenda política de José Luis Rodríguez Zapatero, sigue figurando en un lugar destacado la negociación con la banda terrorista ETA aguardando, como ha precisado el mismísimo Ministro de Justicia, sólo a que se den otra vez las condiciones para negociar.

Estamos hoy aquí porque José Luis Rodríguez Zapatero ha vuelto a engañar al pueblo español; porque el presidente del gobierno ha vuelto a hacerse acreedor de aquel Zapatero embustero con el que le bautizamos a los pocos meses de comenzar su gestión. Tras la convocatoria-desafío del presidente de la Comunidad Autónoma Vasca, señor Ibarreche, José Luis Rodríguez Zapatero se comprometió a dar al lendakari una respuesta firme y rotunda y los españoles nos hemos encontrado con un empalagoso y almibarado juego floral que ha acabado narcotizando hasta al mismísimo presidente del Partido Popular, señor Mariano Rajoy.

Y nosotros, desde nuestra ingenuidad, nos preguntamos:

¿Cómo Mariano Rajoy puede volver a dar un voto de confianza al Presidente del Gobierno en este tema?

¿Cómo es posible que se crea que el Presidente del Gobierno ha sido firme con el lendakari?

¿Cómo se puede pedir primero que no se reciba al lendakari, porque lo que propone rompe la legalidad vigente, y, después, cuando se le recibe aplaudir al señor Rodríguez Zapatero por su firmeza?

¿Cómo se puede asumir que ha existido firmeza cuando el propio lendakari afirma que el proceso sigue adelante?

¿Cómo se puede apoyar a un Presidente del Gobierno que, por razones políticas, porque quiere tener un canal abierto para la reedición de la negociación con los terroristas, rechaza ilegalizar el Partido Comunista de las Tierras Vascas y a ANV, permitiendo así que concurra a las próximas elecciones?

¿Cómo se puede dar un espaldarazo a una reunión cuando está ha servido para dar una cierta aureola de legalidad a la propuesta del lendakari?

¿Cómo se puede estar de acuerdo cuando los españoles hemos asistido a una escenificación propia de la recepción de presidentes de naciones distintas?

¿Cómo se puede creer que ha habido firmeza y rechazo a la propuesta del lendakari, cuando horas antes el Ministro de Justicia preparaba el terreno con un alarmante "sí, pero" ante la evidente ilegalidad de la propuesta?

¿Cómo es posible estar con el presidente cuando es evidente que lo que ha propuesto al lendakari, tras dos horas de reunión, es que primero haga la reforma estatutaria y a partir de ahí abra el camino de la consulta? ¿A qué está jugando usted señor Rajoy? Primero nos pide que nos envolvamos orgullosos en la bandera nacional y después se permite el lujo, sorprendiendo incluso a su propio partido, a lanzar un jarro de agua fría sobre la reacción nacional. O ¿es que usted, como el dios Jano, también tiene dos caras?

La realidad es que el lendakari no sólo no se ha retractado de la convocatoria sino que ha anunciado que seguirá adelante y que para ello, siguiendo los consejos de Zapatero, buscará apoyos vascos, nacionales e internacionales.

La realidad, se quiera o no se quiera ver, es que José Luis Rodríguez Zapatero nos vuelve a engañar, vuelve a exhibir, como moneda de cambio, su particular visión territorial de una España futura que ya no será España. Es lo que ha hecho ante el desafío nacionalista. Su intención, clara y manifiesta, acompañada de ofertas mediáticas, era conseguir atemperar las palabras, moderar las formas para evitar la rebelión ciudadana y el desgaste electoral. Lo que ha hecho José Luis Rodríguez Zapatero es dar al lendakari lo que el lendakari pedía: la apertura de una negociación personal, de igual a igual entre el presidente vasco y el presidente de España.

Lo que ha hecho Rodríguez Zapatero es facilitarle al lendakari un camino alternativo que le permita llegar a lo mismo pero sin estridencias. Entre otras razones porque tiene razón Juan José Ibarreche cuando se pregunta ¿por qué el presidente del gobierno se resiste a una negociación política con él cuando estaba dispuesto a realizarla con ETA?

El presidente del gobierno sabe que la propuesta del lendakari es ilegal, pero que podría transformarse en posible a través de la reforma estatutaria; por eso le ha pedido que primero se ponga de acuerdo con las demás fuerzas en Vascongadas, que reforme el Estatuto siguiendo el modelo catalán o andaluz,

este último fruto del pacto entre el PSOE y el PP, que permite a los gobiernos autónomos la realización de consultas, siempre que no sean, como dice explícitamente el andaluz, referéndum (artículos 29 y 122 del catalán y 30 y 78 del andaluz). Pero ¿es que alguien, en lógica, en peso político, puede trazar la diferencia existente entre un referéndum no vinculante y una consulta?

¿Se equivoca el presidente del gobierno! ¿Se equivoca el presidente del Partido Popular! Ante el desafío nacionalista, ante la agresión separatista, sólo cabe aplicar la ley, aplicar el mecanismo constitucional, aplicar el artículo 155 de la Constitución tal y como, desde Alternativa Española, hemos pedido.

Y ¿cuál ha sido la respuesta? Silencio en el Partido Popular y una clarísima y rotunda negativa del presidente del gobierno al afirmar que no aplicará, en ningún caso, el artículo 155 de la Constitución. Por eso, el lendakari, ha podido anunciar, tras la aplaudida firmeza del Presidente del Gobierno, que seguirá adelante con el proceso.

Nosotros estamos hoy aquí, para reiterar la propuesta, para exigir una respuesta tajante al desafío nacionalista, para denunciar sus maniobras, para, levantando las banderas de España recordarle que la unidad es lo que nos ha hecho grandes, lo que ha permitido la prosperidad y el progreso de la nación, para gritar a este socialismo que ha dado la espalda a la Patria ¡Viva la Unidad de España! ¡Viva España!



# BAÑOS DE VALDEARADOS, ARAUZO DE MIEL Y PINEDA TRASMONTE AES EN LAS ELECCIONES DEL 28-0



El próximo 28 de octubre se han convocado elecciones municipales en aquellos pueblos donde no se presentaron candidaturas en las pasadas elecciones. AES concurre a las mismas en tres pueblos de Burgos. En uno, Baños de Valdearados, ha gobernado hasta hoy IU; en los otros dos, Pineda de Trasmonte y Arauzo de Miel, el Partido Popular.

El 21 de octubre los candidatos de AES recorrieron la zona realizando un encuentro con los votantes, tras asistir a la Santa Misa, en Baños de Valdearados. El Secretario General de AES, Rafael López-Diéguez, acompañó a los candidatos interviniendo para explicar el proyecto de AES.



# VERDADES INCÓMODAS Y MENTIRAS RENTABLES

**A** Gore, ex vicepresidente demócrata de EE.UU., premio Príncipe de Asturias y reciente Nobel de la Paz, está siendo merecedor de todos los reconocimientos mundiales gracias a su documental «Una verdad incómoda» (*An Inconvenient Truth*), obra premiada con un Oscar de Hollywood donde nos muestra una alarmante denuncia sobre los males del cambio climático producido por la civilización, y el infierno que nos aguarda de no modificar nuestros hábitos de consumo. Con tantos premios y reconocimientos (y los que aún le quedan por recibir) Gore se ha erigido en el mayor profeta del ecologismo progresista, lo que enfatiza más aún su incoherencia personal entre lo que predica y lo que hace, porque además de poseer una mina de zinc en Tennessee que produce altas cantidades de vertidos tóxicos, el consumo energético de su «modesta» mansión de veinte habitaciones y ocho cuartos de baño, es veinte veces mayor que el de la familia media norteamericana. Y eso que el hombre debe parar poco en casa porque anda por medio mundo difundiendo su oscarizado documental y dando conferencias como la que impartió el pasado mes de junio en Canarias por la módica retribución de 240.000 euros.

Como en ecologismo progresista o en progresismo ecologista nadie gana a nuestro presidente Zapatero, su «Gobierno de España» (ese que cualquier día lanza una campaña publicitaria en la tele enseñándonos a utilizar el papel higiénico por ambas caras) acaba de gastarse 580.000 euros en la adquisición de 30.000 copias del documental de Gore para distribuir las por todos los colegios españoles, una labor que ya se venía realizando entre los alumnos de secundaria de los colegios británicos y que provocó la denuncia del documental por un padre que no quería que a sus hijos les lavaran el cerebro (cosas de padres). Casualmente, el día anterior al que Gore iba a ser premiado con el Nobel de la Paz, se conocía el resultado judicial de aquella denuncia, y un juez de la Corte Suprema del Reino Unido sentenciaba señalando que, si bien las cuatro hipótesis del documental están apoyadas por la investigación publicada en respetadas revistas y de acuerdo con las últimas conclusiones del Panel Internacional del cambio Climático, cuenta con nueve errores científicos, amén de padecer un claro sesgo político, una visión

alarmista, exagerada y unilateral, y un tratamiento apocalíptico que sienta como dogmas afirmaciones que no han sido contrastadas o que incluso han resultado rebatidas. Ocioso es advertir que, tras el sesgo político señalado en su sentencia por el juez británico, dicho documental ha recibido el espaldarazo definitivo para su visionado obligatorio por los críos españoles dentro de la asignatura de Educación para la Ciudadanía.

En resumen, que el documental de Gore, más que tratarse de una verdad incómoda, es una verdad a medias, o lo que es lo mismo: una mentira, pero mentira que está resultando sumamente rentable para algunos porque el tema mueve mucho, pero que mucho dinero; su difusión constituye un instrumento eficaz para sembrar la denominada «cultura del miedo». (Para una visión diferente sobre el temible cambio climático y de qué va eso de la «cultura del miedo», recomiendo la lectura de la novela de Michael Crichton titulada «Estado de miedo» (*State of Fear*), obra muy documentada y que, a diferencia de lo que sucede con la mayoría de best sellers de este autor, difícilmente veremos llevada a la pantalla porque no deja precisamente bien al mundillo de Hollywood).

Y es que, en nuestro tiempo, saber que nos encontramos ante una auténtica verdad incómoda es algo rela-

tivamente fácil de comprobar, porque el efecto que produce su denuncia, haya o no documental de por medio, actúa en sentido adverso de lo que está sucediendo con Gore: ni premios, ni reconocimientos, ni conferencias millonarias, ni apoyos del progresismo, ni Oscar, ni Nobel de clase alguna, sino todo lo contrario.

Si alguien quiere descubrir una verdad incómoda de alcance mundial, yo le brindo la siguiente: el macabro negocio del aborto aceptado socialmente como una conquista de la humanidad y vendido como un avanzado derecho a la salud. Esa sí que es una verdad incómoda y de efectos devastadores con los seres humanos más indefensos, que el ecologismo progresista bendice y promociona con toda paz.

Miguel Ángel Loma



COMENZAMOS A CRECER:  
**INCREMENTO DE  
 DIFUSIÓN DEL BOLETÍN**



LECTORES DIRECTOS DEL BOLETÍN DIGITAL DE AES	
NÚMERO	LECTORES DIRECTOS
20	28.596
19	4.925
18	5.252
17	6.265
16	5.086
15	4.743
14	2.366
13	1.208
12	1.129
11	1.021

**“POTENTE, REVOLUCIONARIA Y SECRETA”**

Hace tiempo que vengo observando y advirtiéndolo que al PP los tontos le crecen como los champiñones. Este fenómeno resulta muy evidente porque los numerosos bobos populares son de una especie vistosa y llamativa. Los adoquines y merluzos de la gaviota son poco discretos y se esfuerzan en dejar constancia de su naturaleza y condición. Por eso resulta tranquilizador encontrar personajes como Nacho Uriarte.

Uriarte, actual presidente de Nuevas Generaciones, es un joven brillante, de aspecto pulcro, pulido y atildado, que ha abandonado una prometedora carrera tocando la caja flamenca en un grupo musical para asumir sus responsabilidades en el partido.

A este chico, dotado de aptitudes y cualidades para la lucha política, lo descubrí hace unos meses al escucharle en La Quinta Columna de Radio Intercontinental, recomendando buscarse otro partido al que votar a aquellos que se sintieran de derechas. Esta incuestionable prueba de tacto y sutileza de Nacho me dejó tan sorprendido y admirado que desde entonces he seguido sus pasos con especial interés.

Más allá del enojo que pueda provocar en algunos el hecho paradójico de que quienes apoyan los estatutos valenciano, balear o andaluz presenten una campaña, “Somos España”, supuestamente en defensa de la unidad nacional, cabe señalar el protagonismo de Uriarte en la misma. Puede parecer contradictorio, pero no en balde el presidente de NNGG ha confesado que “Mi director espiritual es Mariano Rajoy”, y es en estas ocasiones cuando esto se deja notar.

La cintura y los reflejos que Nacho viene demostrando en sus encuentros con la prensa también le serán muy útiles. Recientemente le entrevistaban en El País y afirmaba que con el paso del tiempo se había dado cuenta de que se quedó corto en adjetivos al calificar a Aznar como “el mejor político mundial del siglo XX”. No me negarán que el niño es listo.

También en el diario 20 Minutos se ha lucido el mozo, al asegurar que, “viendo el problema que afecta a muchas mujeres y hombres en este país”, la actual regulación del aborto es la que “más beneficia”. Como el chaval es espabilado y está bien aleccionado por su “director espiritual”, al decir esto, omitía referirse al feto, lo que lo que se dice beneficiarse, se beneficia bien poco.

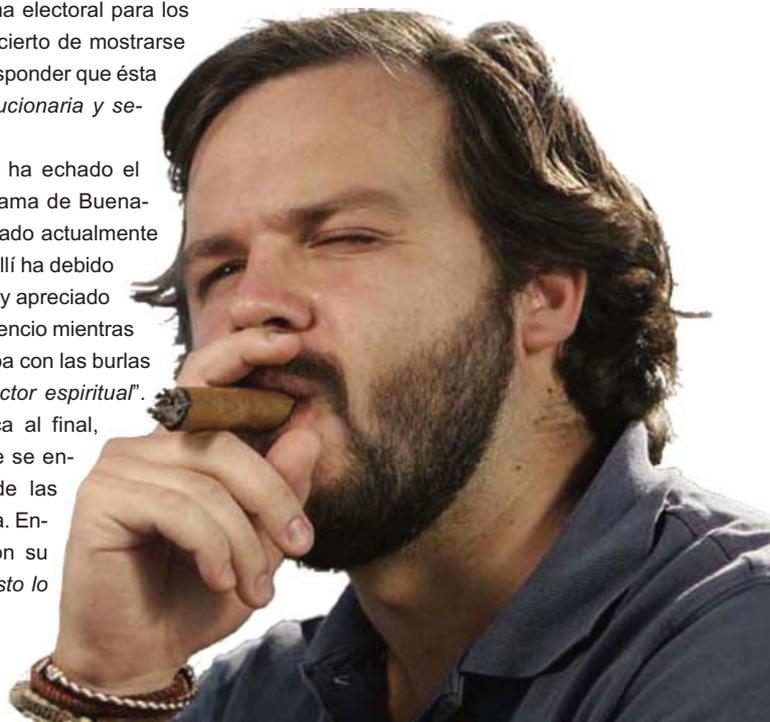
Preguntado por la medida estrella que el PP llevará en su programa electoral para los jóvenes, Nacho tuvo el acierto de mostrarse prudente y reservado y responder que ésta iba a ser “potente, revolucionaria y secreta”. La bomba, vaya.

Pero donde Uriarte ha echado el resto ha sido en el programa de Buena-fuente, el gracioso localizado actualmente en la cadena de Milikito. Allí ha debido sentirse cómodo, querido y apreciado y ha guardado riguroso silencio mientras que el público se tronchaba con las burlas a su partido y a su “director espiritual”. Nacho sólo abrió la boca al final, cuando le invitaron a que se encasquetase una boina de las que usaba el Che Guevara. Entonces acertó a decir con su gesto más inteligente: “Esto lo

hago para que luego vengan políticos, (y) vean que pueden hacer el ridículo en tu programa y que no pasa absolutamente nada”.

Les soy sincero. Después de ver a Nacho Uriarte haciendo el ridículo en público y que efectivamente no pase nada, por primera vez tengo esperanzas en la regeneración del Partido Popular. Cada vez tengo más claro que será este muchacho, alegre y desenfadado, quien enderece el rumbo del partido “centrista-liberal-avanzado”. Es más. No me extrañaría nada que la propuesta “potente, revolucionaria y secreta” que el PP piensa hacernos en breve sea el propio Nacho. Ya les digo, la bomba, vamos

Dionisio Rodríguez



# MÁRTIRES: LA OTRA MEMORIA HISTÓRICA

El próximo 28 de Octubre tendrá lugar en Roma la ceremonia de Beatificación de 498 mártires del siglo XX en España. Estas Beatificaciones, en ningún caso, pueden tener connotaciones políticas, ya que, estos testigos de la Fe, no sufrieron martirio por defender una forma concreta de entender la política, sino que fueron asesinados por no apostatar de su Fe y, además, lo hicieron perdonando a sus verdugos. Ese ejemplo que nos dieron, de firmeza en la Fe y de perdón, y el hecho de que estos procesos comenzaron hace décadas, demuestran la falsedad de los que afirman que se producen como respuesta a la situación política concreta en que nos encontramos. Aunque esta argumentación, por otro lado, no es incompatible con el análisis de las circunstancias políticas que propiciaron estos martirios.

La crueldad con que fueron sometidos a horribles suplicios y el elevado número de mártires (doce obispos, un administrador apostólico, cerca de siete mil sacerdotes, religiosos y religiosas, y en torno a tres mil seglares, la mayoría de ellos pertenecientes a la Acción Católica), que se produjeron entre la revolución de Asturias (1934) y el final de la Guerra civil (1939), a manos de milicianos marxistas y anarquistas, no permite pensar que fueran víctimas de grupos incontrolados y que no se tratara de algo perfectamente planificado. Porque, en realidad, se estaba recogiendo lo que se había sembrado durante más de cien años.

De la persecución religiosa, en nuestro país, ya encontramos antecedentes en el S. XVII, durante el reinado de Carlos III, con la expulsión de los

Jesuitas y la disolución de esta orden por considerarla un freno a las ideas de la Ilustración. Pero, el primer antecedente de persecución y martirio, se produce durante el S. XIX con la llegada tardía de las ideas de la revolución francesa. Durante esta revolución, de corte liberal-masónica, y por tanto anticlerical, no solamente se persiguió intelectualmente a la iglesia y se produjo el expolio de sus bienes mediante la desamortización, sino que, además, se llegó a justificar desde las cortes la matanza de religiosos de 1834. Posteriormente, durante el S. XX, se celebró la llegada de la II República con la quema de iglesias y conventos, una República asentada sobre una constitución masónica que recogió de nuevo la disolución de la Compañía de Jesús y la prohibición de que las órdenes religiosas se dedicaran a la enseñanza, y que acabó propiciando la revolución marxista y anarquista de los años treinta, de carácter antiliberal, pero que fue, si cabe, más anticlerical.

El denominador común de estas revoluciones radicó en convencer a las masas de que la Iglesia era la causa de todos los males del país y el freno a todo progreso humano. Mensaje que, hoy en día, se sigue utilizando cuando los cristianos denunciamos el proceso de ingeniería social, cimentada sobre una moral relativista, a que se está sometiendo nuestra sociedad desde el poder. Cosa que no es de extrañar ya que, la persecución actual, es heredera de las dos anteriores.

Que razón tan grande tenía Juan Pablo II cuando dijo, refiriéndose a la necesidad de continuar con los procesos de beatificación de los mártires del S. XX (de todas las naciones), que se trataba de "*Una labor tanto más urgente cuanto que, sobre muchos de ellos, no existe solo el peligro del olvido sino el peso de la calumnia y de la sospecha, lanzado a veces por los mismos que los asesinaron y torturaron*".

Manuel Maldonado

# ZP Y SETIÉN

Era mucho el tiempo transcurrido sin que José María Setién, obispo emérito de San Sebastián, Dios sabrá por qué, hiciera sus habituales declaraciones en apoyo de las tesis nacionalistas. Las elucubraciones de Setién, a las que desgraciadamente hemos acabado acostumbrándonos, son de esas que alientan el vómito de muchos a quienes repugna que el título que le brinda tribuna es el de ser un ministro de Dios.

Setién vuelve a posicionarse al lado de las reivindicaciones de los terroristas que cumplen condena. Se escuda para ello en la obligación que la Iglesia tiene de defender los derechos fundamentales de las personas, entre las que se incluyen -faltaría más- los presos de ETA. Indirectamente, Setién acusa a la política penitenciaria española de violar esos derechos; cuando utiliza los términos genéricos de "*abusos y torturas*", no hace más que secundar la cantinela terrorista. Uno puede estar o no de acuerdo con la "*dispersión carcelaria*", pero afirmar que su aplicación es una "*violación de los derechos humanos*" excede toda consideración hacia su alta condición de pastor de almas. Setién, por más que trate de matizarlo, se sitúa en los ámbitos de las Gestoras Pro-Amnistía.

Setién, sin embargo, ha decidido ir más allá secundando las tesis de José Luis Rodríguez Zapatero. Para Setién, España es la "*llamada nacionalidad española*" que impone la unicidad del modelo soberanista a Euskadi. Setién, como Zapatero, se pregunta "*España es una nación*". No contento precisa: "*se afirma la unidad española y a partir de esa unidad se legitima una soberanía, que se impone por objetivo defender la unidad española. ¿Quién se traga eso?*" Y después de semejante muestra de estupidez defiende el derecho a la autodeterminación que no implica "*necesariamente el derecho a la secesión*". Setién ha decidido poner una vela a Ibarreche y otra a ZP. Ya decía alguien que los extremos se tocan.

Francisco Torres García



# ROPAS, MARCAS, FRASES Y DESATINOS



La trivialización de la política es ya un hecho. Después, la clase política protestará por el desinterés de los ciudadanos, por la desidia electoral, pero cuando al elector, a través de la publicidad, se le trata casi como un hombre de capacidades disminuidas es natural que se produzca esta reacción defensiva.

En pocas semanas el Partido Socialista Obrero Español ha sido capaz de tomar a los ciudadanos por tontos, por simples, en dos ocasiones. Primero fue el increíble vídeo de las juventudes socialistas en defensa de la totalitaria materia de "Educación para la ciudadanía", que no hacía más que dar la razón a quienes están contra la asignatura por adoctrinadora; después ha llegado el vídeo del presidente del gobierno que utiliza la reiteración de faltas de ortografía para hacer un juego con la Z de Rodríguez Zapatero. Ambos obedecen a un planteamiento similar; ambos utilizan estereotipos, no exentos de caricatura, que se identifican con el mensaje habitual del zapaterismo.

Conviene no menospreciar la propuesta de imagen, entre otras razones porque no es más que la reactualización del maniqueísmo de los descamisados que en otros tiempos exhibiera Alfonso Guerra y excitara el voto cautivo en Andalucía o Extremadura. Tan seguros están los socialistas de la efectividad del maniqueísmo publicitario que practican, que, cuando se identifica la posición política con la utilización de unas determinadas marcas de ropa que conllevan un cierto elitismo económico, olvidan que el felipismo consagró una izquierda de marca, una izquierda enriquecida por el "pelotazo", una izquierda que sustituyó la "gauche divine" por la "beautiful people". Tan seguro está el socialismo del control que sobre la sociedad ejerce, mediante la propaganda y el imperio mediático que le apoya, que es capaz de borrar de la historia aquella afamada portada de la revista Vogue; los carísimos complementos de la mujer del presidente en la boda de Felipe y Leticia o el carísimo Dolce & Gabbana que Sonsoles lució este verano; y ahí está, como desafío, la foto de la Secretaria de Economía de la Ejecutiva, Inmaculada Rodríguez, que, ni corta ni perezosa, exhibió una camiseta de la misma marca en la consagración de María Teresa Fernández de la Vega como cabeza de lista valenciana.

La propaganda socialista, a lo largo de los próximos meses, repetirá, machaconamente, la imagen de buenos y malos. Olvidará, conscientemente, las promesas incumplidas, las leyes fracasadas y el distanciamiento cada vez mayor entre la España oficial y la España real. Llegará, eso sí, a desatinos tales como decir en público que "futuro y progreso se declinan con la Z, de Zapatero y de Fernández", tal y como ha exclamado la mismísima María Teresa Fernández de la Vega. Un personalismo que trae a nuestra memoria el culto a la personalidad y el exceso laudatorio de los totalitarismos.

Adolfo Moncada

# AES ha dicho

Semana tras semana, el diario digital *El Foro de Intereconomía*, reúne la opinión de diversos partidos políticos sobre un tema de actualidad. Alternativa Española participa en la sección a través de las declaraciones de su portavoz, Francisco Torres García.

-¿Qué opinan los partidos políticos la Ley de Memoria Histórica?

-*"Es la Ley de la Revancha Histórica; se trata de santificar a unos y condenar a otros. A la oposición le ha faltado valor político para hacer frente a Zapatero"*.

-¿Qué opinan los partidos en la aplicación del artículo 155 de la Constitución Española con respecto al referendo del País Vasco?

-*"Se tiene que cumplir la legalidad. La decisión del lendakari obliga a seguir los pasos marcados en el mismo aplicándolo"*.

-¿Cómo valoran los partidos políticos la repartición monetaria de los Presupuestos Generales del Estado?

-*"Es el resultado de la subordinación del bien común a los intereses electorales y de alianzas políticas del gobierno. Se premia a unos y se margina a otros"*.



## 25 de Octubre. Tres Cantos. Madrid

Presentación de AES en Tres Cantos (Madrid).  
Centro Cultural 21 de Marzo. (c/del Viento, nº 2)  
19.00 horas.  
Intervendrá Alberto Pascual, secretario general de AES Madrid

## 27 de Octubre. Madrid

La Junta Nacional de AES se reunirá en Madrid para tratar, entre otros temas, la participación del partido en la elecciones generales previstas para 2008 y la organización de la próxima Asamblea General.

## SEDES AES

Madrid. Sede Nacional  
c/ Capitan Haya 51 8ºG  
Tlf. 915784462

Barcelona Sede Regional  
Rambla de Cataluña 52 Ppal.  
Tlf. 932152061

Valencia. Sede Regional  
Pasaje Dr. Serra 12-7  
Valencia  
Tlf. 963511388.

Alicante  
c/ Castaños 43-1ºD.  
Tlf. 965209953

## NUESTRO APLAUSO

### José Alcaraz, presidente De la Asociación de Víctimas del Terrorismo

En esta ocasión tenemos que aplaudir y solidarizarnos con el presidente de la AVT, José Alcaraz, que sufre la querrela admitida a trámite por la Audiencia Nacional por el increíble delito de "injurias contra el gobierno". Con ella se pretende cerrar la boca al AVT. En cualquier Estado democrático las críticas que el presidente de la AVT ha realizado se responden con la palabra y no en los tribunales. Sin embargo, la Audiencia Nacional, con la admisión a trámite no ha medido bien las consecuencias que de un proceso de estas características podrían derivarse, ya que llevaría a los tribunales la negociación con la banda terrorista.



## OTRA VEZ EL VELO

La primera vez que saltó la polémica a la luz pública fue a finales del 2001. La Comunidad de Madrid (gobernada por el PP) obligaba a un colegio concertado religioso a que una niña marroquí asistiera a clase con el velo. El gobierno regional optó que lo prioritario era "la educación de la niña", sin importar el pulso de sus padres a adaptarse a la normativa del colegio. En su momento, pensé que era una "bajada de pantalones" de unas autoridades frente a quienes llegan, se les ofrecen todas las oportunidades y facilidades para el estudio, y no son capaces de respetar y acatar las normas del país que les recibe.

Recientemente ha ocurrido un hecho similar en Gerona. En este caso las autoridades autonómicas catalanas (gobernadas por el tripartito), han hecho de "mediador" entre el colegio y unos padres de una niña marroquí que ¡con 8 años! ya va con velo a clase. Igualmente, esa "mediación" acaba convirtiéndose en un mirar a otro lado y tapar el asunto cuanto antes consintiendo que los padres hagan lo que quieran. Otra bajada de pantalones.

Este es quizá el último caso conocido, porque ha salido en los medios de comunicación, pero me temo que no es un caso aislado, sino que entre medias habrá habido otros muchos.

Es como si una niña o un niño español que residiese en un país musulmán fuese a un colegio con el traje de comunión todos los días y con el crucifijo bien visible, ¿creen que esto sería posible? ¿o sería perseguido nada más pisar la calle?

Mucho se habla de tolerancia, respeto... muy bien, pero eso ha de cumplirse en primer lugar por quienes son acogidos de forma generosa. Si no les parece bien y echan pulsos tanto a la sociedad como a sus débiles autoridades, pues que se vuelvan a su país. Al fin y al cabo, aquí no se obliga a nadie a estar a disgusto.

PD: Instaría a las autoridades competentes a que se pusieran los pantalones en su sitio.

M.A. Romero



# **POLÍTICAS <sup>ANTI</sup> SOCIALES**

## **SE DISPARAN LAS TASAS UNIVERSITARIAS**

Fue Rodríguez Zapatero quien hizo de la mejora de la Educación uno de los ejes de su política. Cuatro años después las promesas se han olvidado. La sucesiva publicación de informes internacionales, con respecto a los resultados reales del sistema educativo español, han sido demoledores. Nada parece funcionar: ni la Primaria, ni la Secundaria ni la Superior.

En la enseñanza universitaria la política socialista ha naufragado estrepitosamente. El proceso de adaptación a las normas europeas es caótico. Para muchos, Bolonia, más que un futuro es una hecatombe. José Luis Rodríguez Zapatero insiste en que su gobierno ha incidido en las mejoras sociales destinadas a incrementar la igualdad. Los estudiantes universitarios españoles no parecen estar de acuerdo con el presidente cuando arrecian las protestas, en toda España, por el incremento de las tasas. El gobierno, para evitarse problemas, secundó el acuerdo tomado en la Conferencia General de Política Universitaria; en éste se pactó una subida entre el 2.4% y el 6.4%.

La sorpresa ha sido que la mayoría de las universidades han subido las tasas muy por encima del IPC. Los créditos salen muy caros. En torno al 5% de subida en Valencia, Castilla-León, Canarias, Navarra; cerca del 4% en Barcelona.

Los estudiantes apuntan que con subidas constantes, como la ocurrida este curso, la educación superior se hace menos democrática, menos igualitaria. El problema real es que el gobierno ha sido incapaz de implementar programas de financiación.

**ESCUCHA CADA TARDE  
LA QUINTA COLUMNA**

**CON  
EDUARDO GARCÍA SERRANO  
EN EL DIAL 918 AM  
O EN  
WWW.RADIOINTER.COM**



**AES**   
ALTERNATIVA ESPAÑOLA

**26**  
**Octubre**

**TRES  
CANTOS**  
**(MADRID)**

Presentación de AES  
con la intervención del  
secretario general de Madrid  
**Alberto Pascual**

**19.00 horas**

Centro Cultural 21 de Marzo  
c/del Viento, nº 2  
Más información en el tlf.  
902 104 355

# **¡ÚLTIMA HORA!**

**Al cierre de este número (24 de Octubre),  
Federico Jiménez Losantos ha leído la  
rectificación del Secretario General de AES,  
Rafael López-Diéguez, que se acogió a su derecho de réplica  
tal y como se da cuenta en las páginas 3 y 4 de este boletín.  
Ampliaremos la información en el próximo número  
de esta publicación.**

# «BIENAVENTURANZAS DEL POLÍTICO»

POR EL SIERVO DE DIOS, EL CARDENAL FRANÇOIS-XAVIER NGUYÊN VAN THUÂN (1928-2002)

El Pontificio Consejo Justicia y Paz ha publicado las «*Bienaventuranzas del político*» formuladas por el siervo de Dios, el cardenal Van Thuân –quien presidió el dicasterio-

Estas propuestas las ha vuelto a presentar el cardenal Renato Martino –actualmente al frente de Justicia y Paz– en su discurso del pasado 8 de octubre en La Plata (Argentina). Ofrecemos el texto, tomado de la agencia católica de noticias *Zenit*:

## 1. Bienaventurado el político que tiene un elevado conocimiento y una profunda conciencia de su papel.

El Concilio Vaticano II definió la política «*arte noble y difícil*» (*Gaudium et spes*, 73). A más de treinta años de distancia y en pleno fe-

nómeno de globalización, tal afirmación encuentra confirmación al considerar que, a la debilidad y a la fragilidad de los mecanismos económicos de dimensiones planetarias se puede responder sólo con la fuerza de la política, esto es, con una arquitectura política global que sea fuerte y esté fundada en valores globalmente compartidos.

## 2. Bienaventurado el político cuya persona refleja la credibilidad.

En nuestros días, los escándalos en el mundo de la política, ligadas sobre todo al elevado coste de las elecciones, se multiplican haciendo perder credibilidad a sus protagonistas. Para volcar esta situación, es necesaria una respuesta fuerte, una respuesta que implique reforma y purificación a fin de rehabilitar la figura del político.

## 3. Bienaventurado el político que trabaja por el bien común y no por su propio interés.

Para vivir esta bienaventuranza, que el político mire su conciencia y se pregunte: ¿estoy trabajando para el pueblo o para mí? ¿Estoy trabajando por la patria, por la cultura? ¿Estoy trabajando para honrar la moralidad? ¿Estoy trabajando por la humanidad?

## 4. Bienaventurado el político que se mantiene fiel-

## mente coherente,

con una coherencia constante entre su fe y su vida de persona comprometida en política; con una coherencia firme entre sus palabras y sus acciones; con una coherencia que honra y respeta las promesas electorales.

## 5. Bienaventurado el político que realiza la unidad y, haciendo a Jesús punto de apoyo de aquélla, la defiende.

Ello, porque la división es autodestrucción. Se dice en Francia: «*los católicos franceses jamás se han puesto en pié a la vez, más que en el momento del Evangelio*». ¡Me parece que este refrán se puede aplicar también a los católicos de otros países!

## 6. Bienaventurado el político que está comprometido en la realización de un cambio radical,

y lo hace luchando contra la perversión intelectual; lo hace sin llamar bueno a lo que es malo; no relega la religión a lo privado; establece las prioridades de sus elecciones basándose en su fe; tiene una *charta magna*: el Evangelio.

## 7. Bienaventurado el político que sabe escuchar,

que sabe escuchar al pueblo, antes, durante y después de las elecciones; que sabe escuchar la propia conciencia; que sabe escuchar a Dios en la oración. Su actividad brindará certeza, seguridad y eficacia.

## 8. Bienaventurado el político que no tiene miedo.

Que no tiene miedo, ante todo, de la verdad: «*¡la verdad* -dice Juan Pablo II- *no necesita de votos!*». Es de sí mismo, más bien, de quien deberá tener miedo. El vigésimo presidente de los Estados Unidos, James Garfield, solía decir: «*Garfield tiene miedo de Garfield*». Que no tema, el político, los medios de comunicación.

¡En el momento del juicio él tendrá que responder a Dios, no a los medios!

François-Xavier  
Card. Nguyễn  
Van Thuân

