

# AES ▶▶▶

32

ALTERNATIVA ESPAÑOLA. QUINCENARI

**Entrevista**  
con Rafael  
López-Diéguez

**El curso  
escolar**  
Por Adolfo  
Moncada

**Políticas  
anti  
sociales**  
Nueve millones  
de pobres viven en  
España

**Constitución  
no tan estricta**  
Por Miguel Angel  
Loma

Zapatero:

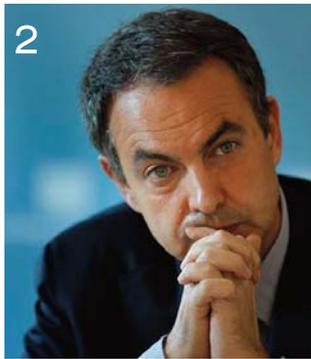
**LA  
CRISIS  
LE  
ESTALLA  
EN LA  
CARA**



# sumario

AES. QUINCENARIO DE INFORMACIÓN DIGITAL  
Dirección: Bravo Murillo, 50. 1º B Madrid 28003  
Teléfono: 902 104 355 Fax: 912948793  
Correo-e: publicaciones@alternativaespanola.info  
webmaster@alternativaespanola.com  
www.alternativaespanola.com

- 1 SUMARIO
- 2 EDITORIAL  
Responsables de una crisis anunciada  
Excusas
- 3 HEMOS LEÍDO
- 5 EL COMUNICADO
- 8 ENTREVISTA CON MAR HURTADO  
EL CURSO ESCOLAR  
Por Adolfo Moncada
- 9 MENAGE À TROIS  
Por Pedro Sáez Mtnez. de Ubago
- 10 AES EN LA PROTESTA POR LA LIBERACIÓN DE TERRORISTAS
- 11 ENTREVISTA CON RAFAEL LÓPEZ-DIÉGUEZ
- 13 LOS LECTORES DENUNCIAN PRÓXIMOS ACTOS
- 13 CONSTITUCIÓN NO TAN ESTRUCTA  
14 DESPEÑAPERROS LAICISTA  
Por Miguel Ángel Loma  
¿CUÁNTAS MERCEDES AROZ HAY EN EL PP?  
Por Carlos Martínez-Cava
- 15 POLÍTICAS ANTISOCIALES  
Nueve millones de pobres viven en España  
JOTA EFE  
ALGO QUE ROSA DÍEZ DEBERÍA EXPLICAR  
Por Alberto Pascual
- 16 NUESTRO APLAUSO  
A Air Berlín  
A Carlos Delgado



16

## RESPONSABLES DE UNA CRISIS ANUNCIADA

Sólo en una cosa tiene razón José Luis Rodríguez Zapatero: en la existencia de factores exógenos en la actual crisis económica. Factores, por otra parte, previsibles pero que el presidente del gobierno, durante la anterior legislatura prefirió ignorar confiando en que el impacto de la crisis fuera menor, los datos macroeconómicos menos negativos y la capacidad de recuperación económica, aprovechando los ahorros, fuera mayor. Factores exógenos que, hasta ahora, le han permitido ocultar la existencia de factores endógenos en la traslación de la crisis a España.

Muchos hemos denunciado, incluso antes del inevitable retorno del socialismo al poder, que la economía española tenía graves problemas estructurales; que el modelo económico español, que tan buenos resultados dio a José María Aznar, llevaba en su seno las raíces de la inestabilidad y de la temporalidad. Tal y como explica, en una larga entrevista, el Secretario General de AES, nuestra economía presenta dos grandes males de fondo: su base especulativa, con todo lo que supone de problema de financiación; y la falta de fortaleza de nuestro sector productivo. Mientras este modelo generaba dinero e impulsaba el crecimiento a niveles del 4%, pese al piloto rojo de la inflación, todos apostaron por mirar hacia otro lado y cantar los éxitos económicos del gobierno.

La crisis, sin embargo, como ya reconoce el mismísimo Almunia, devolviendo así viejas afrentas al binomio Solbes-Zapatero, tiene una lectura española. Los factores exógenos no han hecho más que adelantar de forma dramática una enfermedad latente. Existe pues una responsabilidad directa del actual gobierno en lo que está sucediendo. España perdió toda una legislatura, la pasada, al no poner en marcha políticas de ajuste y de cambio pausado del modelo económico. De ello es responsable el gobierno, pero también una oposición que no se acordó del tema económico hasta unos meses antes de las elecciones. Existe también una responsabilidad genérica que afecta tanto a los gobiernos populares como a los socialistas: la de dejar crecer la economía especulativa y mantener la tesis de que España debía inclinarse por ampliar su condición de país de servicios. Igualmente tienen la responsabilidad de no haber iniciado un Plan Energético encaminado a poner coto a la factura energética que constituye una auténtica espada de Damocles sobre la economía española, sobre todo cuando a partir del conflicto en Irak, iniciado en tiempos de Felipe González, el precio del petróleo comenzó a desestabilizarse.

José Luis Rodríguez Zapatero tiene una parte directa de responsabilidad en las consecuencias de la crisis por su nula capacidad de gestión. Él mismo se ha ido poniendo las barreras que después no ha podido superar: endeudamiento, gasto público, ruptura de la unidad de mercado, imposibilidad de ajustar las cuentas por el problema de la financiación autonómica... Los datos hablan por sí solos. El déficit exterior, que ha pasado, bajo su legislatura, del 3% al 11% y la falta de credibilidad de España en los mercados internacionales son, sin excusas, obra suya.

## EXCUSAS

*“Con la lección bien aprendida han ido compareciendo todos los dirigentes populares para repetir la misma canción: el gobierno plantea estos debates que no están en la sociedad para no ocuparse de los parados”.*

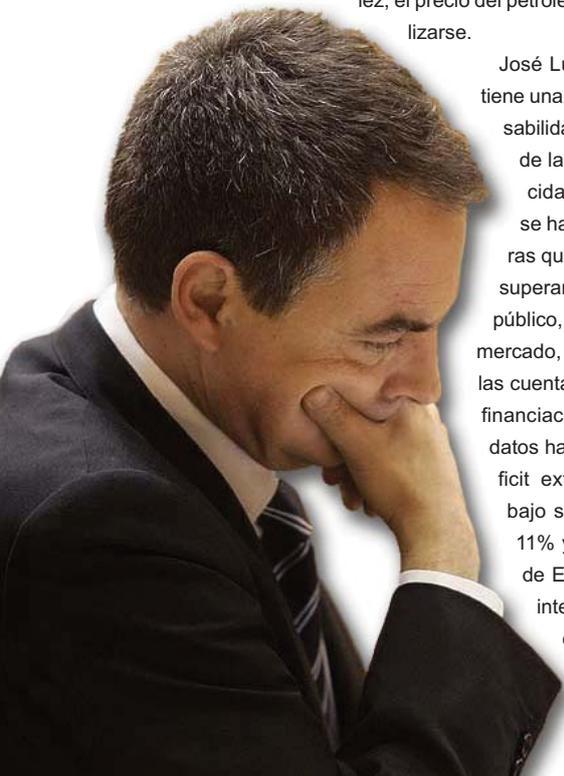
Sólo en parte tienen razón aquellos que afirman que José Luis Rodríguez Zapatero, directa o indirectamente, está planteando iniciativas (Eutanasia, Aborto, Código Penal, Memoria histórica...) de clara raíz ideológica, capaces de movilizar a la izquierda radical o de contentar a determinados sectores del electorado (subida de las pensiones mínimas), para desviar la atención sobre la crisis económica.

Ciertamente, no se puede ignorar el componente de oportunismo político-coyuntural que tiene abrir esos debates o impulsar nuevas leyes en esos ámbitos en estos momentos. Sin embargo, quedarse ahí, y lo que es más grave, utilizarlo como excusa para no pronunciarse, como hace el Partido Popular, constituye un aparente error de análisis político. Resulta poco creíble que tanto los dirigentes del Partido Popular como un amplio abanico de opositores mediáticos al gobierno se escuden en tal interpretación. Lo hacen, como achacan a Rodríguez Zapatero, por razones de oportunismo. No quieren y no desean pronunciarse en esos temas. No lo hacen porque, para sintonizar con la parte movilizable del electorado popular, la que de verdad impulsa al partido y le da músculo sociológico, la que brama contra Zapatero a diario en todas las esquinas de España, deberían oponerse de forma cerrada. Pero eso es algo que los dirigentes populares no quieren hacer porque les gusta ser progres y de centro.

Los asesores del PP han encontrado la fórmula mágica que les permite oponerse a Zapatero, dar la sensación de que están en contra de sus propuestas, contentar a esa base electoral y, al mismo tiempo, no rechazar abiertamente las leyes. Con la lección bien aprendida han ido compareciendo todos los dirigentes populares para repetir la misma canción: el gobierno plantea estos debates que no están en la sociedad para no ocuparse de los parados. Pero, como se decía en un viejo concurso, hasta ahí puedo leer.

Arquetípica es la posición del PP en el tema del aborto. Y arquetípicas son las fórmulas para aplicar lo anterior. Ahí quedan las inteligentes palabras de Trillo-Figueroa, quien por significación religiosa debería ser un opositor total al aborto pero que aprueba la actual ley, refugiándose en la cómoda excusa de que la Constitución no reconoce el derecho al aborto y que no cabe en ella. El PP es partidario de la Ley actual, pero como ya afirmó Arenas y ahora corrobora Soraya, cualquier modificación se tiene que hacer por consenso. Ahí está la rabieta (Soraya ha dicho que el PP hizo esas propuestas) por la pobre reforma del Código Penal para evitar el debate sobre la “cadena perpetua” a la que también se opone el PP.

Zapatero, sin embargo, no plantea estos temas sólo por razones de conveniencia coyuntural. Lo hace porque forma parte de su concepción del republicanismo, de su tesis izquierdista de los derechos sociales e individuales, del laicismo activo, de las apuestas ideológicas de la nueva izquierda de la que él quiere ser un referente.



# hemos LEIDO

## ¡QUE NO, RAJOY, QUE EL ABORTO NO ES UNA CORTINA DE HUMO!

La crisis más profunda, la desaceleración más intensa no tiene que ver con la economía, sino con la estrategia socialista de arrumbar lo que somos para construir su Estado a conveniencia

Quiere creer el PP que la nueva ley del aborto anunciada por la ministra de Igualdad sólo es una cortina de humo para desviar la atención, pero yo creo que lo que pretende el PP es dejar que las cosas reposen y lavarse las manos ante un problema que, como ningún otro, afecta a la estructura moral de nuestra sociedad. Si el PP entiende que Zapatero sólo promueve maniobras orquestales para que no se hable de la crisis, se equivoca gravemente, porque la izquierda se ha subido a lomos del progresismo más rancio para galopar hacia un nuevo modelo de Estado que revierta los principios morales y el código de valores sociales que han sustentado el verdadero progreso de España en los últimos treinta años. Tal vez Rajoy piense que Bibiana Aído es demasiado poca cosa y sólo le sirve de coartada a Zapatero para cambiar el curso de los acontecimientos y controlar los tiempos a su antojo. No, señores, no; la crisis más profunda, la desaceleración más intensa no tiene que ver con la economía, sino con la estrategia socialista de arrumbar lo que somos para construir su Estado a conveniencia, en una mutación social por escalas en la que, en el caso del aborto, bajo la falacia del derecho de la madre a decidir sobre su "propio cuerpo", se le da vía libre para decidir sobre un cuerpo ajeno, el de su hijo, convertido en rehén sin derecho alguno, mientras el padre queda convertido, asimismo, en un mero instrumento, despojado también de sus derechos. Si esto es progreso, yo no quiero formar parte de esta sociedad tan moderna que la izquierda, pasito a pasito, construye a su antojo mientras la derecha habla de "cortinas de humo", tal vez porque ante el aborto lo más fácil es fumarse un puro.

Jaime González  
ABC. La ventana indiscreta (06-IX-2008)



Borja Montoro  
La Razón (08-IX-2008)

## EL PROGRESO NUNCA ES LINEAL

El relativismo, la doctrina del "consenso" y el positivismo han causado la mayor crisis moral que se recuerda desde la caída del Imperio Romano

Todos los progresistas piensan que el avance y profundización en sus ideas se traduce, siempre, en un futuro mejor. Ninguno admite que, de la aplicación de sus doctrinas, pueda resultar en mayor infelicidad o pobreza para el ciudadano. Este aserto es de aplicación igualmente a los liberales. Nunca admitirían que su siempre venerada "Escuela Austriaca" se pueda equivocar.

Así, desde 1968, hemos avanzado en Occidente en una Cultura sin jerarquías de valores absolutos. El relativismo, la doctrina del "consenso" y el positivismo han causado, -precisamente- la mayor crisis moral que se recuerda desde la caída del Imperio Romano. Todos se extrañan que la violencia de género no se resuelva con mayores penas; que el denominado "machismo" no desaparezca al criminalizar al hombre casi en sí mismo. Ninguno piensa que el origen del problema es moral, no legal. Pensar eso, quebraría la idea de que el comportamiento del hombre es moldeable con leyes positivas y que no hay otra razón o explicación que la emanada de los parlamentos.

Pero si comparamos las capacidades económicas (que es de lo único que sabe hablar el Partido Popular) de un español de 1978 con las actuales, el resultado no puede ser más demoledor para quienes sitúan a España en la "Champions League": Un trabajador medio podía comprar en 1978 con su salario de 168 euros: 1 Piso con 17 mensualidades, 1166 Litros de gasolina con 1 mensualidad, 3500 Periódicos con 1 mensualidad, 5600 Billetes de autobús con 1 mensualidad, 3111 Barras de pan con 1 mensualidad. Un trabajador medio puede comprar en 2007 con su salario de 872 euros: 1 Piso con 320 mensualidades, 792 Litros de gasolina con 1 mensualidad, 872 periódicos con 1 mensualidad, 872 billetes de autobús con 1 mensualidad, 1585 Barras de pan con 1 mensualidad.

La culpa no la tiene Zapatero. La tiene un Sistema político que ha creado 17 taifas y una economía donde en época de crisis, el Estado ayuda a los empresarios en quiebra y deja al trabajador en la cola del INEM. ¿Progreso...?

Carlos Martínez-Cava  
El Foro de Intereconomía (16-VII-2008)

# EL COMUNICADO

AES REQUIERE AL LENDAKARI PARA QUE RETIRE LA CONVOCATORIA DEL "REFERÉNDUM" PUES, SEGÚN SU CRITERIO, LAS ACTUACIONES REALIZADAS PODRÍAN SER CONSTITUTIVAS DE DELITO; DE NO HACERLO AES DARÁ TRASLADO DE LA CUESTIÓN AL MINISTERIO PÚBLICO

El Secretario General de AES, Rafael López-Diéguez, se ha dirigido, mediante escrito remitido el quince de julio, al Presidente de la Comunidad Autónoma Vasca, Juan José Ibarreche, para

AES PIDE LA INMEDIATA DETENCIÓN DEL TERRORISTA DE JUANA CHAOS POR ENALTECIMIENTO DEL TERRORISMO Y LLAMADA A LA LUCHA ARMADA

Las primeras declaraciones públicas del terrorista José Ignacio de Juana Chaos, realizadas mediante una carta pública, han constituido una demostración palpable de su falta de arrepentimiento, de enaltecimiento del terrorismo y de apoyo a la lucha armada. Lo que está tipificado como delito en el vigente Código Penal.

AES considera insuficiente la apertura de diligencias iniciada por la presión popular y el escándalo que la liberación de quien no es más que un asesino en serie supone; teniendo en cuenta los antecedentes y la peligrosidad de este individuo, incluido el riesgo de fuga, es necesaria su inmediata detención.

Madrid, 4 de julio de 2008  
Francisco Torres García  
Portavoz de Alternativa Española (AES)



advertirle de las posibles consecuencias penales de las actuaciones realizadas en el caso de seguir adelante con lo dispuesto en la Ley 9/2008 aprobada por el Parlamento Vasco para realizar una "Consulta Popular".

Según el criterio de AES, en el caso de que el lendakari no suspenda el "referéndum" y deje sin efecto la Ley 9/2008, estaríamos ante un posible delito de Rebelión según lo contemplado en el artículo 472.2º del Código Penal.

AES, si el lendakari no atiende al requerimiento, trasladará la cuestión al Ministerio Público.

Madrid, 20 de julio de 2008

Francisco Torres García  
Portavoz de Alternativa Española (AES)



AES DENUNCIA EL APOYO QUE, UNA VEZ MÁS, BRINDAN LAS AUTORIDADES POPULARES A LOBBY GAY

Una vez más los dirigentes populares apoyan al "lobby rosa" subvencionando sus iniciativas. En esta ocasión ha sido el gobierno popular de la Comunidad Autónoma de Murcia el que ha brindado su colaboración, a través del Instituto de la Juventud, a un proyecto de la Confederación Española de Asociaciones de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales (COLEGAS): una escuela de verano para formar a gays para actuar en política y defender programas favorables a la denominada "comunidad gay".

El proyecto se concreta en una escuela de verano que se celebrará en Puerto Lumbreras (Murcia) del 23 al 27 de julio. En la misma participarán diversos dirigentes populares murcianos, anunciándose la posible presencia del Consejero popular de cultura Pedro Alberto Cruz.

Probablemente el Partido Popular murciano aspira, con gestos y subvenciones, conseguir el apoyo del voto gay e incorporar las propuestas de COLEGAS a su programa político.

Murcia, 21 de julio de 2008.  
AES-MURCIA

## AES DENUNCIA EL PACTO PP-PSOE PARA LA RENOVACIÓN CGPJ COMO CONTRARIO A LA NECESARIA CONSECUENCIA DE LA INDEPENDENCIA REAL DEL PODER JUDICIAL.

**A**ES quiere denunciar el pacto PP-PSOE para la renovación del Consejo General del Poder Judicial que, en la práctica, supone el olvido de las promesas de reforma para hacer creíble su independencia.

AES quiere subrayar que, con este pacto, el Partido Popular y el PSOE reafirman y admiten como buena la subordinación de la composición del CGPJ a la elección partidista, abriéndolo, además, a la presencia de representantes nacionalistas y cerrando cualquier posibilidad de aplicar las más elementales normas de la democracia a su elección. Los nombramientos indican que tanto PP como PSOE anteponen la proximidad ideológica a la capacitación profesional.

AES tiene que lamentar la subordinación que, con este pacto, muestra el PP a las tesis socialistas que defienden la subordinación del Poder Judicial al Legislativo y al Ejecutivo.

Madrid, 9 de septiembre de 2008

Francisco Torres García

Portavoz de AES (ALTERNATIVA ESPAÑOLA)

## EL JUEZ BALTASAR GARZÓN BUSCA RECUPERAR PROTAGONISMO SECUNDANDO EL GUERRACIVILISMO DE RODRÍGUEZ ZAPATERO

**L**a decisión del juez Baltasar Garzón de investigar los “desaparecidos” de la Guerra Civil está teñida de un claro color partidista. Tal y como se desprende de la información facilitada por los medios de comunicación al juez “estrella” de la Audiencia Nacional sólo parece interesarle, con su decisión, secundar las posiciones de las izquierdistas Asociaciones de la Memoria Histórica, algunas vinculadas al PCE, y no servir a la verdad.

AES tiene que denunciar, a tenor de las informaciones, la parcialidad del juez Baltasar Garzón al considerar que sólo una parte podría haber cometido delitos de “lesa humanidad”.

AES tiene que señalar la falta de conocimiento que sobre la cuestión parece tener

## AES DENUNCIA LA DECISIÓN DEL GOBIERNO DE SUBVENCIONAR A CCOO A CUENTAS DEL PATRIMONIO DE LA ORGANIZACIÓN SINDICAL DEL RÉGIMEN DE FRANCO. AES ENTIENDE QUE EL GOBIERNO PRETENDE LIMITAR ASÍ LAS PROTESTAS DE LOS TRABAJADORES. AES PIDE QUE SE DESTINE ESE DINERO A INCREMENTAR LAS PENSIONES DE LOS TRABAJADORES QUE CONTRIBUYERON CON SUS CUOTAS A CREAR DICHO PATRIMONIO

**L**a decisión del gobierno, que en tiempos de crisis debería limitar al máximo el gasto público, de admitir las tesis del sindicato comunista CCOO, que reclama una compensación por la herencia del patrimonio de la Organización Sindical del régimen de Franco, constituye una nueva subvención encubierta a los sindicatos, que viven a costa del erario público, similar a la obtenida varias veces por la UGT a cuentas de un hipotético patrimonio perdido tras la guerra civil.

AES entiende que la decisión del gobierno no puede desligarse de la coyuntura de crisis económica en que nos desenvolvemos, ante la que el ejecutivo de José Luis Rodríguez Zapatero carece de respuestas. Con esta decisión el gobierno busca, sin duda, limitar al máximo las protestas de los trabajadores.

AES quiere denunciar esta nueva subvención encubierta. AES tiene que recordar que si alguien puede reclamar una compensación por su contribución al patrimonio sindical

el juez Baltasar Garzón, ya que la documentación que solicita a instituciones se encuentra a disposición de quienes así la reclamen hace mucho tiempo.

AES espera que el juez Baltasar Garzón, por honestidad profesional, al solicitar datos sobre “desaparecidos” con la intención de encontrar causa, concretamente sobre las provincias de Granada, Córdoba, Sevilla y Madrid, desde el 17 de julio de 1936, no prescindiera de quienes fueron asesinados en esas provincias a manos de los partidos del Frente Popular, por milicias dependientes de los partidos del Frente Popular, entre los que figuran tanto el PSOE como el PCE.

AES supone que el juez Baltasar Garzón, que de no hacerlo podría incurrir en falta, al solicitar los datos de los desaparecidos en Madrid, incluirá los que reposan en el camposanto de Paracuellos del Jarama, de cuyas siete inmensas fosas sólo se procedió a la exhumación de una; y que, en consecuencia, aplicando su decisión de no aceptar la petición de archivo de la Fiscalía de la Audiencia Nacional proceda a investigar el único caso que sí merezca el calificativo de

son los trabajadores españoles de la época, que contribuyeron con sus cuotas al mismo.

AES entiende que el gobierno, que de nuevo se ampara en su particular visión de la memoria histórica, si de verdad estima que debe reintegrar la parte correspondiente de ese patrimonio, debería hacerlo incrementando las pensiones de los trabajadores que contribuyeron al mismo.

AES exige al gobierno que los millones de euros que piensa transferir a CCOO se destinen a las pensiones de aquellos trabajadores y a las de sus viudas.

AES espera que la oposición popular lleve este tema al Parlamento y no guarde, como en anteriores ocasiones, un silencio cómplice para ocultar una aquiescencia tácita.

Madrid, 9 de septiembre de 2008

Francisco Torres García

Portavoz de AES (ALTERNATIVA ESPAÑOLA)

“delito de lesa humanidad” de la guerra civil. AES espera que el juez Baltasar Garzón actúe, una vez conocidos los datos, contra los responsables de los asesinatos masivos de Paracuellos del Jarama y concretamente contra el antes dirigente comunista Santiago Carrillo.

AES espera que el juez Baltasar Garzón, al pedir a la Conferencia Episcopal que las parroquias le faciliten datos, inicie investigaciones sobre los responsables de la persecución religiosa que comenzó en España, con asesinatos, en 1931.

AES quiere recordar que quienes fueron enterrados en el Valle de los Caídos, católicos caídos en un bando o en otro, en mayor número republicanos, salvo restos de personas no identificadas, reposan allí con autorización de sus familiares, entre otras razones porque allí, todos los días, se oficia por sus almas.

Madrid, 1 de septiembre de 2008

Francisco Torres García

Portavoz de Alternativa Española- AES

## AES PRESENTARÁ UNA RECLAMACIÓN AL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL POR LAS MANIFESTACIONES DEL FISCAL AL ESTIMAR QUE SU PERSONACIÓN EN EL CASO DE LA CLÍNICA ISADORA SE HACE A TRAVÉS DE UNA "QUERRELLA DE ODIO". AES DESMONTA EN SU ESCRITO DE ALEGACIONES LAS TESIS DE LA FISCALÍA

La Fiscalía ha recurrido, por segunda vez, tras la desestimación por parte del juez de su primer recurso, la personación de AES en el caso que se instruye en el juzgado nº 47 contra la clínica abortista Isadora de Madrid.

AES quiere recordar que, en la primera ocasión, la Fiscalía argumentó defectos en la querrela presentada y la necesidad de "preservar la identidad de las mujeres que abortaron" en la clínica Isadora. Alegación, esta última, que quedó fuera de lugar al ser AES quien pidió al juez que estableciera cuantas medidas suplementarias a la práctica habitual considerara oportunas para preservar dicha identidad.

El nuevo recurso presentado por la Fiscalía "no hace sino reiterarse" en los mismos argumentos. Una vez más, en su escrito de alegaciones, AES tiene que recordar a la Fiscalía que la personación "no sólo se efectúa mediante querrela que reúne todos y cada

uno de los requisitos exigidos por la Ley de Enjuiciamiento Criminal, sino que además, el propio ordenamiento permite la personación de acusaciones populares en procedimientos ya iniciados sin al propia exigencia de hacerlo mediante querrela".

AES tiene que rechazar de plano la única argumentación novedosa que plantea la Fiscalía para intentar evitar la personación de AES. A falta de argumentos jurídicos la Fiscalía estima que la personación debe desestimarse porque se trata de una "querrela de odio". Línea argumental que en sus alegaciones AES considera "absolutamente desafortunada" ya que "dicha valoración carece de un mínimo rigor jurídico, y sólo puede descansar en una opinión personal y en una valoración efectuada sobre la ideología de una persona jurídica". AES estima que con ello la Fiscalía ataca "la libertad ideológica que con tanto tesón defiende el artículo 16.1 de la Constitución Española", resultando "censurable que se pretenda limitar con apreciaciones subjetivas el ejercicio de esta acción pública".

AES, que continuará dando la batalla jurídica para defender su derecho a personarse en el caso, va a presentar una reclamación ante el Consejo General del Poder Judicial por las increíbles manifestaciones del Fiscal.

Madrid, 14 de septiembre de 2008  
Francisco Torres García  
Portavoz de AES (ALTERNATIVA ESPAÑOLA)

## AES DENUNCIA LA COACCIÓN DEL CONSEJERO DE EDUCACIÓN A QUIENES OBJETAN A EPC Y APOYA LAS PLATAFORMAS REGIONALES A FAVOR DE LA OBJECCIÓN DE CONCIENCIA

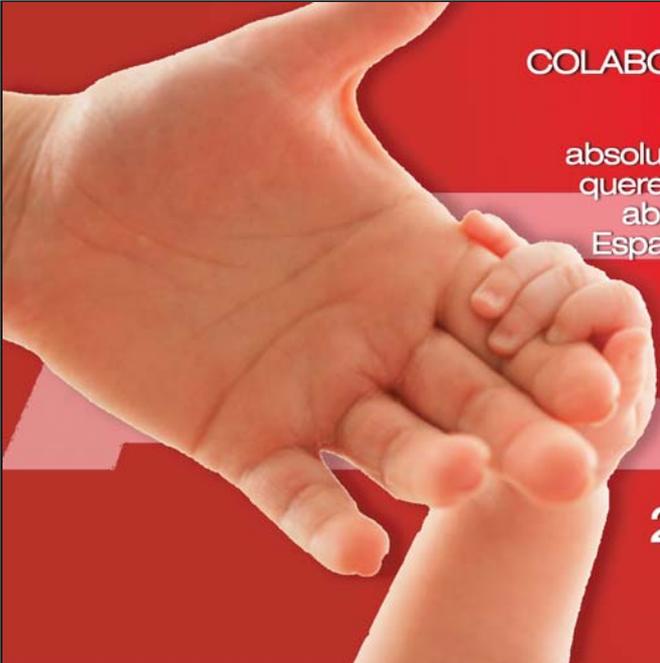
El pasado 19 de mayo, AES denunciaba a la Junta de Castilla y León por su actitud obstructionista hacia los mil padres que habían decidido objetar frente a la asignatura de "Educación para la Ciudadanía". Hoy suman más de 3000 las objeciones de conciencia presentadas en la Comunidad para rebelarse frente al modelo de adoctrinamiento que el PSOE pretende imponer. Muy particular es el caso de Burgos, donde en un año ha habido más objeciones a EpC (ya suman las mil) que a la mili en una década.

Desde el 19 de mayo hasta ahora la postura de la Junta de Castilla y León no ha variado, y sigue sin reconocer las objeciones de conciencia que los padres remiten a Valladolid. Por si fuera poco, el consejero de Educación, Juan José Mateos, ha amenazado a los padres objetores con no graduar a sus hijos si no asisten a clase ni se examinan.

AES quiere mostrar su apoyo a colectivos como Burgos Educa en Libertad, que ha presentado ocho recursos contencioso-administrativos ante el Tribunal Superior de Justicia en representación de ocho familias cuyas objeciones habían sido rechazadas por la Junta.

AES se pone a disposición de las plataformas regionales contra EpC y de los padres que decidan objetar para expresar conjuntamente el rechazo al doble discurso del Partido Popular, cuyos hechos en materia educativa son idénticos a los de los socialistas.

Burgos, 15 de septiembre de 2008  
AES (ALTERNATIVA ESPAÑOLA)



**COLABORA EN NUESTRA LUCHA POR LA VIDA**

El esfuerzo del equipo jurídico de AES es absolutamente desinteresado. A pesar de ello las querrelas y procesos judiciales contra las clínicas abortistas, contra la blasfemia y los ataques a España y su dignidad conllevan costas elevadas.

Tú colaboración es necesaria. Cualquier aportación económica ayudará a sostener nuestra tarea.

Puedes hacernos llegar tu aportación mediante un ingreso en la siguiente cuenta de Caja Madrid:

**2038 1953 13 6000126471**

**¡NO TE CONFORMES CON MIRAR!**

ENTREVISTA CON MAR HURTADO

## “No sólo se debe combatir la prostitución callejera”

**M**ar Hurtado, dirigente de AES, ha tenido la amabilidad de recibirnos, una vez más, para comentar las medidas que en Italia, primero muchos Ayuntamientos y después el Gobierno, se están tomando para combatir la prostitución.

**España tiene un flamante Ministerio de Igualdad que dirige Bibiana Aído ¿Usted cree que va a seguir los pasos de su homónima italiana, Mara Carfagna que ha abierto la lucha contra la prostitución?**

*Mucho me extrañaría. Tenga usted presente que la postura ante la prostitución es muy difusa tanto en el PP como en el PSOE. Por un lado, se mantiene el discurso de la defensa de la “dignidad de la mujer”, incompatible con la prostitución; por otro, en la práctica, se mantiene una política de permisividad. Ciertamente la prostitución ha existido siempre pero es obligación de los poderes públicos combatirla. No creo que la ministra Bibiana Aído esté por la labor de plantear este debate. Además, tanto en el PP como el PSOE, existen partidarios de la legalización de la prostitución y de otorgarle estatus laboral.*

**En los últimos años, en algunos países, se han puesto en marcha políticas para luchar contra la prostitución. Ahora llega la decisión del gobierno italiano de considerar delito la prostitución callejera...**

*Es un avance y ojalá se extendiera. Creo que el gobierno ha actuado a partir de la concesión de mayor autonomía a los Ayuntamientos, lo que ha hecho que muchos alcaldes tomen medidas para frenar la degradación de los espacios públicos, y ahí entran muchas cosas, pero también por la presión social. El proyecto del gobierno italiano endurece las penas, especialmente para luchar contra la prostitución de menores de 18 años. Todo esto es positivo pero...*

**Sí, porque el proyecto de Ley ha recibido críticas...**

*Efectivamente, porque se circunscribe sólo a la prostitución callejera. Para ser justos convendría saber si la ministra entiende que es un primer paso o un proyecto cerrado. Si es un proyecto cerrado, que pretende establecer una dicotomía entre una prostitución inaceptable (la de la calle) y otra inaceptable (la de los locales), es insuficiente, cínico e hipócrita. La explotación de la mujer, esta nueva forma de neoesclavitud, continuará.*

Mara Carfagna,  
ministra italiana para la  
Igualdad de Oportunidades



## EL CURSO ESCOLAR

*Comienza otro curso para el fracaso escolar. Como en cualquier otro sector los índices de cualificación y productividad son bajos. Es el sistema.*

**C**on el habitual triunfalismo, gobierno y Comunidades Autónomas, anuncian el inicio del curso escolar. Lo han hecho como mejor saben, con la demagogia del dinero. Tras publicarse las estadísticas de lo que cuesta enviar un niño al cole o un adolescente al instituto, el maná generoso del Estado ha brotado de mil y una formas. Confieso que no me gusta el gratis total como horizonte para libros de texto y otras ayudas. Las ayudas, para ser realmente justas, deben ir a quienes las necesiten y en la cantidad que necesiten. Pero esto no es políticamente correcto.

Comienza otro curso para el fracaso escolar. Como en cualquier otro sector los índices de cualificación y productividad son bajos. Es el sistema. Y, año tras año, la andanada publicitaria, en la que participan populares y socialistas (las competencias de Educación están transferidas), se quiebra con los datos reales. Primero el famoso informe PISA y ahora el de la OCDE. Así resulta que mientras que en Europa el índice de abandono escolar desciende en España se incrementa. Nuestro país sólo está por encima de Portugal en el número de alumnos que no completan la Educación Obligatoria. Tenemos tasas del más del 30% de abandono, lo que lastra nuestras posibilidades de crecimiento económico al no contar con mano de obra cualificada; lo que condiciona el futuro de miles de jóvenes condenados a ser submilleuristas.

España ha dado grandes saltos desde los años sesenta del siglo XX, primero reduciendo el analfabetismo estructural hasta su práctica eliminación a mediados de los setenta; después creando las posibilidades de Educación Básica para todos... A partir de los setenta el objetivo era incrementar el número de bachilleres o formación análoga. Eso nos permitió pasar de un 27%, hace algo más de 30 años, a un 64% de los alumnos posibles (fruto de la gran expansión de la enseñanza obligatoria en los primeros setenta), pero ahí nos hemos quedado.

La razón es la inestabilidad y la vulnerabilidad del sistema educativo español. Cuando las instancias europeas cifran el objetivo para el 2010 en un 85% de jóvenes con titulación de bachiller o similar, España continua atascada y sin visos de solución porque las tasas de abandono no varían.

Pero éstos son sólo términos estadísticos, cuantitativos. Cuando estos datos se casan con los cualitativos el desastre se incrementa. El nivel de conocimiento de un alumno español es bajísimo. Un título en ESO o en Bachillerato no es garantía para continuar estudios superiores. De hecho las tasas de abandono de los estudios universitarios, porque no tienen capacidad para afrontarlos, son también muy altas. El gobierno ha decidido que lo importante es el número y la ideología. Acabar con el fracaso regalando títulos, algo que acabará por hundir nuestro sistema educativo.

Adolfo Moncada

## DESDE NAVARRA MÉNAGE À TROIS

En los diccionarios de francés "ménage à trois" es la expresión que suele usarse para referirse al triángulo amoroso. En español esta expresión suele aludir a una relación contranatural mantenida entre tres personas en el ámbito sexual. En sentido figurado, algo así podría decirse de la extraña relación que se está entablando entre Unión del Pueblo Navarro (UPN) el Partido Popular y el Partido Socialista. Según discorra la aprobación de los presupuestos, tanto generales del Estado como forales, podríamos ver a UPN, por tradición, casada con el Partido Popular en el Congreso y el Senado, y más amancebada que nunca con el PSOE en el Parlamento Foral.

El protagonista principal de esta relación, quizá tan acorde con los nuevos tiempos, pero que a muchos nos cuesta comprender, es el nuevo Secretario General de los Socialistas Navarros, Roberto Jiménez (un político de segunda fila de quien el martes 13 de mayo dijo Miguel Sanz "lo veo francamente bien, es una persona coherente con sus ideas y que tiene las cosas muy claras, sobre todo con el proyecto institucional de Navarra").

Este socialista, tan coherente y conocedor de nuestras instituciones, ha hecho a UPN una petición, que no deja de recordar a la película "El Padrino" y las ofertas que no se pueden rechazar. La oferta de Roberto Jiménez (4 de septiembre) dice: "Si no hay estabilidad en España no puede haber estabilidad en Navarra. Exigimos a UPN que demuestre que antepone los intereses de Navarra a los del PP". Y, sin entrar en la discusión sobre el origen de la crisis, parece ser que para el socialismo navarro, la solución es que los dos diputados que UPN tiene integrados en el grupo popular del Congreso, apoyen los Presupuestos Generales de 2009.

Ante esta oferta, Miguel Sanz, mediado ya su último mandato como presidente de UPN y de la Comunidad Foral, está dejándose querer de los socialistas, a quienes hace guiños, al tiempo que a sus coaliados populares les hace ciertos mohínes de desagrado.

Delante de Mariano Rajoy en Pamplona, Miguel Sanz ha dicho a la izquierda (con quien gobierna en Navarra): "Sería una irresponsabilidad exigir al PSN responsabilidad y receptividad para sacar adelante las grandes cuestiones en Navarra y que luego UPN se negase a establecer un cauce de diálogo con los asuntos que afectan al gobierno del PSOE". Y acto seguido recordó a Rajoy, con quien está aliado en Madrid y Europa: "UPN es un partido autónomo, por lo que no es incom-

patible la independencia de voto de sus miembros en temas que afectan a Navarra con el cumplimiento del pacto UPN-PP".

El intercambio de opiniones, ante un Rajoy gallegamente ambiguo, se continuó entre el más navarro de todos, el popular Jaime Ignacio Del Burgo (tan buen navarro que nos ha dejado como herencia la Disposición Transitoria IV de la Constitución; y a quien nadie podemos negar su habilidad negociadora, después de pertenecer a más de diez partidos políticos) quien dijo: "Si UPN no vota con el PP los presupuestos generales, Sanz habrá cedido al chantaje de los socialistas"; Javier Arenas intentó suavizar el roce diciendo: "Estoy seguro de que la postura de UPN y PP será la misma en los presupuestos, no puede ser de otro modo"; y Sanz les contestó: "Lo mejor que podía hacer ahora Del Burgo es callarse y Arenas que se meta en su casa". Una muy curiosa respuesta, si recordamos que, al saludarle en la puerta del hotel en que se celebró la reunión, Sanz recibió a Arenas con un cordial "Javier, estás en tu casa".

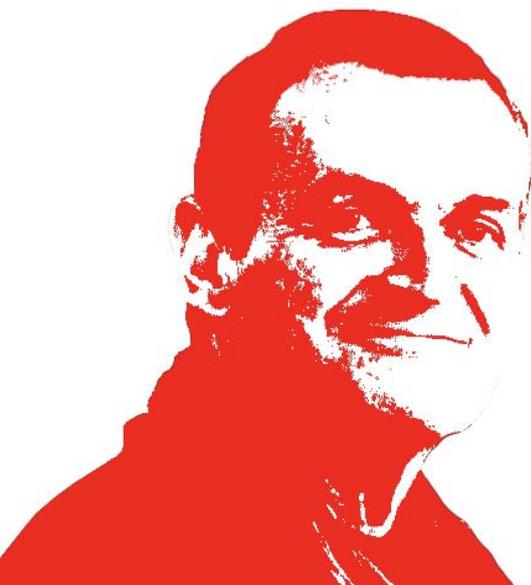
Ésta es la situación: UPN parece dispuesto a apoyar a los socialistas en Madrid, si los socialistas sostienen a UPN en Navarra. Así ambos pueden seguir en sus respectivos sillones. Y en tal caso, el PP habría quedado puro y casto ante los demás españoles.

Pero, por otra parte, si no olvidamos la Alta Velocidad (ya se va a empezar la obra de la Y vasca y Rodríguez Zapatero ha prometido a Sanz autorizar la Alta Velocidad en Navarra) que es un asunto en donde se mueven muchos millones, de los que, si se empieza ahora, se beneficiarían los gobiernos actuales y los futuros: En Navarra y en España, UPN y PSOE por lo menos. Que no hay que olvidar la idea de populares y socialistas vascos de unirse para desbanca de Vitoria a los nacionalistas, en cuyo caso, a futuros socialistas y populares también podría interesar la Alta Velocidad, y consumir un auténtico "menage à trois".

Pedro Sáez Martínez de Ubago



# EN LA PROTESTA POR LA LIBERACIÓN DE TERRORISTAS



El dos de agosto militantes y simpatizantes de Alternativa Española acudieron a la concentración convocada en Madrid para protestar por la excarcelación del terrorista José Ignacio de Juana Chaos, solidarizándose con las víctimas del terrorismo.



Escucha cada tarde a partir de las 18 horas  
**LA QUINTA COLUMNA**

con  
EDUARDO GARCÍA SERRANO  
en el dial 918 AM  
y también en  
[www.radiointer.com](http://www.radiointer.com)



# Nuestra renuncia a poseer un sector industrial fuerte hunde nuestra capacidad de recuperación económica. PSOE y PP son responsables de esa decisión

**R**afael López-Diéguez, Secretario General de AES, está denunciando las posibles consecuencias que tendrá la crisis si el gobierno no implementa medidas para corregir nuestras deficiencias estructurales, cambiando el modelo económico puesto en pie por populares y socialistas. Nuestro tejido empresarial puede acabar vendiéndose a precio de saldo.

**Los datos macroeconómicos, todos negativos, han hecho por fin al gobierno admitir que estamos en crisis, aunque continua abusando de términos como “recesión” o “desaceleración”...**

*Hay que reconocer a Zapatero su capacidad para recurrir al sinónimo y al eufemismo. Pero el presidente del gobierno habla siempre en términos propagandísticos, al dictado de sus publicistas. Lo que no se puede negar es que con ello ha conseguido, hasta ahora, limitar el desgaste político que una situación como la actual debería generar, aunque ello también sea debido a la falta de oposición real por parte del PP. Zapatero decidió no reconocer la existencia de la crisis, además de por razones políticas, por soberbia. Eso ha llevado al gobierno al insulto continuo me-*

*dante la burla a la inteligencia. Recuerde como la crisis primero fue “desaceleración suave”, después “desaceleración” (marzo), más tarde se transformó en “desaceleración rápida” (abril), luego “desaceleración significativa” (mayo), continuó con la “desaceleración profunda y clarísima” (junio) y, finalmente, “el deterioro significativo” (junio).*

**¿El gobierno ha mentido?**

*Una de dos, o José Luis Rodríguez Zapatero es un mentiroso compulsivo, o los responsables económicos de su gabinete, Solbes y Sebastián, son legos en esa materia. Yo creo que la realidad es más sibilina. Tanto Solbes, como Sebastián o Rodríguez Zapatero eran conscientes de lo inevitable de la crisis. Probablemente diferían y difieren a la hora de valorar su intensidad y su duración. En ese sentido se han visto ampliamente sobrepasados por los datos, explotándoles el invento. Fíjese en un dato que ha ido cambiando, las previsiones sobre el crecimiento del PIB. El ministro Solbes fijó, en septiembre de 2003, una previsión del 3.3%; la modificó en abril, después de las elecciones, a un 2.3%; en junio, la situó por debajo del 2%. Hoy se habla de un crecimiento inferior al 1.4% y de una inflación próxima al 4.5%, siempre y cuando el precio del petróleo se mantenga en cifras como las de ahora, tras la bajada de las últimas semanas, y no se*

*produzca un repunte (la OPEP ha prometido mantenerlo en torno a los cien dólares). Han pretendido afrontar la crisis publicitariamente, desde la estrategia de la comunicación: primero, presentándola como algo extraño a las decisiones del gobierno, debido a factores externos; después, aclimatando a la opinión pública. Y han tenido un cierto éxito.*

**Sin embargo, el gobierno ha adoptado algunas medidas pomposamente anunciadas...**

*Evidentemente, no sólo con propaganda se puede sostener una ficción. Hoy se puede decir que las medidas adoptadas han sido tan insuficientes como inútiles. Un ejemplo claro es el plan para mantener las ventas en el sector automovilístico, y nos encontramos con una caída de ventas increíble. Algo que contrasta con lo que sucede en otros países en crisis como Francia, donde las ventas de automóviles han crecido poco, pero han crecido. Igualmente, el gobierno presentó planes para ahorrar en la factura energética, uno de nuestros grandes problemas, y para revitalizar el consumo. Las medidas de ahorro*



no existen, a menos que se considere como tal la tontería de Sebastián utilizando el no llevar corbata como propaganda. El consumo no se ha revitalizado y ahí están los datos de El Corte Inglés y el cierre continuo de comercios que cualquier español puede ver paseando por la calle.

El gobierno carece de alternativas, pero también la oposición porque no ha ofrecido ninguna. Sus primeras medidas, tomadas tarde y mal, eran un parche o el adelanto de promesas contenidas en su Programa Electoral. Las que tenía que tomar ahora no han aparecido porque el dinero está comprometido para pagar favores y contentar a los gobiernos autonómicos. La última comparecencia del presidente del gobierno es la más clara muestra de que carece de alternativas.

### ¿Y qué hará Zapatero?

Mire usted, lo ha dicho entre líneas. No piensa recortar el gasto, aunque lo camufle con el apellido de social. Un gobierno que debía afrontar una crisis no estaba en condiciones de crear nuevos e inútiles ministerios, ni de mantener un increíble ejército de asesores, pero Zapatero lo ha hecho y no parece darse por vencido después de lo escuchado en su tradicional reentrada política en Rodiezmo.

A pesar de todo Zapatero necesita recortar gastos y lo sabe. Recurrirá, probablemente, a medidas estándar: reducir la oferta de empleo público; a reducir las partidas iniciales a los ministerios (ya se ha anunciado la reducción de gasto en I+D, lo que no deja de sorprender cuando esa inversión es necesaria para subsanar problemas económicos estructurales); la aplicación lenta de la Ley de Dependencia; dejar para mejores tiempos las inversiones en justicia. Al mismo tiempo, buscará transmitir al ciudadano la sensación de que está gobernando, como ya hizo en la anterior legislatura, en temas de escaso coste económico pero de

gran repercusión mediática.

Todo esto, sin embargo, no es suficiente. El programa electoral socialista, como el Popular, que fue hecho también sin pensar en la crisis, se realizó teniendo presente el superávit de las cuentas públicas y con unas previsiones de crecimiento del 2.7% al 3%. Con un crecimiento que puede llegar a ser negativo y que no se incrementará significativamente el próximo año, con un capítulo de gastos que no hace más que crecer en promesas, el gobierno podría estar planteándose como opción la posibilidad de incurrir en el déficit presupuestario para continuar gastando y subvencionando. Lo que lastaría aún más nuestra economía, porque ese dinero no se aplicaría a cambiar nuestra situación estructural.

### ¿Y qué hará la oposición?

Pues visto lo visto nada o pactar. El gran sueño es hacer otros "Pactos de la Moncloa", algo que hoy resulta muy complejo. El equipo popular entiende que la situación le beneficia y que sólo con criticar es suficiente. Sus propuestas no pasan de las generalidades y, además, guarda silencio en uno de los grandes problemas de nuestra economía: el Estado de las Autonomías.

### Usted habla de problemas estructurales que están enquistados en nuestro modelo económico, ¿cuáles serían?

Estos problemas no nacen con el gobierno socialista. Vienen de antiguo. Si tuviéramos que marcar un origen cercano tendríamos que comenzar por nuestra entrada en la Unión Europea. Los gobiernos, socialistas y populares, apostaron por el desarrollo del sector servicios disolviendo el sector industrial. Se sometieron a los dictados. Consentimos en destruir nuestra flota pesquera, poner fin a nuestra industria naval civil (la mayor parte de los contratos eran entonces para España) y militar -una industria que tenía contratos para décadas-, contingentar el producto agrícola, cerrar las minas, matar vacas,

vos... Todo ello a cambio de subvenciones que ahora se acaban. El resultado es que mientras las grandes economías del norte han continuado incrementando y fortaleciendo su pulmón industrial y transfiriendo los servicios al sur (Portugal, Grecia, Italia, España), nosotros nos hemos quedado sin tejido. Cuando llega la crisis las economías del norte están más preparadas para soportarla y recuperarse, aunque durante determinados periodos, como ha sucedido en los últimos años, sus tasas de crecimiento sean más bajas que las nuestras. Desde ese modelo, en España se ha generado una economía con un fuerte sector especulativo, con grandes necesidades de financiación. Un modelo inestable y peligroso que ahora estalla y entra en quiebra.

Un modelo quebrado que experimenta el retraimiento de la inversión de quienes vieron la posibilidad de hacer grandes y rápidos negocios en España, pero que puede ser aprovechado por las grandes empresas de capital-riesgo. Éstas están viendo una oportunidad, porque si no se remedia en España van a ver grandes saldos porque los juzgados se están llenando de situaciones concursales (suspensiones).

### Muchos creen que la crisis no sólo es responsabilidad del gobierno; que es cierta la justificación externa...

La crisis, mejor dicho el estallido de la crisis, el arranque visible tiene un componente externo. La raíz, tal y como muchas veces hemos denunciado, está en la globalización económica. EEUU se constipa y los demás cogemos la gripe. Sin embargo, cuando las economías poderosas de la globalización obtienen beneficios estos no se trasladan a los demás.

La crisis no ha sido algo inesperado, era algo anunciado. Sus elementos más característicos (problemas financieros, precio del petróleo, burbuja inmobiliaria...) estaban ahí, sólo era cuestión de tiempo que estallaran. Ante esto, España no aprovechó los años de bonanza para abordar las grandes reformas estructurales que la hicieran fuerte y esa es la responsabilidad de los sucesivos gobiernos, tanto populares como socialistas. Al contrario, incrementó su dependencia. Yo, por no extenderme, le indicaría cinco factores: el primero, las altas necesidades de financiación de la economía española que obliga a recurrir a los mercados del dinero;

el segundo, la factura energética por una política que desecha alternativas y sigue enganchada al un petróleo

que, pese a la baja actual, volverá a subir por la presión de los nuevos países y las economías emergentes (China, India, sureste asiático...).

el tercero, la preeminencia de lo especulativo sobre lo productivo (el sector del ladrillo es un buen ejemplo), y la escasa fortaleza del sector industrial.

el cuarto, los problemas de cualificación y productividad de nuestra mano de obra.

el quinto, la ruptura de la unidad de mercado por la transferencia de competencias a las Comunidades Autónomas que reduce el dinamismo empresarial e inversor por una incomprendible red legislativa.

Esos y otros factores son los que han hecho que la incidencia de la crisis sea catastrófica en España; que nuestras posibilidades de recuperación sean más limitadas y que su duración sea más larga. Añádase a ello: primero, la falta de respuestas rápidas y eficaces por parte del gobierno; segundo, el incremento, porque el gobierno ha mirado para otro lado en la pasada legislatura, del déficit externo que llega a un insostenible 11%, cien mil millones de euros.

Que los condicionantes españoles agravan la situación y la independizan es algo real. Mire,

pese a la crisis, se estima que Holanda crecerá al 2.2%, Polonia al 5.4%, Alemania al 1.8%; y en el caso de Holanda o Alemania con una inflación inferior al 3%.

**AES no es un partido de gobierno, pero ha ofrecido soluciones innovadoras a muchas cuestiones, como por ejemplo la reciente huelga del transporte, y ante la crisis ¿qué propone?**

Dejemos a un lado todas las respuestas de libro que realizan todos los gobiernos (adelanto de obras públicas...). Voy a centrarme en dos cuestiones que me parecen esenciales: el problema de la financiación y la construcción.

La falta de financiación está creando una situación angustiosa que va a arrollar a las pequeñas y medianas empresas, a las empresas familiares. Es necesario sacar dinero accesible y barato. Una opción son los beneficios de las Cajas de Ahorro (ahí está la gigantesca cuenta de Caja Madrid) que deben volver a la sociedad, porque para ese fin fueron creadas. Otra opción es a través de los impuestos, las Comunidades Autónomas deben devolver a la sociedad dinero, para ello

deben poner fin a la pléyade de subvenciones inútiles y los grandes agujeros de gasto. Con ese dinero se debe dar liquidez a las pequeñas y medianas industrias, a las empresas familiares, así podrán contar con los necesarios activos circulantes. Todo ello fortalecerá el músculo empresarial, generando empleo y consumo.

Igualmente se tiene que operar en el sector de la construcción. Ha llegado la hora de poner fin a la especulación en la vivienda. Para ello que salga a flote el suelo público. Los Ayuntamientos son los grandes caciques del suelo. Un suelo que además obtuvieron de las cesiones obligatorias. Que se gestionen créditos sostenibles para la adquisición de viviendas.

Volvamos a poner en pie, porque es necesario, los créditos subvencionados. Además, ha llegado la hora de que el gobierno cambie el modelo apostando por un proceso de reindustrialización y de desarrollo agrario. España tiene que reducir el peso que en el PIB tienen los servicios.

Con todo ello generaremos riqueza, empleo, consumo y lo haremos desde la justicia social.

## LOS LECTORES DENUNCIAN

**H**a llegado a nuestra redacción una amarga queja de la que obligatoriamente nos tenemos que hacer eco. Alguien podría creer que si decide contraer matrimonio con una mujer, como el caso que nos ocupa, extrajera no tendría problemas para que llegue a España con todas las de la ley. En muchos casos el trámite burocrático, en función del país de origen, plantea escasos problemas, pero... hablamos de Colombia.

Nos cuenta Guillermo que ha topado con la burocracia.

El consulado español en Bogotá "dilata hasta un año la entrevista para obtener la visa para viajar a España". Sorprendente cuando estamos hablando del país que todos los días recibe inmigrantes, con o sin papeles, bajo el señuelo del turismo. Y después, ¡búsqueme usted!

Guillermo, como él mismo denuncia, está pagando las sospechas de los "matrimonios de conveniencia"; pero Guillermo sólo quiere formar una familia y

vivir en paz. Para él no queda ni tan siquiera el recurso al coladero de la reunificación familiar.



**Jueves  
18 de Septiembre**

19.00 horas. Inauguración y bendición de las nuevas instalaciones de AES en Madrid. c/Bravo Murillo, 50. 1º B.

**Sábado  
28 de Septiembre**

Junta Nacional del partido

# CONSTITUCIÓN NO TAN ESTRUCTA

*«En la interpretación más estricta de la Constitución no cabe la pena de reclusión perpetua»*

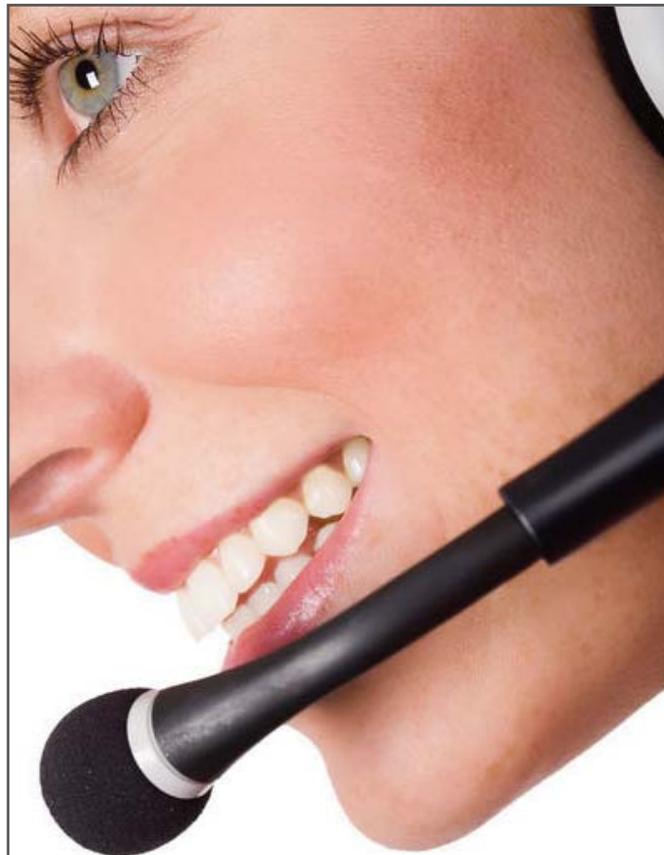
En el debate suscitado sobre lo barato que le han salido al etarra Iñiqui de Juana Chaos sus 25 asesinatos, y la posibilidad de introducir la cadena perpetua para castigar delitos gravísimos, Federico Trillo, responsable de Justicia del PP, declaraba recientemente que desde su partido no la piensan plantear porque *«en la interpretación más estricta de la Constitución no cabe la pena de reclusión perpetua»*.

El asunto no es fácil, pero cualquiera que conozca cómo está funcionando la mecánica judicial, sabe que todo depende del color de las lentes de quienes interpretan y aplican las leyes. Y si bien es cierto que el artículo 25 (¡qué casualidad!) de la Constitución sienta como principio que *«las penas privativas de libertad estarán orientadas hacia la reeducación y reinserción social»*, no menos lo es que, cuando no existe arrepentimiento por los crímenes cometidos e incluso se celebran los que realizan los coleguitas de armas, difícilmente podemos estar ante alguien apto para reinserirse en la sociedad; y, en cualquier caso, el citado principio podría salvarse mediante una cadena perpetua revisable, según la demostrada actitud del reo, que dejaría siempre abierta la anhelada reinserción.

Lo que resulta llamativo es invocar la interpretación más estricta de un artículo constitucional cuando se trata de la libertad de asesinos, mientras hay artículos constitucionales que se interpretan de manera tan laxa que prácticamente carecen de vigencia. Los ejemplos de éstos son numerosos, pero por su trascendencia señalaré el del artículo 15, que sigue diciendo aquello de *«Todos tienen derecho a la vida»*, y a cuya sombra se han eliminado cientos de miles de seres humanos impidiéndoles nacer.

Pero no consta que esta inhumana sangría, consecuencia, no ya de una interpretación laxa sino abiertamente fraudulenta de la ley, inquietara a Federico Trillo cuando era miembro de un Gobierno con mayoría absoluta. Por supuesto que se trata de cuestiones muy diferentes: en una hablamos de la libertad de los criminales, y en la otra del derecho a la vida de seres inocentes.

Miguel Ángel Loma



## Teléfono

# 902

# 104

# 355

Visita  
nuestra  
página en  
internet

[www.alternativaespanola.com](http://www.alternativaespanola.com)

## DESPEÑAPERROS LAICISTA

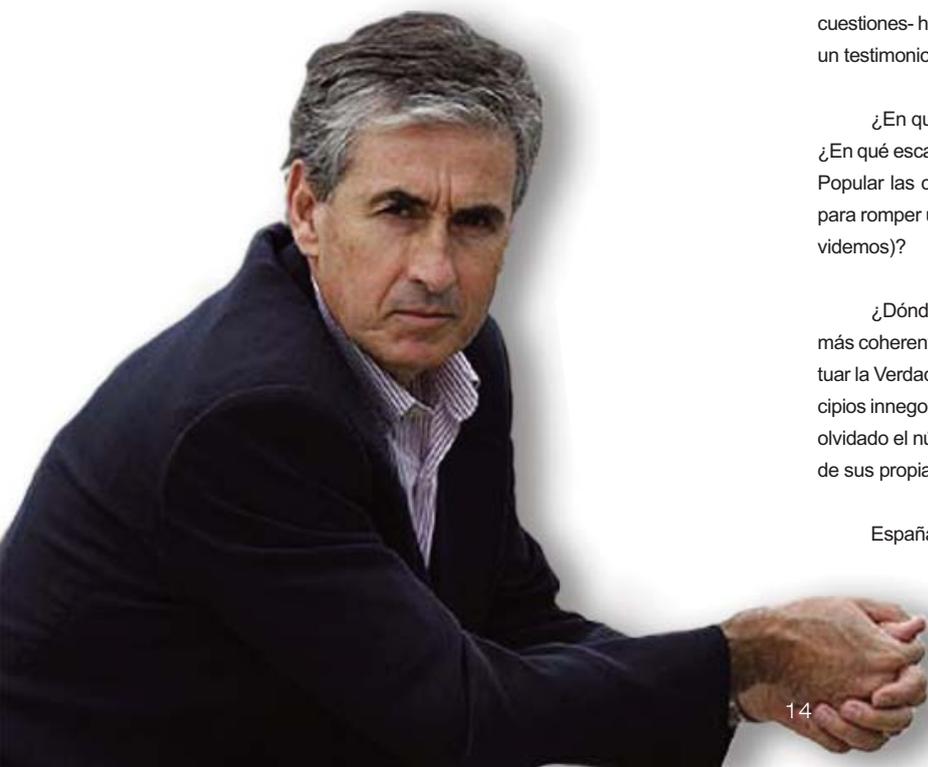
Dentro del objetivo del PSOE de transformación laicista del Estado, Ramón Jáuregui intervenía en el pasado 37 Congreso Socialista justificando la excepcionalidad de excluir por ahora los funerales de Estado, porque «*no hay liturgia alternativa solemne como la que tiene la Iglesia para la despedida de un ser querido*».

El argumento es similar al utilizado por quienes, jactándose de no ser creyentes y que se pasan la vida despotricando de la Iglesia, son los primeros en acudir a ella para matrimoniarse, porque queda más bonita la ceremonia. Todo un ejemplo de coherencia al que nos tienen acostumbrados muchos políticos progresistas que tampoco se cortan un pelo en presidir romerías, procesiones y actos religiosos de la más diversa índole, siempre que su presencia les otorgue un bañito de masas y «conecte» con el sentir popular.

En este asunto viene al pelo la anécdota de Manuel Ortega (padre de Manolo Caracol) y la locomotora, que recordaré por si alguien la desconoce. Había viajado Ortega de Andalucía a Madrid en una de aquellas viejas locomotoras a las que costaba Dios (con perdón) y ayuda cruzar los repechos de Despeñaperros, cuando, una vez llegado a su destino y apenas se había bajado del tren, la «*triumfante*» locomotora le soltó encima un estruendoso y traicionero chorro de vapor que a poco le tumba. Volviéndose Ortega hacia la máquina, le espetó: «*¿Ahora me sales con ésas? ¡Esos cojones, en Despeñaperros!*».

Nuestros aguerridos laicistas de salón, que tan ufanos se muestran a la hora de quitar crucifijos de las aulas infantiles y desterrar símbolos cristianos de los actos oficiales, no se atreven con los funerales públicos, porque no han encontrado ceremonia que los sustituya. ¡No hombre, no, señor Jáuregui! ¡Ese laicismo tan valiente, en los funerales de Estado! Y no se preocupe por la liturgia: su partido cuenta con creativos suficientes como para apañar un ritualito progresista, pluralista y multicultural que nos convierta en la envidia de las vanguardias intelectuales del planeta.

Miguel Ángel Loma



## ¿CUÁNTAS MERCEDES AROZ HAY EN EL PP?

Sí, Mercedes Aroz, zaragozana de 63 años, divorciada, madre de una hija y de un hijo, doctora en Economía por la Universidad de Barcelona. Estuvo afiliada al PSOE desde 1976 y cofundadora del PSC, proveniente - ella, la señora Aroz- de la Liga Comunista Revolucionaria. Y marxista ortodoxa durante décadas. Y sentada en los bancos del Congreso desde 1986.

El 29 de noviembre de 2007, Doña Mercedes Aroz hizo pública, mediante un comunicado de prensa, su decisión de dejar su escaño del senado. Lo impactante fue su mensaje de despedida:

*"Anuncio, con alegría, mi plena integración como miembro de la Iglesia Católica (...) Mi actual compromiso cristiano me ha llevado a discrepar con determinadas leyes del Gobierno que chocan frontalmente con la ética cristiana, como la regulación dada a la unión homosexual o la investigación con embriones, que, en conciencia, no he podido apoyar (...) La libertad religiosa reclama el respeto y un reconocimiento positivo del hecho religioso, frente a un intento de imponer el laicismo; pido al Estado que facilite la educación religiosa en la escuela (...) He querido hacer pública mi conversión para subrayar la convicción de la Iglesia Católica de que el cristianismo tiene mucho que decir a los hombres y mujeres de nuestro tiempo, porque hay algo más que la razón y la ciencia. A través de la fe cristiana se alcanza a comprender plenamente la propia identidad como ser humano y el sentido de la vida".*

El Partido Popular legisló en primer lugar la *RU-486*, dispensa en sus comunidades autónomas las *PDD*'s, reguló las uniones de hecho entre homosexuales y en la comunidad balear las adopciones de niños por parejas homosexuales. En Valencia han abanderado la experimentación con embriones.

En Castilla y León han traicionado a todos los que, votándoles, pensaron encontrar un baluarte de defensa contra la totalitaria Educación para la Ciudadanía.

El Partido Popular ha manifestado, a través de numerosas declaraciones de sus más elevados próceres que no va a modificar la actual legislación del aborto y que quiere que se cumpla en los términos en que está.

Nadie. Absolutamente nadie del Partido Popular -afirmandose todas esas cuestiones- ha roto limpiamente sus vínculos como lo hizo Mercedes Aroz dando un testimonio ejemplar.

¿En qué lugar cabe poner los "*Principios y Valores*" que dicen defender? ¿En qué escala sitúan los cargos y militantes que se dicen "*católicos*" del Partido Popular las cuestiones que para Mercedes Aroz han sido tan cruciales como para romper una militancia de años (Senadora más votada de España, no lo olvidemos)?

¿Dónde están aquellos treinta diputados que decían encabezar el sector más coherente con su Fe que no han sido capaces en el último Congreso de situar la Verdad por encima de toda conveniencia? ¿Han olvidado los cuatro principios innegociables sobre los que no cabe aceptar componenda alguna? ¿Han olvidado el número de niños que se siguen asesinando en España en el vientre de sus propias madres?

España se merece otro tipo de católicos. Se merece muchas y muchos Mercedes Aroz. ¿Dónde están?

Carlos Martínez-Cava

# políticas ANTISOCIALES

## NUEVE MILLONES DE POBRES VIVEN EN ESPAÑA

Sea por la crisis o por la propia evolución de la sociedad y al economía española, pese a los continuos anuncios de incremento del gasto social por parte del gobierno, el hecho es que el número de pobres continua incrementándose, sin que esto parezca despertar grandes preocupaciones en el gobierno y la oposición. Ambos confían en que los sistemas de ayuda social, casualmente dependientes de forma mayoritaria de la denostada Iglesia católica, y la generosidad de los ciudadanos cubran las necesidades de estos sectores.

El último informe es demoledor y nuevamente nos sitúa en la cola de la Europa de los 15. Las cifras son rotundas, un 19.9% de los españoles viven en la pobreza, nueve millones de personas. Pobreza que afecta especialmente a un número extensísimo de ancianos. A pesar de ello ni el gobierno ni la oposición contemplan la puesta en marcha de un Plan Integral de lucha contra la pobreza, entre otras razones porque para ellos lo importante es anunciar el "gratis total" en vez de centrar las ayudas en quienes más las necesitan.



## ALGO QUE ROSA DíEZ DEBERÍA EXPLICAR

Casi sin que haya tenido otra consecuencia que el titular en algún medio, Juan Carlos Rodríguez Ibarra, declaró este verano que Rosa Díez, la máxima dirigente del UPyD, fue la única que se opuso al abandono del PSOE del Pacto de Lizarra (pacto de gobierno PSOE-PNV), al considerar el partido "inmoral permanecer allí". También señaló que mientras que fue Consejera de Turismo del País Vasco, es decir, durante siete años, "no fue a ningún funeral de ninguna víctima de ETA".

No se puede ignorar la parte de despecho y venganza que han animado al incontentible Rodríguez Ibarra a realizar estas declaraciones.

Tampoco empaña la denuncia la trayectoria posterior de Rosa Díez. Nadie puede ignorar su disidencia posterior con el reencuentro entre el socialismo y el nacionalismo o con la política antiterrorista de Rodríguez Zapatero. Sin embargo, no estaría de sobra que Rosa Díez aclarara la cuestión. Y que, en caso de ser ciertas las afirmaciones, esbozara una petición de perdón por su equivocación; porque el problema de Vascongadas y de España radica en la política de homologación del nacionalismo.

Alberto Pascual.

www.mitierratelevision.com

# Tribuna de La Historia

www.latribunadelahistoria.es

# nuestro **APLAUSO**

## **A Air Berlín... Que se mantiene firme ante las presiones nacionalistas**

La compañía aérea Air Berlín está haciendo lo que muchas compañías españolas no se atreven a plantear, que, como ha afirmado su director para España Álvaro Middelmann, tal y como establece la Constitución, "hay una lengua común a todos los españoles". La compañía ha recibido sucesivas presiones del gobierno de Baleares y de la Generalidad de Cataluña para que utilice el catalán en sus vuelos como lengua oficial, a lo que se ha sumado también el gobierno autonómico gallego y hasta el Fútbol Club Barcelona, que se negó a utilizar uno de sus vuelos.

La compañía aérea ha decidido que mantendrá como idioma el castellano, la lengua común de todos los españoles, y si a alguien no le gusta, tal y como ha dicho el director de Air Berlín, que no vuele. La compañía ha tenido que recordar que es una empresa privada y que por lo tanto no admite este tipo de injerencias.

Lo más duro, para un español, han sido las declaraciones del director general de Air Berlín, Joachim Hunold, explicando que el español es una lengua extranjera en Baleares como el alemán o el inglés.

Joachim Hunold,  
director general de  
Air Berlín



## **SEDES AES**

Madrid. Sede Nacional  
c/Bravo Murillo 50. 1º B  
Tlf. 902 144355

Valencia. Sede Regional  
Pasaje Dr. Serra, 12-7  
Tlf. 963 511388

Alicante  
c/Castaños, 43.1ºD  
Tlf. 965 209953

## **A Carlos Delgado... Un alcalde contra la manipulación nacionalista**

Carlos Delgado, alcalde del municipio de Calviá (Mallorca), decidió romper con la manipulación nacionalista durante la conmemoración del 779 aniversario del desembarco de Jaime I en la isla. En su discurso denunció la tergiversación de los hechos que lo habían convertido en un "mito fundacional de la catalanidad" de las islas. Defendió la reconquista como una empresa hispánica de la cristiandad y por ello sustituyó la interpretación de "Els Segadors", impuesto por la anterior corporación, por el Himno Nacional.

*"Con la interpretación de La Balanguera y el Himno Nacional – afirmó– en un acto de tan profundo significado como el que conmemoramos, queremos subrayar esta unidad de España... Y ya va siendo hora de que elevemos a categoría de normalidad lo que desgraciadamente se ha convertido en esta tierra nuestra: el uso de los símbolos que identifican la Nación y nos identifican con ella".*

Carlos Delgado,  
alcalde de Calviá



