

# AES 37

ALTERNATIVA ESPAÑOLA DE INFORMACIÓN DIGITAL  
ALTERNATIVA ESPAÑOLA DE INFORMACIÓN DIGITAL



RITA BARBERÁ  
Y "EL DISPARATE"

Por Carlos Martínez-Cava

¿LOS MILLONES DE  
PARADOS IMPORTAN?

Por Adolfo Moncada

ES CULPA DE LA  
CRISIS Y DE NADIE MÁS

Por Francisco Torres

PEREMBRIONES

Miguel Ángel Loma

GUARDIAN DE MI  
HERMANO

José Luis Morales

CIDIMOS CON

RVATORIO DE

DIFAMACIÓN

RELIGIOSA

POLÍTICAS

ANTISOCIALES

balcaba, súbenos

la paga!

SU ERKOREKA

NOS LEE

CONSTITUIDA

LA JUNTA REGIONAL

DE CATALUNYA

# Gallardón

¿Se suma al laicismo beligerante?

AES. QUINCENARIO DE INFORMACIÓN DIGITAL  
Dirección: Bravo Murillo, 50. 1º B Madrid 28003  
Teléfono: 902 104 355 Fax: 912948793  
Correo-e: publicaciones@alternativaespanola.info  
webmaster@alternativaespanola.com  
www.alternativaespanola.com

- 1 SUMARIO
- 2 EDITORIAL  
De nada vale el silencio  
Las ambiciones de Alberto
- 3 HEMOS LEÍDO  
Las incoherencias de Mariano Rajoy  
5 de Enero de 2009
- 5 EL COMUNICADO
- 8 CARTA DEL SECRETARIO GENERAL DE AES AL ALCALDE DE MADRID
- 9 RITA BARBERÁ Y "EL DISPARATE"  
Por Carlos Martínez-Cava
- 10 COINCIDIMOS CON EL OBSERVATORIO DE ANTIDIFAMACIÓN RELIGIOSA
- 11 CONSTITUIDA LA JUNTA REGIONAL DE AES EN CATALUÑA
- 12 EL GUARDIAN DE MI HERMANO  
Por José Luis Morales Aguilar
- 13 ES CULPA DE LA CRISIS Y DE NADIE MÁS  
Por Francisco Torres
- 14 SUPEREMBRIONES  
Por Miguel Ángel Loma
- 15 LOS MONOS DE WALL STREET  
Por Miguel Ángel Loma  
¿LOS MILLONES DE PARADOS IMPORTAN?  
Por Adolfo Moncada
- 16 JOSU ERKOREKA NOS LEE
- 17 NUESTRO APLAUSO  
Al Centro Cristiano de Reunión  
Al Alcalde de Zaragoza  
POLÍTICAS ANTISOCIALES  
¡Rubalcaba, súbenos la paga!



## DE NADA VALE EL SILENCIO

Resulta curioso constatar como son muchos los que se conjuran para invitarnos al silencio cuando se cuestionan o se atacan de forma pública nuestras creencias. *"No tenemos que hacer caso, no tenemos que responder. Se diga lo que se diga no afecta a la Verdad"*. La recomendación general, instalada en amplias capas del catolicismo español, es guardar silencio.

El silencio es la comodidad de los cobardes y el inicio de la apostasía. Es el bálsamo necesario para que, precisamente, nadie tenga en cuenta la opinión de los católicos, para que su voz quede reducida a una prácticamente inexistente minoría. Son muchos a los que conviene el silencio, porque así se ahorran pronunciarse; porque así pueden seguir adelante con la vida social y política que exige rendir culto a la progresía imponiendo una apostasía social de la Fe.

Precisamente, porque se ha observado ese silencio hemos llegado a la situación actual. Durante décadas se han atacado, laminado y minado nuestros Principios y Valores. El silencio de los católicos ha sido en estas décadas la mejor forma de colaborar con el proceso de descristianización de España.

Lógicamente hoy estamos en una fase avanzada de ese proceso en el que muchísimos católicos han colaborado de forma inconsciente al asumir la *"doctrina del silencio"*. La inexistencia de una opinión pública católica con peso real ha hecho que los políticos se refugien en una cómoda igualación: todos tienen los mismos derechos a expresarse. La diferencia es que la agresividad del laicismo que hoy todos percibimos se expresa a través de la ofensa y la difamación.

Por todo ello los católicos debemos dejar de ser esa opinión pública invisible. Ha llegado la hora del testimonio, de ahí que sea necesario contestar en los medios a la campaña para la difusión del ateísmo iniciada por la *"Unión de Ateos y Librepiensadores"*.

Contestar de forma pública para dejar en evidencia a todos aquellos que, amparándose en la doctrina del silencio, esquivan tener que pronunciarse; a todos aquellos que esquivan comprometerse reduciendo el hecho a *"una tontería que no merece perder el tiempo"*; a todos aquellos que desde el poder siempre inclinan la balanza, para no verse perjudicados en las urnas, hacia quienes combaten la Fe.

## LAS AMBICIONES DE ALBERTO



Le han rebautizado como el *"faraón de ambiciones"*. Sin duda, por su intención, más que manifiesta, de llegar como sea a La Moncloa; también por el despido que su gestión como alcalde de Madrid conlleva.

Alberto Ruiz Gallardón es, para muchos medios y personas, un político de éxito; uno de los escasos supervivientes de la olvidada prehistoria del Partido Popular. Ha sabido, como ninguno, *"evolucionar"* al son de los vientos más proclives desde posiciones derechistas hasta la socialdemocracia conservadora, que es la auténtica ideología del PP, fácilmente combinable con la asunción de la ética progresista en lo moral. Alberto Ruiz Gallardón ha gozado y goza del padrinazgo de poderosos grupos de comunicación. Todo ello lo ha ungido como la gran esperanza blanca del PP.

Nadie puede ignorar que el triunfo de Alberto Ruiz Gallardón, por más que se desgañite algún ofuscado comentarista de las mañanas al servicio de otras opciones, es un hecho. No se puede afirmar, con los datos en la mano, que las críticas de estos años le hayan hecho mella. Las encuestas son bastante claras y sitúan al Alcalde de Madrid al frente de los dirigentes populares que podrían desbancar a José Luis Rodríguez Zapatero del sillón monclovita.

Alberto Ruiz Gallardón lleva años esperando. Le han robado, en el último momento, la cartera una y otra vez. No pudo ser, pese a tener grandes apoyos, ni el sucesor de Fraga ni el sucesor de Aznar. Pero, Alberto ha sobrevivido a todas las marejadas y continúa esperando. Como tantos otros aguarda la inevitable caída de Mariano Rajoy. Las maniobras en su contra en el seno del partido son de opereta: ahí queda la etérea idea de enfriar sus ambiciones enviándolo al Parlamento Europeo.

Alberto Ruiz Gallardón no es una opción distinta dentro del PP, tal y como nos quiere hacer creer un ariscado comentarista radiofónico. Es simplemente otra cara de la socialdemocracia conservadora. No existen grandes diferencias entre sus propuestas y las, por ejemplo, de Esperanza Aguirre. La procedencia de ambos, real o fabricada, es la misma, el ámbito liberal. Sus políticas en materia cultural y moral en nada difieren.

A millones de madrileños lo que debiera preocuparles, más que las ambiciones de su alcalde, es lo nefasto de una gestión que ha convertido la capital de España en un pozo sin fondo económico que, al final, acaban pagando todos los ciudadanos.

**DIOS  
EXISTE  
CONFÍA EN ÉL**

www.alternativaespanola.com  
EL PARTIDO SOCIALCRISTIANO  
**AES**

# hemos LEÍDO

## LAS INCOHERENCIAS DE MARIANO RAJOY

**M**ariano Rajoy Brei, presidente del Partido Popular, ha calificado de inconstitucional la posible aprobación de una ley de plazos para el aborto, asegurando al mismo tiempo que *"no hay nada más progresista que defender a la más indefensa de todas las personas, a alguien que todavía no ha nacido"*. Rajoy ha declarado que en el supuesto de que se aprobase una ley de plazos que permitiera a las madres abortar libremente en los tres primeros meses de gestación, el Gobierno estaría yendo *"claramente contra la Constitución Española"*. Considera no obstante que la vigente ley despenalizadora del aborto es equilibrada, a pesar del millón largo de vidas que ha permitido segar impunemente.

En el Instituto Efrat no comprendemos por qué el líder popular subyuga el derecho a la vida del ser humano más inocente e indefenso a la opinión sostenida por la mayoría de los miembros de un tribunal, y nos preguntamos cómo puede este hombre mantener posturas tan radicalmente opuestas al mismo tiempo. Nos preguntamos asimismo cómo es posible tratar de hacer compatible la defensa de la Vida, con el mantenimiento de una ley que deja impune el asesinato de más de cien mil bebés cada año.

¿Es posible que sus omisiones y sus silencios en su etapa como integrante del gobierno de España obedecieran tal vez a una íntima convicción de que existe un aborto legítimo y aceptable cuando se está en el gobierno, y un aborto ilegítimo e inaceptable cuando se está en la oposición? Para Mariano Rajoy estas y otras posturas no menos peligrosas sí que parecen ser posibles, a tenor de su trayectoria política y sus declaraciones públicas, que vamos a esbozar a continuación.

### La defensa de la Vida y la Familia según Mariano Rajoy

Todos recordamos aquellas tristes e inolvidables fechas en las que, tras el escándalo de las clínicas catalanas (con la consiguiente detención del doctor Morín y varios de sus colaboradores) y de la suspensión administrativa de la práctica de abortos en dos clínicas de Madrid, Don Mariano Rajoy, líder del Partido Popular, dejó clara su postura con respecto a una hipotética modificación de la actual Ley despenalizadora del delito de aborto.

Don Mariano dijo por aquel entonces que la postura que le parecía más adecuada no era otra que la de mantener la actual Ley, y no modificarla. Más tarde afirmaría que la hipotética ampliación de la impunidad del delito de aborto no era más que un *"debate artificial"* creado por el gobierno para *"distráer la atención"* del público, centrada en la crisis económica. El Partido Popular ni siquiera mencionó el asunto en su programa, y su líder pasó de puntillas cuando le preguntaron por el tema, con declaraciones textuales como estas:

*"La ampliación del aborto no le quita el sueño a nadie".*

*"Lo que tiene que hacer el Gobierno es garantizar que se cumpla la ley, porque tengo la sensación de que no se cumple".*

*"Mi posición es dejar la ley como está".*

*"No tengo pensado hacer cambios importantes en la Ley del Divorcio y tampoco en la Ley del Aborto".*

Por si quedara alguna duda al respecto, el Sr. Rajoy afirmó públicamente que era partidario del aborto en caso de peligro psíquico para la madre. También afirmó que sería una *"irresponsabilidad atroz"* por parte de José Luis Rodríguez Zapatero centrarse en el aborto, la eutanasia o la laicidad, o incluso en el voto de los inmigrantes, en lugar de ocuparse de los problemas diarios de los españoles y de la crisis económica.

Desde el Instituto Efrat aplaudimos y compartimos que el líder del Partido Popular califique como *"irresponsabilidad atroz"* la pretensión socialista de centrarse en ampliar la impunidad del aborto y la despenalización de la eutanasia, pero no entendemos por qué los considera como asuntos menos prioritarios que la actual crisis económica. No acabamos de entender por qué el aspirante a presidir el Gobierno de España no ha pedido todavía la derogación de una ley criminal, que permite la masacre de 100.000 bebés españoles cada año.

Sabemos que D. Mariano Rajoy argumenta su estrategia contra el aborto en que haciendo más estrictos los controles sobre la veracidad de uno de los supuestos (el del riesgo para la salud psicológica de la madre) se reduciría muchísimo el número de abortos, pero no acabamos de comprender la suficiencia de este argumento pues, si bien lo que sostiene es rigurosamente cierto, consideramos sin embargo que resulta imposible encontrar razones suficientes para sostener lo que a nuestro juicio resulta insostenible.

Suponiendo que en el mejor de los casos la ley actual se cumpliera y se redujera a tan sólo 3.000 el número de abortos anuales, ¿le parecería esa cifra admisible a Don Mariano? ¿Bajo qué razones de justicia cabe estar de acuerdo en matar siquiera a un ser humano inocente e indefenso? Si admitimos que en determinadas circunstancias es admisible hacer picadillo al ser humano más inocente y más indefenso, entonces nos hemos cargado el derecho a la vida. Y si nos cargamos el derecho a la vida, nos hemos cargado la sociedad.

También declaró el Sr. Rajoy que no estaba en contra del divorcio exprés y que estaba a favor de mantener -hasta cierto punto- el reconocimiento de los derechos que la ley socialista ha atribuido a las relaciones de convivencia entre homosexuales. Por lo que respecta a la equiparación del Matrimonio con las relaciones de convivencia entre homosexuales, lo que pidió es tan solo que no se denominasen *"Matrimonio"*, pero admitió implícitamente hasta cierto punto la posibilidad de alguna fórmula de equiparación jurídica. Sin embargo, pareció olvidar que se trataba de dos realidades completamente distintas, que -a nuestro juicio- no admiten equiparación alguna.

Uno de los mayores argumentos del líder del Partido Popular para posicionarse contra la denominación de *"Matrimonio"* para referirse a las uniones civiles de convivencia entre personas del mismo sexo, es que *"sólo hay tres países en el mundo donde las uniones entre personas del mismo sexo se llamen matrimonio"*. En el Instituto Efrat lo consideramos como un argumento bastante objetable, y queremos recordar en cambio que la existencia de una verdad no depende de cuántos individuos la reconozcan. Nosotros sostenemos que el fin primordial de las uniones civiles de convivencia entre homosexuales es

tan radicalmente distinto del fin primordial del Matrimonio, que se hace imposible por ello mismo toda posibilidad de equiparación. Por eso lamentamos la postura de Mariano Rajoy, la cual nos parece tibia, tímida, e incluso potencialmente peligrosa, al aceptar el dictado de las mayorías como norma válida para aceptar lo inaceptable.

Consensuar lo inaceptable

*“Hay un consenso social en mantener la regulación que existe en este momento y lo que hay que hacer es aplicar la ley.”* (Mariano Rajoy, Diciembre de 2007). En el Instituto Efrat Sabemos -y apreciamos- que D. Mariano Rajoy es una persona dispuesta al consenso, pero creemos que en la defensa de la vida humana, de la familia, y de la dignidad del ser humano, es inadmisibles apelar a éste para decidir en qué casos puede quedar impune la muerte cruel y premeditada de un ser humano absolutamente inocente y absolutamente indefenso.

Queremos recordar a Don Mariano que el consenso puede ser una fórmula válida para lograr un acuerdo en materias opinables, más nunca para cuestiones no opinables. Si admitimos por consenso que en determinadas circunstancias es legal cometer el peor de los crímenes, entonces nos hemos cargado todo el sistema jurídico y penal, sustituyéndolo por una sola ley: la ley del más fuerte.

Como colofón quisiéramos recordar que, si bien es cierto que el programa electoral del Partido Popular incluía una ley integral de apoyo a la Familia, no entendemos sin embargo cómo se puede estar a favor de la Familia sin oponerse a fórmulas creadas para su rápida destrucción, tales como el llamado *“divorcio express”*. Tampoco logramos comprender cómo quiere el Sr. Rajoy defender la Familia, apoyando al mismo tiempo una fórmula de equiparación jurídica del Matrimonio con las uniones civiles de convivencia entre homosexuales: Si admitimos el divorcio -rápido o lento- y que se trate como Matrimonio a su realidad más opuesta, entonces nos estamos cargando la Familia. Y si nos cargamos la Familia, nos hemos cargado la sociedad.

Fuentes consultadas

Alternativa Española: “Zaplana debe dar explicaciones” (Quincenario “AES”. Número 24. Madrid. Enero de 2008)

Alternativa Española: “Hemos leído” (Quincenario “AES”. Número 25. Madrid. Febrero de 2008)

Alternativa Española: “Así busca el Partido Popular un nuevo consenso con respecto al aborto” (Quincenario “AES”. Número 25. Madrid. Diciembre de 2008)

Diario “ABC”: “El PP debe modificar la ley del aborto” (Madrid. 21 de enero de 2008)

Diario “El País”: “Los obispos desempolvan la batalla del aborto” (Madrid. 12 de enero de 2008)

Diario “El Periódico”: “8.000 autoinculpaciones por aborto llaman a la puerta del debate electoral” (29 de febrero de 2008)

Diario “La Gaceta”: “¿Ampliar la ley o hacerla cumplir?” (Madrid. 19 de diciembre de 2007)

Diario “La Voz de Galicia” (La Coruña. 7 de julio de 2008)

Diario “Público”: “El Gobierno quiere aborto libre en las primeras 21 semanas” (Madrid. 4 de septiembre de 2008)

Secretaría de Estado de Comunicación: “Revista de Prensa Internacional” (Madrid. 7 de julio de 2008)

S.O.S Familia: “Cómo se prepara el asalto final pro aborto libre” (Madrid. Septiembre de 2008)

David del Fresno, Presidente del Instituto Efrat y autor del libro *“El Imperio de la Muerte. Quien se está forrando con el negocio del aborto”*  
La Opinión de los Colaboradores de HO (14-I-2009)

# hemos LEÍDO

5 DE ENERO DE 2009

Mientras escribo este texto, pasa la denominada *“cabalgata de reyes”* por las calles de Madrid. No hay en ella ya ningún elemento cristiano que recuerde la venida del Hijo de Dios y de los Magos de Oriente que le llevaron sus presentes. Nada de ese simbolismo que exprese el por qué de esta noche de Reyes y qué celebramos en ella. Al contrario: carrozas con simbología de las cuatro estaciones, motivos carnavalescos o simples muñecos animados.

Cuenta Manuel Guerra Gómez en su obra *“La trama masónica”* que “[...] la masonería proyectó el retorno al paganismo también en cuanto a los criterios y costumbres paganos (reconocimiento legal del divorcio, del aborto, del nudismo, liberación sexual, la abolición de la moral cristiana tanto individual como familiar y social, la equiparación de las uniones homosexuales a las de un hombre y una mujer, incluido el derecho de adopción de hijos)[...]”

Ese laicismo masónico está empeñado en eliminar los signos religiosos de las vías públicas, centros docentes y edificios públicos. Y los sustituyen por símbolos de sus ritos que traen del antiguo Egipto. Desde el siglo XIX buscaron obeliscos egipcios para trasladarlos a Occidente. En 1881, fue instalado uno en Central Park en Nueva York entre las ovaciones de 9.000 masones allí reunidos.

Así, dicen que los alcaldes de las ciudades, si son masones, cumplen el ritual de levantar un obelisco o pirámide triangular en una de sus plazas. Los rituales masónicos catalogan el obelisco como el falo de Osiris y elemento central en el culto fálico.

Dentro de poco, en la Plaza de Castilla de Madrid va a ser erigido -diseñado por Calatrava- un Obelisco de 70 metros. El diámetro será de 6 metros, y su coste será de 14,5 millones de euros, de los que 9 pagará Caja Madrid y el resto los abonará el Ayuntamiento madrileño.

En estos tiempos de recesión, ¿a quién rinde tributo el Alcalde de Madrid...?

Carlos Martínez Cava  
El Último Encamisado (5-I-2009)



# EL COMUNICADO

AES DENUNCIA EL CONSENSO PP-PSOE PARA REFORMAR EL SISTEMA DE PENSIONES EN CONTRA DE LOS TRABAJADORES. EL OBJETIVO ES REDUCIR LAS PENSIONES GRADUALMENTE. EL PP OFRECE COMO ALTERNATIVA QUE LOS TRABAJADORES SE HAGAN PLANES PRIVADOS

La renovación del Pacto de Toledo, que rige el actual sistema de pensiones, vigente desde 1995, va a permitir a populares y socialistas alcanzar un nuevo consenso. El objetivo, que ambos partidos buscan, con el apoyo de CiU e inicialmente de los sindicatos, es reducir las percepciones que recibirán los futuros pensionistas, escudándose en que es el único modo de que el sistema público de pensiones continúe manteniendo su viabilidad.

AES, que no ignora la debilidad del actual sistema público de pensiones, derivada de una mala gestión política, de la falta de capitalización adecuada, de la demagogia de unos gobiernos que han acabado cargando pensiones al sistema sin realizar las aportaciones necesarias, quiere subrayar la falta de compromiso social que supone la propuesta para la viabilidad que todos apoyan contenida en el borrador de reforma. Tanto el Partido Popular como el PSOE defienden la tesis de que el único camino para mantener el sistema es incrementar para el cómputo de la pensión el número de años trabajados.

AES tiene que denunciar el intento de hacer menos visible la reforma, que el Partido Popular suscribe, a través de una aplicación gradual en la ampliación. Según los cálculos publicados, la ampliación de los quince años cotizados actuales a los veinte supondrá una reducción en las pensiones del 4% al 5%.

AES quiere subrayar que el objetivo que comparten tanto el PSOE como el PP es que el cómputo se haga teniendo en cuenta toda la vida laboral, lo que podría reducir la cuantía de la pensión a percibir hasta en un 20%.

AES que va a movilizarse contra el proyecto de reforma socialista, que incluye la eliminación del carácter vitalicio de la pensión de viudedad, tiene que resaltar el carácter antisocial de estas medidas. Cambios ante los que el Partido Popular sólo ofrece como alternativa la recomendación a los trabajadores de que se hagan planes complementarios de pensión.

Madrid, 6 de enero de 2009



AES DENUNCIA LA CAMPAÑA LAICISTA EN LOS AUTOBUSES, ANUNCIA MOVILIZACIONES Y LA PUESTA EN MARCHA DE AUTOBUSES CON EL LEMA "DIOS EXISTE, DEJA DE PREOCUPARTE, CONFÍA EN ÉL"

PROBABLEMENTE  
DIOS NO EXISTE  
DEJA DE PREOCUPARTE  
Y DISFRUTA LA VIDA

La doctrina laicista, que por definición no puede ser más que radical, defendida y difundida por José Luis Rodríguez Zapatero, está detrás de la proliferación de agresiones dirigidas contra el cristianismo en general y el catolicismo en particular. En esta línea, la Unión de Ateos y Librepensadores, siguiendo los pasos de la British Humanist Association inglesa, ha iniciado una campaña publicitaria que se fijará en los autobuses urbanos bajo el lema de "Probablemente Dios no existe, deja de preocuparte y disfruta de la vida". La campaña se iniciará en Barcelona el día doce, continuará en Madrid y puede que después llegue a Valencia, Bilbao, Zaragoza y Sevilla.

AES entiende que nos encontramos ante una campaña agresiva, que ofende a millones de creyentes, que, implícitamente, cuenta con apoyo público ya que las empresas de autobuses urbanos suelen ser de titularidad pública, por lo que la decisión última en publicidad corresponde a las corporaciones.

AES, que va a iniciar movilizaciones y concentraciones para denunciar esta campaña, pedirá a las autoridades municipales la retirada de la campaña de la UAL.

AES anuncia que, en el caso de que la campaña se mantenga, por decisión de las respectivas corporaciones contestará a la misma. Por cada autobús laicista AES sacará a la calle dos con el lema "Dios existe, deja de preocuparte, confía en Él".

AES tiene que denunciar la actitud del alcalde de Madrid, Alberto Ruíz Gallardón, al no oponerse a dicha campaña, lo que es tanto como apoyarla. Hecho éste que ofende a los millones de católicos que dieron su voto al Partido Popular.

Madrid, 8 de enero de 2009

## AES ESTIMA QUE EL PROBLEMA NO ES SÓLO MAGDALENA ÁLVAREZ. LA RESPONSABILIDAD RADICA EN LA FALTA DE INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURAS Y EN LA INEXISTENCIA DE UNA POLÍTICA DE MODERNIZACIÓN Y ADAPTACIÓN CONTINUA. LA MINISTRA DE FOMENTO ES EL PARAGUAS BAJO EL QUE SE ESCONDE LA INEFICACIA DE RODRÍGUEZ ZAPATERO

**A**ES, que ya anteriormente, por su ineficacia pidió la dimisión de Magdalena Álvarez, estima que el problema que en materia de Comunicaciones padece España no se solventa sólo con la improbable dimisión o cese de la titular del Ministerio de Fomento.

AES estima que la permanencia de Magdalena Álvarez, pese a su incompetencia manifiesta, al frente de Fomento es el paraguas protector bajo el que se refugia la falta de una política nacional y realista en esta materia que sostiene el ejecutivo de José Luis Rodríguez Zapatero.

AES tiene que denunciar que España carece de un proyecto de modernización continua de infraestructuras, de adaptación a unos cambios cada vez más rápidos. Situación que se agrava por la reducción de la capacidad de inversión de un Estado rehén de la voracidad económica de las Autonomías. La falta de planificación, de reformas y de inversiones nos ha conducido, por ejemplo, al caos en que vive el sector aéreo en España. Arquetípicos son los reiterados problemas que se suceden en el Prat o en Barajas.

AES tiene que subrayar que situaciones como las vividas en los últimos días en las vías de comunicación terrestres y aéreas tienen antecedentes; que las fuertes nevadas caídas en España no son excusa ya que un país moderno no puede paralizarse o colapsarse de ese modo, y mucho menos una ciudad que debería ser una de las grandes capitales del mundo. Una ciudad que no puede seguir soportando la vergüenza de un aeropuerto en el que los ciudadanos son despojados de sus derechos y se colapsa ante cualquier inclemencia.

AES demanda la inmediata elaboración de un Plan de Inversiones y Mejoras en las infraestructuras de Transporte y Comunicación, y juzga de mero parche la propuesta popular de revisar el Plan de Vialidad Invernal.

Madrid, 11 de enero de 2009



## AES DENUNCIA LA HIPOCRESÍA DE MARIANO RAJOY AL AFIRMAR QUE DEFIENDE LA VIDA Y SER PARTIDARIO DE LA ACTUAL LEGISLACIÓN ABORTISTA. EL PRESIDENTE DEL PP CONSIDERA QUE LA LEY VIGENTE, QUE HA ACABADO CON UN MILLÓN DE VIDAS, ES EQUILIBRADA

**E**l presidente del Partido Popular, Mariano Rajoy, en declaraciones al diario ABC ha defendido la actual legislación abortista, responsable de que un millón de niños no hayan nacido, frente a una posible ley de plazos. Una legislación que el presidente del Partido Popular considera equilibrada.

AES tiene que denunciar la hipocresía inherente a la argumentación del presidente del Partido Popular al tratar de compatibilizar la defensa de la Vida, que él afirma compartir, con el mantenimiento de la actual ley. AES estima que de las palabras del presidente del Partido Popular se infiere que él considera que existe un aborto legítimo y aceptable, el que defiende su partido, y un aborto ilegítimo e inaceptable que es el que ahora propone el gobierno.

AES tiene que reiterar que, con estas hipócritas palabras, lo que Mariano Rajoy pretende es continuar engañando a quienes creen que el PP está en contra del aborto.

AES tiene que recordar al presidente del Partido Popular que el tema del aborto es un drama humano y una cuestión política, que son los políticos los que legislan a favor o en contra de la Vida; que quienes abordan esta cuestión de forma partidista o demagógica son los que como él ahora hablan de "ofrecer alternativas a las madres", cuando fue bajo los gobiernos del PP cuando las cifras del aborto en España se dispararon y cuando las Comunidades Autónomas gobernadas por el PP superan a las del PSOE en el número de abortos realizados.

Madrid, 11 de enero de 2009



AES PIDE AL MINISTRO DE INTERIOR QUE INFORME SOBRE LA PRESUNTA PRECARIEDAD DE MEDIOS DE LA GUARDIA CIVIL.

Las sucesivas informaciones aparecidas en diversos medios sobre la precariedad en la que las fuerzas de la Guardia Civil desarrollan su trabajo obligan al Ministerio de Interior, al señor Pérez Rubalcaba, a dar una explicación, clara y sin subterfugios, sobre la dotación y la disponibilidad de elementos con que cuentan los guardias civiles cuando están de servicio.

Alternativa Española tiene que recordar el compromiso del gobierno de incrementar los efectivos de las Fuerzas de Seguridad del Estado; promesa incumplida ya que el ejecutivo actual y el anterior deforman la realidad al ceñir los datos al número de las incorporaciones. AES tiene que denunciar que estos no son reales, pues una parte significativa de los nuevos efectivos vienen a suplir las bajas y las jubilaciones.

AES demanda al Ministro de Interior la realización de un desmentido rotundo a las noticias que indican que los guardias civiles tienen que adquirir, por ejemplo, chalecos antibalas pagándolos de su propio bolsillo.

AES reitera la necesidad de que los salarios de todas las Fuerzas de Seguridad del Estado, lo que incluye a las denominadas policías autonómicas, se igualen.

Madrid, 12 de enero de 2009

ES SORPRENDENTE QUE EL ALCALDE SOCIALISTA DE ZARAGOZA DENIEGUE LA CAMPAÑA ATEA EN LOS AUTOBUSES URBANOS Y EL ALCALDE POPULAR DE MADRID LA TOLERE.

En declaraciones a Tele Aranda (Aranda de Duero), efectuadas el trece de febrero, Antonio Molero, responsable de Alternativa Española en Burgos, criticó la fragmentación del espacio radioeléctrico en España como consecuencia de las cesiones a los nacionalistas vascos, catalanes y gallegos. Según manifestó *"una economía moderna y avanzada precisa de un espacio radioeléctrico común. Si se fragmenta, las compañías interesadas invertirán primero en otros países pues prefieren negociar con uno que con diecisiete"*.

AES entiende que esta fragmentación afecta de forma especial a las zonas más pobres carentes de una industria potente, como es el caso de Castilla y León, donde la implantación de las nuevas tecnologías en comunicación brindarían nuevas oportunidades de trabajo e iniciativas empresariales. Además, esta nueva cesión al nacionalismo supone el retraso de la implantación en la tecnología 4-G en nuestro país, algo plenamente necesario para avanzar en Europa en lo que a I+D+i se refiere.

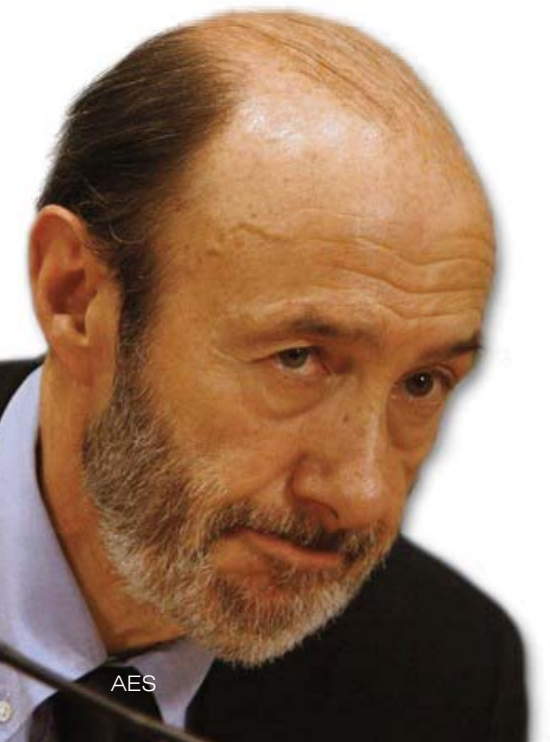
Además, Antonio Molero habló de la campaña de autobuses ateos a la cual ha respondido AES poniendo por cada uno de la Unión de Ateos y Librepensadores dos con el lema *"Dios existe, confía en Él"*. Afirmó que



esto *"no es un hecho aislado, sino que se enmarca de una campaña de laicismo radical tolerada y fomentada por las Administraciones Públicas"*. La frase *"ha sido estudiada y buscada para no infringir la legalidad vigente, que tipifica en el artículo 525.1 del Código Penal las ofensas a los sentimientos religiosos"*. En particular, es una paradoja que en Madrid, gobernada por el Partido Popular, se consienta la campaña atea, y en Zaragoza, regida por el PSOE, su Alcalde no tolere la campaña.

Esta campaña no sólo afecta a las ciudades donde se inserte la publicidad, sino que todos los católicos, sea cual sea nuestro lugar de residencia, nos sentimos ofendidos por dichos mensajes.

Burgos, 13 de febrero de 2009  
AES-Burgos



AES





CARTA DEL SECRETARIO GENERAL DE  
AES, RAFAEL LÓPEZ-DIEGUEZ AL AL-  
CALDE DE MADRID, ALBERTO RUIZ GA-  
LLARDÓN

Madrid, 13 de Enero de 2008

Alberto Ruíz Gallardón  
Excmo. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid

Estimado Alberto:

No creo que te sea ajena la honda preocupación que en este tiempo tenemos todos aquellos que, como tú y como yo, fuimos educados en la Fe, aquellos que continuamos manteniendo nuestro Credo, ante el incremento constante y la agresividad en aumento de unas campañas laicistas que, a los ojos de algunos, pueden parecer más o menos inofensivas, pero que contempladas en su conjunto son acciones que tienen como objetivo común reducir la Fe a un mero aditamento cultural dejándola recluida en el ámbito de la individualidad, dificultando su permanencia y difusión.

Aunque pudiera parecer presunción te escribo en nombre, en este caso, de los muchos madrileños a los que, desde su conciencia de católicos, desde su compromiso con la Fe, al que no puede ser ajeno el católico que actúa en la vida pública, repugna la campaña que a favor del ateísmo va a tener como soporte los autobuses públicos de Madrid.

No ignoro cuál es la realidad del régimen de concesión de la publicidad en la EMT, pero nadie desconoce la fuerza que un posicionamiento, claro y rotundo, del alcalde de Madrid o alguna acción positiva por parte del mismo tendría. De ahí que te ponga estas líneas para, en nombre de los incontables católicos madrileños que te han votado, intervengas. Espero que lo hagas, sin ánimo inquisitorial alguno, con la legitimidad de quien, cuando se hieren los sentimientos de una parte de la ciudadanía, actúa en nombre del bien común.

Recibe  
un fuerte abrazo

Rafael López-Dí-  
guez  
Secretario General de Al-  
ternativa Española.



**Teléfono**

**902**

**104**

**355**

**Visita  
nuestra  
página en  
internet**

[www.alternativaespanola.com](http://www.alternativaespanola.com)

# RITA BARBERÁ Y “EL DISPARATE”

Absolutamente nadie en el partido único de la oposición ha cuestionado la utilización de medios públicos como soporte para publicidad que ofende las creencias de millones de españoles

**A** la Alcaldesa de Valencia del PP, D<sup>a</sup> Rita Barberá le parece un “disparate” la campaña del bus ateo y que “cuando hay un problema serio salen otros debates para dispersar las ideas o correr un tupido velo”. La presidenta la Comunidad de Madrid, su admirada Esperanza Aguirre lo ha contemplado de otra forma: “hay libertad, ¿no?...Otra pregunta”.

Absolutamente nadie en el partido único de la oposición ha cuestionado la utilización de medios públicos como soporte para publicidad que ofende las creencias de millones de españoles en una forma de dudosa legalidad. Unos lo admiten, otros recogen el dinero que se paga (las corporaciones de turno titulares de esos servicios públicos), y otros juegan a ser la pequeña voz crítica que aplaque la conciencia de quienes –votando a ese partido zombi (porque está muerto)- se sientan molestos por la ofensiva atea.

Sin duda, doña Rita, estamos en crisis. Pero no es dispersión ampliar la ley del aborto, regular legalmente la ideología de género, admitir los matrimonios entre personas del mismo sexo, o la adopción de niños por aquéllos, manipular embriones, o ampliar Estatutos de Autonomía (ustedes fueron los primeros en Valencia y nadie se lo había pedido). No es dispersión. Es un plan perfectamente trazado de destrucción de las rectas conciencias para sofocar el instinto de libertad natural y de Verdad inscrito en cada alma por el Creador.

Por cierto...si hay crisis...¿por qué no se han bajado todos los diputados y/o municipales sus escandalosas retribuciones y gabelas? ¿Por qué no han suprimido la publicidad de autobombo institucional con la que recuerdan a través de televisiones de partido, lo maravillosos e imprescindibles que son todos ustedes?

Ustedes, señora Barberá no tienen principio alguno ya que defender. Como bien ha dicho el Chesterton español, Juan Manuel de Prada: “Contra las consignas sólo valen los principios; y, mientras la derecha no se decida a ofrecer batalla en el ámbito de los principios, habrá de resignarse a sestear en la oposición. Otra cosa distinta es que, en lo más hondo de su almita, lo que más guste a la derecha española sea, precisamente, sestear en la oposición; o sea, vivir como un diputado”.

Sigan viviendo como diputados, alcaldes o cargos con derecho a no saber lo que es estar en paro. A no mucho tardar los hombres y mujeres de AES les harán recordar lo que fue luchar por una Nación y por el bienestar auténtico del Pueblo. Ustedes ya lo han olvidado.

Carlos Martínez-Cava



## Rita Barberá y su concepto del disparate

**E**n el transcurso de una rueda de prensa convocada para informar sobre los temas debatidos en la Junta de Gobierno Local, la alcaldesa de Valencia, Rita Barberá, calificó de “disparate y provocación” la campaña del “bus ateo” y manifestó que éste no va a dedicar “ni un segundo a disipar el gran problema que tiene España”, en referencia a la crisis económica, por lo que lamentó que “cuando hay un problema serio salen otros debates para dispersar las ideas o correr un tupido velo”.

La primera edil consideró “ridículo entrar en ese debate, mediáticamente atractivo o no, cuando estoy hablando de un tema tan importante”.

No obstante, lamentó la “casualidad” de que “cada vez que surge un problema serio en este país aparece otro debate para dispersar las ideas o para correr un tupido velo”.

Rita Barberá se refirió a “gente que planteaba reflexiones serias” y citó a Miguel de Unamuno --“sufro yo a tu costa, Dios no existente, pues si tú existieras existiría yo también de veras”--, por lo que insistió en que no pensaba “dedicar ni un segundo más a disipar con este debate el gran problema que tiene España” .

# COINCIDIMOS CON EL OBSERVATORIO DE ANTIDIFAMACIÓN RELIGIOSA

**A**nte la campaña publicitaria iniciada en los autobuses de las líneas 14 y 41 de los Transportes Metropolitanos de Barcelona (TMB) desde este 12 de enero con el slogan: "Probablemente Dios no exista. Deja de preocuparte y disfruta la vida", el Observatorio Antidifamación Religiosa, desea manifestar lo siguiente:

Esta campaña viola el art. 3 de la Ley General de publicidad, donde se afirma que "Es ilícita: a) La publicidad que atente contra la dignidad de la persona o vulnere los valores y derechos reconocidos en la Constitución, especialmente a los que se refieren sus artículos 18 y 20, apartado 4", ya que atentan contra el honor de todos los que creemos en Dios.

El slogan elegido poco tiene que ver con el debate de si Dios existe o no, sino que directamente le asigna valores negativos y da por hecho de que, si se cree en Él, eso imposibilita poder disfrutar de la vida.

Entendemos que su intención, como los mismos responsables de la organización se ha encargado de declarar al explicar su campaña, no es simplemente generar un "debate social" o "hacerse visibles", sino que es transmitir una imagen negativa de Dios, como si fuera un ser del que hay que huir. Transmiten así una imagen falsa de Dios que nada tiene que ver con la realidad.

En realidad no va dirigida contra Dios sino contra la religión en general y contra la Iglesia Católica en particular, como puede verse en

su web, a quien culpa de ser la causante de todos los desastres y subdesarrollos del ser humano y responsable de los peores desmanes de la Historia. Un paseo por la web de la Unión de Ateos y Librepensadores (UAL) nos indica cuál es el proyecto de la asociación, con documentos como la "Creación de la Liga Anticlerical Española" o fragmentos de la "Constitución Española" (pero la de 1931, no la de 1978). Su finalidad es cambiar el orden constitucional actual y transformarlo en uno más parecido al de la Segunda República Española, abiertamente hostil a lo religioso y a lo cristiano. Destilan sus páginas odio a la Iglesia, no un debate aséptico sobre la existencia o no de Dios.

Tememos que este odio pueda traducirse posteriormente en ataques no ya verbales o con imágenes sino también físicos. Quizá esto no se produzca por parte de esta asociación, sino que sus argumentos pueden ser esgrimidos por algún fanático, como ya ha sucedido en otras ocasiones en las que este Observatorio ha recibido incluso amenazas de muerte.

Por todo lo anterior exigimos a los promotores de esta campaña publicitaria que la retiren inmediatamente la misma y pidan perdón por las ofensas cometidas, sabiendo que resulta ofensivo y daña los sentimientos religiosos de una parte de la población española, violando el art. 525 del Código Penal, sin perjuicio de iniciar las pertinentes acciones legales.

Madrid, 12 de enero de 2009

EL SILENCIO DE LOS CATÓLICOS ES LA MEJOR PROPAGANDA PARA QUIENES COMBATEN LA FE



TU APORTACIÓN EN:  
CAJA MADRID  
**2038 1953 13 6000126471**  
ES LA HORA DEL TESTIMONIO PÚBLICO

ALTERNATIVA ESPAÑOLA  
C/BRAVO MURILLO, 50. 1º B  
28020 MADRID  
TLF.: 902 104 355  
[www.alternativaespanola.com](http://www.alternativaespanola.com)



## REUNIÓN EN BARCELONA CONSTITUIDA LA JUNTA REGIONAL DE AES EN CATALUÑA

El sábado diez de enero Rafael López-Diéguez, Secretario General de AES, y Alberto Pascual, Secretario Regional de Madrid, se desplazaron a Barcelona para constituir la nueva Junta Regional de AES, tras la refundación del partido en Cataluña.

En la reunión se presentó un análisis detallado de la situación social y política en que se vive y un plan de actuación de AES para el primer semestre del año en curso. La presidencia del partido en Cataluña permanecerá vacante hasta la incorporación de un personaje de la vida pública catalana de reconocida valía.

La nueva Junta funcionará con dos vicepresidencias, desempeñadas por Jordi Giménez y Mateo Argerich. La Secretaría la ocupará Javier López; el área de comunicación será responsabilidad de Ricardo Costa y Joaquín Gener; la portavocía del partido en Cataluña correrá a cargo de Manuel Acosta. También se estimó fundamental poner en marcha una sección de Asuntos Sociales de la que se ocupará Álvaro Prades. Por otro lado, José Luis Robles llevará la delegación de Barcelona y Oriol Fernández la de Tarragona.



LA UAL VA A  
DESARROLLAR  
UNA CAMPAÑA  
EN LOS  
AUTOBUSES DE  
MADRID BAJO EL  
LEMA DE  
DIOS NO EXISTE.



SI ESTÁS CANSADO DE CALLAR ANTE LAS OFENSAS A LA FE. SI ESTAS HARTO DE QUE LOS MEDIOS PÚBLICOS APOYEN LAS CAMPAÑAS LAICISTAS...

ACUDE A LA CONCENTRACIÓN QUE **AES** HA CONVOCADO A LAS PUERTAS DEL AYUNTAMIENTO PARA PEDIR LA INTERVENCIÓN DE ALBERTO RUIZ GALLARDÓN.

**23 DE ENERO. 19.30 HORAS.**

EL SILENCIO DE LOS CRISTIANOS ES EL MEJOR MODO DE CONTRIBUIR A LA EXPANSIÓN DEL LAICISMO



## EL GUARDIÁN DE MI HERMANO

“¿Acaso soy yo el guardián de mi hermano?” (Génesis 4:9)

La respuesta a la frase que quizás sea la excusa más conocida dada nunca por ningún asesino, estuvo muy clara para varios miles de españoles el pasado viernes, 26 de Diciembre: Sí. Por supuesto que sí. Las conciencias y los hombros encogidos de muchos de nuestros conciudadanos fueron removidos por la presencia de grupos de vecinos suyos que decidieron desafiar al mayor aliado que puede tener cualquier crimen: El silencio.

En un país anestesiado, en el que incluso millones de personas que saben que el aborto es un crimen abominable acaban dando su voto a “*lides*” que nos quieren convencer de que la vida de nuestros niños no vale nada al lado del dinero (“*La economía lo es todo*”), militantes y simpatizantes de AES, acompañados de personas de cualquier credo, gente de bien que valora la Vida como un valor supremo por encima de cualquier ideología, dejaron sus trabajos, sus casas y sus ocupaciones para convertirse en guardianes de sus hermanos más indefensos, más inocentes, y más pequeños.

Hermanos que son diariamente sentenciados a muerte por una mezcla (variable, según el caso) de maldad, egoísmo, confusión, miedo e ignorancia. Hermanos que sufren el triste destino, además, de que su muerte es encargada y pagada por sus propias madres o familias. Hermanos cuyo único “delito” es haber sido concebidos en medio de la que seguramente es la mayor locura y el mayor crimen jamás conocido en la historia de la humanidad: el asesinato deliberado de millones de inocentes cada año en todo el mundo, que se está llevando la cuarta parte (o más) de una generación por delante.

Una generación víctima de un egoísmo asesino que los está destinando, en buena parte, a irse por un retrete, o acabar en un cubo de basura, sin tan siquiera tener el consuelo de ser llorados, velados o recordados, puesto que sus propias madres prefieren (inútilmente, como luego descubren pavorosamente ellas mismas al cobrar conciencia de lo que han hecho) olvidarlos como si nunca hubieran existido.

En memoria de nuestros hermanos estuvimos allí, delante de los “*nuevos*” y “*civilizados*” campos de exterminio donde cada día se dejan la vida cientos de niños españoles sin que nadie levante la voz por ellos. Incluso cuentan que algunos transeúntes preguntaban sorprendidos si era verdad que aquél local tan aparentemente respetable delante del que pasaban todos los días camino de la compra era, realmente, una “*clínica abortista*”.

Dios prometió al profeta Isaías que Su amor por Sus hijos era tan grande que, incluso aun cuando una madre dejase de compadecerse del hijo de sus entrañas, El nunca los olvidaría. Algunos de nuestros hermanos más pequeños tuvieron ese día el pequeño consuelo de ser acompañados, en sus últimos momentos, por nuestra presencia, por nuestras voces y por nuestras oraciones; y nosotros tuvimos el gran privilegio de ser, durante unas horas, instrumentos de un Dios que quería recordar, a un país entero, que El no olvida nunca a los Suyos (a toda la humanidad, en definitiva), especialmente a los más inocentes.

Que no olvidemos nunca a nuestros hermanos más pequeños en nuestras oraciones (¿acaso no dicen que los niños se dan cuenta de todo?) para que ellos intercedan ante el Altísimo por nosotros para tener la fuerza y la inspiración que necesitamos para conseguir que nuestros vecinos y conciudadanos despierten por fin y se les caiga ese terrible velo de delante de los ojos.

José Luis Morales Aguilar



Escucha cada tarde  
a partir de las 19 horas

**LA QUINTA COLUMNA**

con  
**EDUARDO GARCÍA  
SERRANO**

en el dial 918 AM  
y también en  
[www.radiointer.com](http://www.radiointer.com)

**Nos interesa conocer tu opinión.  
Escribenos a:**  
[comunicacion@alternativaespanola.com](mailto:comunicacion@alternativaespanola.com)

**AES** →

# ES CULPA DE LA CRISIS Y DE NADIE MÁS

José Luís Rodríguez Zapatero es, probablemente, el presidente de gobierno más castigado en un año por los datos económicos de las últimas décadas. Sin embargo, contra toda lógica, éstos no han conseguido mermar su base electoral de forma negativa. Las encuestas, demoledoras para el Partido Popular, están ahí, demostrando que la estrategia comunicativa del gobierno ha funcionado a la perfección a la hora de conseguir evadirse de toda responsabilidad.

Todo el mundo habla de la crisis. Es el comodín de todas las culpas y de todas las justificaciones. La crisis, como realidad única, se ha elevado a la categoría de mito. Así ha quedado planteada como un ente externo a la realidad española, casi como si hubiera llegado de otro mundo, frente al que sólo cabe la resistencia heroica.

Si bien los datos económicos (paro, producción industrial, morosidad, PIB, creación empresas...) presentan una constante negativa, no es menos cierto que a éstos es necesario añadir otros más preocupantes por lo que suponen de nuevas barreras para la recuperación. Analizando esos otros datos debemos denunciar el aumento del proceso de deslocalización industrial, algo que debería disparar todas las alarmas en un país que cuenta con una tasa muy alta de trabajadores sin cualificación.

Los nombres importantes que están aprovechando la crisis para trasladar sus plantas de producción a países con mano de obra más barata (Este de Europa, China y Norte de África) se incrementan día a día (Durex, Nissan, Pirelli, Kraft...). Traslados que conllevan más parados de difícil recolocación y la destrucción de las economías locales donde éstas plantas se asentaban.

De esto, de hacer frente a esta situación, de impulsar la reindustrialización, ni la oposición ni el gobierno se ocupan. Es culpa de la crisis.

Francisco Torres García



## SEDES AES

Madrid. Sede Nacional  
c/Bravo Murillo 50. 1º B  
Tlf. 902 104355

Valencia. Sede Regional  
Pasaje Dr. Serra, 12-7  
Tlf. 963 511388

Alicante  
c/Alemania, 23.1º  
Tlf. 966 087969



Visita  
nuestra  
página en  
internet

[www.alternativaespanola.com](http://www.alternativaespanola.com)

# Superembriones

**E**s incomprensible que a estas alturas de la evolución humana algunos sigan empeñados en ponerle puertas al campo de los avances liberadores de la ciencia, y peor aún es que encima se les preste atención. Hay que ver la que nos están dando últimamente con el tema de la experimentación con embriones humanos: que si han de tener un determinado número de días, que si no han de estar pasados de fecha, que si habría que contar con el consentimiento de los supuestos padres, que si la investigación debe hacerse de forma muy controlada... Y eso sin citar las objeciones de todos esos ayatolas fundamentalistas que se oponen radicalmente al asunto, alegando que los embriones son ¡seres humanos!... ¡Hasta ahí podíamos llegar! Mucha ignorancia y mucho Torquemada suelto es lo que hay. Cualquiera que tenga dos dedos de frente progresista sabe que no podemos detenernos en este tipo de disquisiciones pseudoéticas y que, de hacerles caso, todavía andaríamos pintando monigotes en las cuevas de Altamira, a mano y sin spray.

Este tema de los embriones debemos afrontarlo con apertura de criterio y con la misma sensibilidad científica con la que tratamos una muestra de heces o de orina (en realidad, no creo que los embriones, por muy humanos que sean, difieran mucho de esos otros elementos orgánicos y además, seguro que olerán mejor). Lo ideal sería que cuando la ciencia haya demostrado la viabilidad en el desarrollo de estas asociaciones celulares, su cultivo no quedase reservado a los laboratorios públicos o privados, sino que debiera democratizarse su uso para que cualquiera pudiera criar un embrión en casa, disponiendo así de sus

propias piezas de recambio (lo digo así para entendernos). De esta manera, no habría que importunar a nadie ni tener que esperar una lista de posibles donantes y otras molestias por el estilo.

No creo que en un futuro todo esto resulte muy difícil, sino que será cuestión de instalar bancos de embriones en todos los municipios y que éstos se encarguen de su distribución, facilitando el pedigrí biológico de su procedencia (color de ojos y cabello, raza, tamaño del sexo, etc.), junto al instrumental pertinente para su cultivo y el correspondiente libro de instrucciones. Así, cada persona dispondría de un embrión en su propio domicilio, y allí mismo lo iría criando y engordando (claro que hay gente muy escrupulosa, y lo mismo esto de tener al embrión tan cerca le produce un poquillo de repelús porque no lo encuentran higiénico o porque se le pueda llenar la casa de moscas u otros insectos extraños; bueno, en ese caso, a lo mejor sería cosa de habilitar un localito en cada comunidad de vecinos donde colocaríamos a todos los embriones, y de paso fomentaríamos las relaciones de solidaridad intervecinal; pero esto serían ya cuestiones secundarias).

Una vez que hubiéramos conseguido el pleno desarrollo de los embriones (que cuando estuvieran crecidos, y para evitar tiquismiquis moralistas, podríamos denominar superembriones), los mantendríamos en estado vegetativo, como en una especie de despensa sanitaria. ¿Que nos hace falta un riñón, un hígado o una próstata? Pues ahí tenemos al superembrión, que ni siente ni padece, para extraer de él todo lo necesario. Esto del cultivo doméstico facilitaría además el libre intercambio entre ciudadanos, tipos de familias y polígonos

convivenciales afectivos, sin innecesarios trámites burocráticos. Así por ejemplo, si en un futuro de progreso un matrimonio de lesbianas que hubiese estado cultivando un par de superembriones femeninos quisiese cambiar de opción sexual, incluyendo los correspondientes apéndices orgánicos, para pasar a ser un matrimonio de homosexuales masculinos, podrían intercambiar sus superembriones femeninos por una pareja de superembriones masculinos, a través de un simple anuncio en la sección de intercambio de superembriones de la prensa local. (Esto así contado parece un lío, pero en la práctica será más fácil; aunque seguro que con el tiempo también se pueden lograr superembriones hermafroditas y nos ahorramos problemas).

Lo importante es que todo lo que signifique un avance para la humanidad sea fomentado por los gobiernos de progreso, sin detenernos ante lo que digan los moralistas de tres al cuarto, que seguro que le encuentran algún reparo a todo esto. Y además, el que no esté de acuerdo, que no los cultive y en paz; pero después que no salga diciendo que necesita un trasplante. Si por mí fuera, a todos esos que se oponen a estos maravillosos avances de la humanidad, lo primero que haría sería trasplantarles el cerebro, porque lo único que demuestran con sus actitudes manifestamente retrógradas y antiprogresistas es que carecen de una mínima sensibilidad con los seres humanos, con los auténticos seres humanos, claro, y no con los engendros celulares, ya sean de cultivo externo o de desarrollo intrauterino no deseado.

Miguel Ángel Loma



**COLABORA EN NUESTRA LUCHA POR LA VIDA**

El esfuerzo del equipo jurídico de AES es absolutamente desinteresado. A pesar de ello las querellas y procesos judiciales contra las clínicas abortistas, contra la blasfemia y los ataques a España y su dignidad conllevan costas elevadas.

Tú colaboración es necesaria. Cualquier aportación económica ayudará a sostener nuestra tarea.

Puedes hacernos llegar tu aportación mediante un ingreso en la siguiente cuenta de Caja Madrid:

**2038 1953 13 6000126471**

**¡NO TE CONFORMES CON MIRAR!**

## LOS MONOS DE WALL STREET

«Una vez llegó a un pueblo de campesinos un señor muy elegante, se instaló en el único hotel que había y puso un aviso en la única página del periódico local anunciando que estaba dispuesto a comprar cada mono que le trajeran por 10 dólares. Los campesinos, que vivían en un pueblo con un bosque repleto de monos, salieron corriendo a cazarlos y cogieron cientos, que el señor elegante compró a 10 dólares cada uno conforme a lo prometido.

Cuando comenzaron a escasear los monos y no se hacía fácil su caza, los campesinos perdieron interés, y entonces el señor elegante hizo una nueva oferta de 20 dólares por cada mono, lo que movilizó de nuevo a los

campesinos hacia el bosque a por más monos. Pero como ya quedaban muy pocos monos y la caza se iba haciendo cada vez más difícil, el señor elegante elevó a 25 dólares lo que pagaría por cada mono, lanzando nuevamente a los campesinos al bosque en busca de los ya escasísimos monos que iban quedando y cuya captura resultaba casi imposible.

En ese momento, el señor elegante dobló la cantidad, ofreciendo 50 dólares por cada mono, pero dijo que tenía que atender un asunto urgente en la ciudad y dejó el negocio de los monos y el cuidado de la inmensa jaula donde se hallaban, a cargo de un ayudante. Nada más marcharse el señor elegante, el ayudante se dirigió a los campesinos diciéndoles que tenía una gran idea que beneficiaría a todos: él les vendería a 35 dólares cada mono de la jaula, y así ellos podrían vendérselos a 50 dólares al señor elegante cuando éste re-

gresara de la ciudad.

Los pobres campesinos reunieron todos sus ahorros y compraron los miles de monos que contenía la jaula, y se quedaron esperando el regreso del señor elegante para vendérselos a 50 dólares. Pero allí siguen esperando..., porque desde aquel día no volvieron a ver ni al señor elegante ni a su ayudante. Lo único que ven es una gran jaula llena de monos que compraron con sus ahorros de toda la vida. Ahora tienen ustedes una noción bien clara de cómo funciona el Mercado de Valores y la Bolsa».

(La fabulilla anterior es una de tantas cosas anónimas que circulan por Internet, y que explica de forma muy mona los orígenes de la actual crisis económica).

Miguel Ángel Loma

## ¿LOS MILLONES DE PARADOS IMPORTAN?

Los comunicados de los partidos, cada vez que se conoce el número mensual de parados, recuerdan, cada vez más, a las condenas tras cada atentado terrorista. La letra es, mes tras mes, similar: el gobierno es responsable, se ha producido la mayor destrucción de empleo... ¿Y después de la nota de turno? Nada.

La realidad española es que, salvo por los réditos electorales que espera obtener la oposición del incremento del paro, a nadie parece importar. Con más de tres millones de parados se inicia del año 2009. Lo hace con un retraimiento en la contratación inusual del periodo navideño, con una importante destrucción de empleo. Hemos pasado de una tasa de paro del 8% a más del 13%. Se ha cerrado el año 2008 con el mayor crecimiento del paro en un año de los últimos veinte años. Para encontrar algo similar tendríamos que retrotraernos a los años más duros del felipismo. Como entonces, el gobierno, espera que la cosa mejore por sí sola porque difícilmente se puede estar peor. La oposición protesta, pero nadie ofrece soluciones viables.

Las previsiones optimistas del Ministro de Economía hace mucho que se convirtieron en una fantasía. Desde las áreas de trabajo y empleo del gobierno ya se da por buena la cifra de cuatro millones de parados en el año 2009 y una tasa del 15%. La oposición dice que el gobierno no ha tomado medidas, pero la oposición no ha aportado ni una sola propuesta realista para combatir el paro. De ahí que la crítica acabe volviéndose en contra y no experimente el despegue esperado en las encuestas. Zapatero es malo pero la oposición es una nulidad, parecen decirse los españoles.

El gobierno ha encontrado una baza publicitaria para hacer frente a la situación. Es una frase mágica, trasunto del celeberrimo "Virgencita, que me quede como estoy", que afirma que lo peor aún no ha llegado pero que, como somos optimistas, al final mejoraremos. Mayor y mejor pro-

grama parece no ser posible.

Lo dramático, sin embargo, es que con la gráfica del paro disparada hacia arriba, con la caída de las cotizaciones y el incremento de los desembolsos para pagar el desempleo, la situación económica no puede más que empeorar. Con las cifras actuales, y lo que es peor con las cifras previsibles, los recién aprobados Presupuestos Generales del Estado son una gran mentira. Las cuentas no salen ni a través del truco de las rectificaciones presupuestarias. Al Ministro de Economía no le queda colchón para atender la chequera de Rodríguez Zapatero. Sobre todo cuando éste prefiere contentar con los dineros públicos a los califas autonómicos, sin importar su color político, a invertir en aquellos sectores capaces de dinamizar nuestra economía y crear empleo.

Los millones de parados importan poco; los dramas personales y familiares que el paro ya está generando importan menos. El opio del pueblo lo distribuyen, a manos llenas, el gobierno y la oposición. Y mientas, la oferta que gobierno y oposición comparten es la reducción y la flexibilización salarial.

Adolfo Moncada.





# JOSU ERKOREKA NOS LEE

En su blog, el político nacionalista vasco Josu Erkoreka, se ha ocupado del Boletín de AES en un artículo-réplica titulado "¿Es el olentzero un apologeta del terrorismo?", en contestación a otro publicado en el número 35 firmado por Pedro Sáez Martínez de Ubago ("El olenchero: una mixtificación poco tradicional"). Dejando a un lado las opiniones de Erkoreka sobre el citado artículo queremos recoger lo que dice de



nosotros:

"...viene al caso de un envío que desde hace ya algún tiempo se cuela periódicamente en mi correo electrónico. Se trata de la revista electrónica AES, que parece ser el órgano oficial de un movimiento asociativo denominado Alternativa Española. Hoy, precisamente hoy, 26 de diciembre de 2008, he recibido el número 35.

Es un número en el que destacan dos temas de actualidad: La campaña de las organizaciones Pro-Vida en contra del aborto -dentro de la cual cabe reseñar las concentraciones convocadas para hoy frente a las clínicas abortistas de Madrid- y las reacciones sociales registradas en los últimos tiempos contra de la iniciativa del juez Garzón a favor de la memoria histórica.

La revista lanza afilados dardos críticos contra el PSOE y Zapatero, pero tampoco se ahorra comentarios acerbados en contra del PP de Mariano Rajoy. Se trata, como se ve, de una publicación cuyo ideario se encuentra a la derecha del PP y reprocha a éste su constante claudicación ante las campañas y presiones de la izquierda progre".





www.miterratelevision.com

# La Tribuna de Historia

www.latribunadelahistoria.es

# nuestro **APLAUSO** políticas **ANTI** sociales

## Al Centro Cristiano de Reunión Por su decisión ante la campana pro-ateísmo.

**A** los evangelistas del Centro Cristiano de Reunión, que han decidido contestar en la calle a la campaña pro-atea sacando autobuses con el lema "Dios sí existe, disfruta de la vida en Cristo". Una iniciativa del pastor evangélico de Fuenlabrada, Francisco Rubiales porque "queremos comunicar al mundo que Cristo existe y que es el camino para una vida mejor"



## Al Alcalde de Zaragoza Por su negativa al autobús ateo

**A** la decisión tomada en la Zaragoza del alcalde socialista Juan Alberto Belloch de que en los autobuses urbanos no figure la propaganda del ateísmo.



## ¡RUBALCABA, SÚBENOS LA PAGA!

**T**ambién ellos tienen derechos sociales. El gobierno, cuando puede, trata a sus trabajadores del peor modo posible. Eso resulta fácil cuando sobre ellos tiene una dosis extra de autoridad o -mejor dicho- de autoritarismo cuando no de dictadura.

El gobierno no ha cumplido ninguna de las promesas realizadas a los miembros de la Policía y la Guardia Civil desde la anterior protesta. Es más, ha introducido el pensionazo y, probablemente, amenace con la congelación salarial. Continúan con salarios más bajos que muchas policías locales y autonómicas, desarrollan su labor en jornadas laborales sobre las que no se alcanzan acuerdos y escasez de medios. Por lo que el grito de "¡Rubalcaba, súbenos la paga!" se ha convertido en una justa reivindicación.

Las medidas antisociales del gobierno también alcanzan a nuestros policías y guardias civiles. Eso sí, José Luis Rodríguez Zapatero no se cansa de repetir que cuentan con todos su apoyo. ¡Pues menos mal!





Si no recibes esta publicación y deseas que te la enviemos a partir del próximo número o conoces a alguien que también pudiera estar interesado en recibirla, escríbenos un correo electrónico con los datos y la palabra Alta a la siguiente dirección:

[alta@alternativaespanola.info](mailto:alta@alternativaespanola.info)

Difusión de los tres últimos boletines a fecha de la publicación del presente:  
 nº 34: 33.031 ; nº 35: 24.008; nº 36: 19.807.