

Dossier sobre Kosovo

Suplemento especial de la carta semanal del POSI - 3 de marzo de 2008

Dado el importante lugar que ocupa la “declaración de independencia” de Kosovo en el dispositivo del imperialismo norteamericano, secundado por la Unión Europea, ponemos a disposición de los lectores de la Carta Semanal los materiales publicados al respecto por *Informations Ouvrières*, semanario del PT de Francia.

Reportaje publicado en el n° 833 de *Informations Ouvrières*

Kosovo:

“La independencia” bajo protectorado norteamericano

Con el apoyo abierto del gobierno Bush y de la Unión Europea fue proclamada, el domingo 17 de febrero de 2008, “la independencia” de Kosovo. Se trata del derecho de los pueblos a disponer de sí mismos. *Informations Ouvrières*, proporciona a los lectores los hechos y citas, así como un resumen histórico para que cada quien pueda darse una opinión.

De entrada digámoslo: entre el mosaico de pueblos que constituían, hasta hace poco, Yugoslavia, existe efectivamente una cuestión albanesa. Y es el derecho del pueblo albanés de Kosovo el querer ser independiente. ¿Pero hoy retrata de esto?

En la “declaración de independencia” está estipulado: “*Invitamos y recibimos una presencia internacional civil encargada de supervisar la aplicación (por Kosovo), del Plan Ahtisaari y una misión de la Unión Europea*”, es decir casi 2000 policías y jueces que la Unión Europea ha enviado a Kosovo, recientemente, para asegurar “el orden”.

¿No es sorprendente que el primer acto “de independencia” de un Estado sea la llegada de fuerzas de policía (y de justicia) extranjeras?

Continuemos, la declaración de independencia invita a la OTAN a “*a conservar el papel dirigente en la presencia militar internacional en Kosovo y asumir las responsabilidades*” requeridas por la resolución 1244 de la ONU (1999). Aquí también: ¿de qué se trata? Se pide que las tropas de la OTAN continúen su ocupación militar en Kosovo como lo han hecho desde 1999. ¿Dónde está la “independencia”, dónde está la soberanía de un Estado cuyas fuerzas de policía, de justicia y de defensa son aseguradas por tropas de ocupación extranjeras?

Entrar en la Unión Europea, es decir abandonar toda soberanía

De paso se señala que nadie cuestiona la base militar norteamericana (la más grande del mundo en superficie, fuera de los Estados Unidos) de Camp Bondsteel que se encuentra en Kosovo. Nadie...ni siquiera Putin que sin embargo no cesa de presentarse como el “protector de los Serbios”, y como un “oponente” a la “independencia” de Kosovo.

La declaración de independencia, añade al final, “*Proclamamos nuestra intención de tomar todas las medidas necesarias para facilitar nuestra entrada en la Unión Europea tan pronto sea posible y poner inaplicación las reformas requeridas*”. El gobierno de este “Estado independiente” añade entonces que su objetivo es integrarlo más rápido posible la Unión Europea (“poniendo en aplicación las reformas”: privatizaciones, etc.), es decir, que es voluntario a renunciar lo más rápido posible a toda soberanía, inclusive formal, sobre su política. ¿Es posible dudar al leer las “recomendaciones” de la Unión Europea respecto de los países vecinos (que a pesar de que no son miembros de la Unión Europea deben plegarse a sus órdenes)? Entre las últimas recomendaciones Bruselas exige, respecto de Bosnia-Herzegovina: “*Los procesos de privatización deben acelerarse; y lamenta que en Croacia “se haya hecho pocos progresos en materia de reestructuración de las grandes empresas públicas*”.

¿Es necesario hacer comentarios? ¿Quién puede decir que se trata aquí de una “independencia”? ¿Y en qué la constitución de un “protectorado norteamericano” ya que es difícil llamarlo de otra manera, puede solucionar algo de las aspiraciones nacionales y sociales de todos los habitantes de Kosovo: ya sean albaneses, serbios, etc.?

Dominique Ferré

“Independencia” bajo la bandera estrellada, o unión libre de los pueblos de los Balcanes y de Europa, no hay otra alternativa.

Desde ahora el Kosovo “independiente” es presentado como un “modelo” para todos los partidarios –con la Unión Europea a la cabeza– de la dislocación y del fraccionamiento de las naciones y de las clases obreras. Mientras que un diario español titula: “Un nuevo Estado dependiente ha nacido”, el gobierno autónomo vasco declara: “Es el ejemplote lo que la Unión Europea podría hacer por vía pacífica y democrática para la independencia”. ¿Pacífico, un “Estado” cuyos habitantes serán vigilados permanentemente por las bases militares norteamericanas?

¿Democrático, un “Estado” cuyo destino es decidido en Washington y Bruselas... y localmente con el relevo de los jefes mafiosos?

Este es el modelo que debería ser impuesto en el País Vasco, en Bélgica y en todas partes en Europa. ¿No es el de los partidarios de una “Europa de regiones” que recortaría, balcanizaría y desmembraría a todo el Viejo Continente... para mejor desmembrar y destruir ciento cincuenta años de conquistas obreras arrancadas por la lucha de clases, para mejor desmembrar y destruir siglos de combates democráticos y conquistas de civilización?

Solamente hay dos caminos: o bien la “independencia” bajo las botas de los GI’s y la bandera estrellada, es decir

el protectorado norteamericano sobre las ruinas de las conquistas obreras y democráticas. O bien, la vía abierta para los militantes obreros de los Balcanes, de la antigua URSS y de toda Europa reunidos en cacao, en octubre pasado, cuando declaraban: “*A esta política de privatización, de destrucción, de guerra y de “balcanización”, nosotros oponemos, tal como lo dijo un militante de Serbia, “la tradición heredada del movimiento revolucionario, democrático de los Balcanes y de Hungría desde el siglo XIX: el combate por la Federación balcano-danubiana, por la unión libre de los pueblos de Yugoslavia, de os Balcanes y de Europa Central. Una tradición que fue la del Partido Comunista Yugoslavo durante su fundación, en los años 1920, y que rota por Stalin en 1948. Hoy, bajo la ocupación de la OTAN ya no hay soberanía ni en Serbia ni en Kosovo. Es nuestro deber revitalizar esta tradición”.*

Combate que se integra plenamente en lo que se expresó en la Conferencia Obrera Europea del 2 y 3 de febrero 2008 realizada en París, sentando las bases de un Acuerdo Europeo de los Trabajadores que opone a la dictadura de la Unión Europea y de la OTAN, la unión libre de pueblos libres de toda Europa.

Dominique Ferré

Elementos históricos

Kosovo es un territorio de casi 11 000 Km² al Sur de Serbia, que tiene frontera con Albania y Macedonia. El 90% de su población es albanesa, es como en tonos los Balcanes y en la antigua Yugoslavia una población mezclada. Viven también la minoría serbia, gitana, bosnia, turca, “goran” (eslavos musulmanes). Este territorio pobre cuanta no obstante con importantes yacimientos de carbón.

Durante la Segunda guerra Mundial, los campesinos y los obreros de todas las nacionalidades, organizados en el ejército de parts-anos, dirigido por el Partido Comunista Yugoslavo, combatieron con las armas en la mano las tropas de ocupación nazis y sus aliados locales, capitalistas y grandes latifundistas. Empujaron a Tito y al Partido Comunista Yugoslavo a proclamar en 1946 la República Socialista Federativa de Yugoslavia. Y esto contra la voluntad de Stalin que se había comprometido con Roosevelt y Churchill, en Yalta, a restablecer la monarquía serbia. Stalin impidió la constitución –propuesta por Yugoslavia– de una federación balcano danubiana.

Kosovo en la Federación Yugoslava

Kosovo, región atrasada económicamente benefició de un cierto desarrollo económico, en el marco de la Federación Yugoslava, fundada después de la Segunda Guerra Mundial, respecto de la propiedad de Estado de los medios de producción. Pero la prohibición de Stalin para constituir una Federación balcano danubiana, provocó en 1948 una presión en la propia Yugoslavia. De tal suerte, casi dos millones de albaneses de Kosovo no fueron reconocidos como un pueblo (teniendo derecho a constituir su República), mientras que 600 000 montenegrinos beneficiaron de ese derecho. La burocracia yugoslava pasa sus primeros acuerdos con el FMI desde los años 1960 y emprende las “reformas de marcado” (bajo el nombre de “autogestión obrera”).

Estas “reformas” afectan de entrada a las regiones más pobres. De tal manera, cuando el ingreso medido por habitante de Kosovo (la región más pobre de la Federación), representaba, a finales de los años 1950, 65% del ingreso promedio por habitante de Eslovenia (la región más rica), esta relación cayó a 50% en 1971.

Opresión nacional y cuestionamiento de la propiedad de Estado

Las “reformas” de mercado de la burocracia se acompañan de un regreso a todas las formas de opresión nacional que las masas habían tratado de eliminar al imponer la Federación Yugoslava en 1946. Los albaneses de Kosovo padecen una opresión particularmente feroz por parte de la burocracia serba que culmina en los años 1980. Las revueltas estallan en 1987 y en 1989, cuando los mineros se levantan tanto contra la opresión nacional como contra los planes de privatización de la burocracia. Durante todo este periodo, el militante Pavlusko Imsirovic (militante del AIT y principal organizador del Encuentro de cacao de octubre de 2007), toma posición por los plenos derechos nacionales de los albaneses, contra la burocracia totalitaria que los cuestiona.

En 1991, las diferentes fracciones “nacionales” de la burocracia, capitulan totalmente ante el imperialismo y con el objeto de hacer frente a la agu-

Cuando la LCR (organización francesa del Secretariado Unificado pablista) saluda a los “combatientes” de la UCK...

El *Wall Street Journal* señalaba en 1999 el carácter mafioso del Ejército de Liberación de Kosovo (UCK), financiado por “uno de los más grandes barones del tráfico de heroína de Europa”...

Esto no impidió a *Rouge* (semanal de la LCR - ndlt), escribir en la época: “La mejora de la relación de fuerzas sobre el terreno pasa por el armamento del UCK” (*Rouge* N° 1826 del 6 de mayo de 1999).

Esto era en 1999, cuando la OTAN bombardeaba Kosovo y Serbia, apoyado por el ejército de tierra del UCK.

dización de las movilizaciones obreras contra las privatizaciones provocan el estallido de la Federación Yugoslava.

Empujados por el imperialismo los “jefes de guerra” serbios, croatas, eslovenos, etc., provocan masacres y desplazamientos de las poblaciones.

El desmantelamiento de Yugoslavia agrava la opresión de los albaneses de Kosovo

La opresión de los albaneses de Kosovo se produce y se agrava, bajo la dirección de Milosevic. Este es entonces considerado por el imperialismo norteamericano como una honorable personalidad cuando se trata de firmar, en 1995, en la base militar norteamericana de Dayton, los acuerdos” de división “étnica” de Bosnia. En 1999, se apoyan en las tropas de la UCK (Ejército de liberación de Kosovo), la OTAN bombardea Serbia y Kosovo, echa a las tropas serbas e instala una “administración internacional” (resolución 1244 de la ONU). Doscientos mil serbios son echados de Kosovo. Bernard Kouchner es nombrado “alto representante de la ONU”, auténtico gobernador de Kosovo. Hashim Thaci, antiguo dirigente de la UCK es electo “primer ministro” de Kosovo en 2007, forzado por los Estados Unidos, proclama el 17 de febrero 2008 “la independencia

Reportaje publicado en el n° 834 de *Informations Ouvrières*

Kosovo: un “modelo” para el gobierno norteamericano

Repitámoslo, la supuesta independencia de Kosovo, decretada el pasado 17 de febrero, nada tiene que ver con el derecho de los pueblos a disponer de sí mismos.

Es simplemente el concentrado de la política del imperialismo norteamericano de dislocación de las naciones para la supervivencia del régimen descompuesto de la propiedad privada de los medios de producción.

Apenas unas horas después de la proclamación de esta supuesta independencia, en el otro extremo del mundo, en Santa Cruz (Bolivia), departamento en el que se han descubierto recientemente importantes yacimientos de hidrocarburos, las oligarquías locales, que dirigen desde hace meses una agitación secesionista animada directamente por la embajada de Estados Unidos, se reivindican del “modelo” de Kosovo, para reclamar también su “independencia”. El presidente Evo Morales calificaba, el 20 de febrero, de “*graves*” esas amenazas de dislocación de la nación boliviana, animadas por las multinacionales petroleras norteamericanas.

¿Un nuevo Kosovo... en Bolivia?

La Agencia Boliviana de Información (ABI) publicaba el mismo día extractos del “currículum vitae” del embajador de Estados Unidos en Bolivia, Philip Goldberg, desvelando que, mucho antes de su nombramiento en La Paz,

“*estuvo implicado a comienzos de los años 1990 en los procesos de guerra civil que culminaron con la descomposición de la Federación Yugoslava*”.

Son muchos los que, aun aceptando los dictados de Washington, están preocupados por estos procesos en los que todo se les podría ir de las manos.

Luis Maria de Puig, senador catalán y miembro del Partido Socialista, es presidente de la Asamblea del Consejo de Europa (una institución anexa a las de la Unión Europea)

“Pregunta: ¿Hay una posición del Consejo de Europa sobre la declaración (de independencia – NDLR) de Kosovo?

Respuesta: No hay acuerdo, ni en la Unión Europea ni en el Consejo de Europa (...).

Pregunta: Pero el reconocimiento inmediato de Estados Unidos no ha precipitado un poco la decisión?

Respuesta: Puede decirse claramente que los Estados Unidos nos han puesto en un serio aprieto.”

(*El País*, 21 de febrero)

Puesto que se ha abierto la “caja de Pandora” de una multiplicación de Kosovo en toda Europa. Ya, las “zonas” serbias surgidas de la división étnica de Bosnia Herzegovina por los acuerdos de Dayton, en 1995 (bajo los auspicios de

Clinton y de... Milosevic), amenazan con seguir los pasos de Kosovo. Y mañana, ¿qué sucederá en Bélgica, en España, en Francia?

En un libro aparecido hace algunos años, que sacaba las lecciones de los bombardeos de la OTAN contra Serbia y Kosovo, en 1999, los periodistas franceses Vidal y Halimi escribían: “Según el rasero de la estrategia real de los occidentales, ha sido un éxito: la OTAN se ha aposentado sólidamente en el sudeste de Europa. Después de haberse implantado en Bosnia Herzegovina, ha podido (...) establecer un protectorado: en Kosovo. Ahora bien, explica el antiguo embajador de Estados Unidos en la OTAN, esta provincia constituye ‘la puerta de entrada a las regiones de primordial interés para los occidentales –el conflicto árabe-israelí, Iraq e Irán, Afganistán, el Caspio y la Transcaucasia’.” Así pues, la proclamación de “independencia” ha legalizado la

presencia en Europa de un nuevo tipo de estado: el protectorado norteamericano, apareciendo las instituciones de la Unión Europea con toda claridad como lo que son: simples correas de transmisión subsidiarias de Bush.

Hay una salida.

Militantes obreros de los países balcánicos, de Europa central y oriental y de la antigua URSS reunidos en Caçak (Serbia) declaraban hace cuatro meses: “No se trata de los derechos de los pueblos, sino de considerar Kosovo como un protectorado bajo la tutela de la Unión Europea y de la OTAN, y oponerse a la aspiración de los pueblos balcánicos al restablecimiento de la Federación Yugoslava sobre la base de la propiedad social, a la soberanía de los pueblos y al establecimiento de relaciones de fraternidad, es decir, a la ruptura con la Unión Europea, la OTAN, y a la retirada de las tropas.”

¿Un partido “anticapitalista” ... para apoyar los bombardeos de la OTAN?

“En 1999, habiendo llegado a ser insostenible la situación, la guerrilla del UCK redistribuyó las cartas. La OTAN bombardeó Belgrado para exigir a Milosevic el cese de su represión antialbanesa.” ¿Quién justifica así los bombardeos de la OTAN, durante 41 días, sobre Serbia y Kosovo, que afectaron a albaneses, serbios y a otras nacionalidades? ¿Una oficina del gobierno Bush? ¿Un general de la OTAN? No, es el último número de *Rouge*, el órgano de la LCR de Olivier Besancenot (21 de febrero de 2008)

¿Es posible imaginar un solo instante que las bombas norteamericanas puedan estar al servicio del derecho de los pueblos a disponer de sí mismos? Ciertamente, la posición de la LCR al respecto no es nueva.

En 1999, *Rouge* escribía: “La UCK ha declarado: ‘O la OTAN envía tropas sobre el terreno, o nos da los

medios en armamento para defendernos.’ Hay que considerar la segunda hipótesis”. (*Rouge*, nº 1822). Y algunas semanas después, *Rouge* informaba de la participación de uno de sus representantes en la primera reunión oficial de la “Liga Democrática de Kosovo”, y precisaba que “en la apertura de la reunión, la tribuna agradece la presencia de los diferentes invitados: la KFOR (OTAN), la MINUSK (ONU), la OSCE...” (11 de noviembre de 1999). De modo que los representantes de la LCR estaban “invitados” junto con las fuerzas de la OTAN y de las Naciones Unidas... ¿No explica esto la presentación de listas comunes de la LCR y de los “independentistas” bretones de Emgann?

He aquí un programa que lleva cuando menos a preguntarse sobre el “partido anticapitalista” propuesto por Olivier Besancenot...

¿Quién es el Primer Ministro de Kosovo, Hashim Thaci?

El profesor canadiense Michel Chossudovsky, en un estudio publicado el pasado 12 de febrero, recuerda algunas citas extraídas de la prensa anglosajona hace algunos años.

“El Partido Democrático de Kosovo, dirigido por Hashim Thaci, antiguo comandante del Ejército de Liberación de Kosovo (UCK) (...), mantiene estrechos lazos con el crimen organizado en la provincia.” (*The Observer*, 29 de octubre de 2000).

“La UCK está ligada a todos los cárteles de la droga conocidos en Oriente Medio y en Extremo Oriente.” (Michael Levine, antiguo responsable de la Drug Enforcement Administration [DEA], institución oficial del gobierno norteamericano de “lucha contra el tráfico de drogas”).

Fuentes similares indican que la organización criminal conocida bajo el nombre de Grupo de Drenica, fundada por Hashim Thaci, controla de un 10% a un 15% de las actividades criminales en Kosovo (tráfico de armas, de

droga, de vehículos robados, de cigarrillos de contrabando y prostitución).

Michel Chossudovsky continúa: “Los Estados Unidos, la Unión Europea y las Naciones Unidas apoyan un gobierno de Kosovo dirigido por un criminal notorio, el Primer Ministro Hashim Thaci (...). El año previo a los bombardeos de Yugoslavia en 1999, la UCK sólo tenía el apoyo casi abiertamente de la administración Clinton. El dirigente de la UCK Hashim Thaci se convirtió en el “protegido” de Madeleine Albright (ministra de Asuntos Exteriores de Clinton – NDLR). Ella lo eligió para que desempeñase un papel clave por cuenta de Washington en las negociaciones de Rambouillet en 1998. Las relaciones de la UCK y el crimen organizado son hechos conocidos tanto por la INTERPOL como por el Congreso de los Estados Unidos. El

Washington Times, en un artículo publicado en mayo de 1999, describe la UCK y sus lazos con la administración Clinton en estos términos: ‘Miembros de la UCK, que ha financiado su esfuerzo de guerra mediante el comercio de heroína, han sido entrenados en los campamentos terroristas dirigidos por Ossama Ben Laden (...)’.

Chossudovsky prosigue:
“Detenido en 2003 en Budapest (Hungría) en el marco de una investigación de la INTERPOL, Thaci fue inmediatamente liberado a petición de la Misión de Naciones Unidas en Kosovo” (UNMIK, que administró Kosovo entre 1999 y 2008 – NDLR)

Protectorado norteamericano: ¿sólo en Kosovo?

“Escándalo diplomático: ¿Estados Unidos dicta la política exterior de Eslovenia?” Es la pregunta planteada por el órgano de prensa esloveno *Sta* (27 de enero de 2008). Eslovenia, que ocupa este semestre la presidencia de la Unión Europea. La publicación prosigue: “Estados Unidos ha ‘explicado’ a Eslovenia lo que esperaba de ella durante su presidencia de la Unión Europea, en particular en relación con asuntos candentes como el de Kosovo. La semana pasada se han desvelado documentos secretos (...) (informando de) la entrevista mantenida en Washington el 24 de diciembre entre Mitja Drobni, director político del Ministerio de Asuntos Exteriores de Eslovenia, y un alto representante del Departamento de Estado.”

De modo que ha sido Washington directamente quien ha decidido el reconocimiento, por parte de la Unión Europea, de la “independencia” de Kosovo. Una “independencia” que reivindica el mantenimiento de las tropas de la OTAN, el envío de 2 000 policías y jueces de la Unión Europea. Lejos de resolver positivamente la situación de la población albanesa de Kosovo, esta supuesta independencia la encierra en el ghetto de un mini protectorado norteamericano, que amenaza de nuevo con arrastrar a los Balcanes a la guerra.

Una situación que pone a la orden del día de manera candente el combate emprendido por la Conferencia Obrera en la que delegados obreros de 19 países de Europa lanzaron un llamamiento que declara: “Ninguno de nuestros pueblos puede aceptar que los que han decidido cometer este increíble atentado contra la democracia se atrevan a reclamarse del ‘derecho de los pueblos a decidir ellos mismos’, para intentar –como hacen hoy en Bélgica o en Kosovo– despedazar, dividir las naciones para mejor romper las conquistas obreras y democráticas.”

Dominique Ferré



Partido Obrero Socialista Internacionalista
Sección en España de la IV Internacional

Calle Desengaño 12 (1º 3A)
28004 - Madrid
Tel.: 91 522 23 56 - Fax: 91 521 72 01
inforposi@gmail.com
<http://www.posicuarta.org>