

Posició de les entitats en relació amb el document ***Criteris, objectius i solucions de planejament*** presentat per l'Ajuntament de Rubí com a referència del nou POUM

cecot



COL·LEGI D'APARELLADORS
I ARQUITECTES TÈCNICS DE BARCELONA
VALLÈS OCCIDENTAL

GCV
Gremi de la Construcció
del Vallès

Les entitats i col·legis professionals sota-signats volem manifestar la nostra posició en relació amb el document **Críteris, objectius i solucions de planejament** presentat per l'Ajuntament de Rubí com a referència del nou POUM.

En primer lloc, considerem que aquest document es dedica més a definir un model demogràfic que no pas a plantejar un model econòmic i social per a la ciutat de Rubí. En una primera fase de diagnòsi es planteja un creixement de 66.000 habitants a 95.000 en un horitzó de 10 anys. No obstant això, la ciutat de Rubí ja presenta una població superior als 71.000 habitants segons el Padró municipal, i encara no ha estat aprovat el POUM.

Però, pel que fa, al pla d'actuació del document proposat, es detecten els aspectes que es detallen tot seguit i que ens permeten pensar que sense, la seva incorporació en un pla definitiu, l'actual projecte, tal com està definit, no és gens consistent:

1r. **L'increment demogràfic proposat a través d'un creixement de 14.500 habitatges és inviable** amb els instruments o les solucions que es proposen, ja que es planteja que 10.500 habitatges podran ésser absorbits per l'edificabilitat no exhaurida de la trama urbana existent (sòl urbà consolidat) i els restants 4.000 habitatges per les actuacions en 24 àrees: portals d'urbanitzacions (9), àrees centrals (4) i canvis d'ús d'industrial a residencial (11).

Tot apunta que pretendre resoldre més d'un 70% del creixement d'habitatges a través de la trama urbana existent és una utopia. En tot cas, hauria d'ésser el planejament derivat de les àrees d'actuació el que pogués generar aquests habitatges. És fa molt difícil pensar com es pot aconseguir que l'espai urbà consolidat pugui generar espontàniament en 10 anys 10.500 habitatges.

Però, dels 4000 habitatges restants, els 60% es preveuen construir en zones industrials que seran transformades en zones residencials. Aquest aspecte preocupa especialment el sector empresarial del municipi, ja que **el document no considera cap ubicació alternativa per a totes les indústries que s'hauran de traslladar**. A més, en molts d'aquests casos, es tracta de zones industrials molt joves, construïdes no fa més de 10 anys.

Analitzant concretament el cas de La Llana, es comprova que es preveu el trasllat de totes les indústries de la part inferior d'aquesta i que quedant encara ubicades a la zona superior un parell de naus industrials. És incongruent amb el model presentat el manteniment de dues indústries, una química i una altra de metal·lúrgica, que restaran situades al costat dels futurs habitatges i equipaments socials de la zona, la qual cosa, amb tota probabilitat, serà una font de conflictes amb els veïns.

2n. **No es plantegen solucions globals per als problemes de mobilitat del municipi:** en tot el document no hi ha cap solució o proposta per resoldre els problemes de mobilitat de Rubí. Tot i que a la banda nord i est es disposa de les autopistes, que fan la labor de cinturó del municipi, l'altra banda, la de ponent, queda totalment desatesa i el document no planteja cap solució per resoldre la mobilitat d'aquesta àrea de la ciutat, on hi ha un important nombre d'activitats industrials i de serveis, així com un nucli important d'urbanitzacions. Tampoc es plantegen solucions per a la mobilitat transversal del municipi. L'única aportació interessant és la creació d'una estació dels FGC a la zona de ponent, per damunt del polígon La Llana.

Igualment, el document hauria de tenir en compte també la mobilitat amb els municipis propers. Les sortides i entrades a Rubí, ja sigui per Sant Cugat, com per Terrassa o Castellbisbal, són molt caòtiques; cosa que s'agreujarà encara més en el cas que es concretin els projectes comercials que hi ha previstos ubicar a la zona de Sant Cugat.

3r. **Falta articular noves àrees de centralitat econòmica** per generar activitats comercials i d'empreses de serveis, en especial aquelles que poden aportar valor afegit. Sorpren veure que el document de criteris tan sols planteja l'increment de l'activitat terciària i possibilita que en les àrees d'actuació de canvi d'ús d'industrial a residencial s'incrementi l'ús terciari en un 30% de l'edificabilitat.

D'altra banda, no es planteja cap àrea nova de centralitat comercial i de serveis. Es desaprofita l'oportunitat de la nova estació del FGC al costat de La Llana per generar una nova àrea de centralitat econòmica amb activitats comercials i d'empreses de serveis que aportin valor afegit a la ciutat.

4t. **El document base per elaborar el POUM no resol la gestió i el finançament dels equipaments i espais verds.** Malgrat que el document fa un plantejament molt ambiciós d'equipaments docents, sanitarioassistencials, culturals, socials, esportius, administratius i de serveis, així com d'espais verds (nou parc Vall de Sant Muç, de 141,21 ha), no planteja cap solució de gestió ni tampoc es troba cap plantejament per a l'obtenció del sòl i el seu finançament.

Per tot el que han exposat, les entitats i el col·legi professional signants d'aquest document demanen la incorporació dels instruments necessaris que donin solució als problemes detectats per tal de millorar la redacció de l'actual document.

Cecot



Antoni Abad i Pous

**Col·legi d'Aparelladors i Arquitectes
Tècnics de Barcelona**



Maria Rosa Remolà Ferrer

Gremi de la Construcció del Vallès



Antoni Palet Pérez

Fòrum Empresarial Cecot – Rubí



Joan Arch i Matas