

Nota de premsa, 17 de maig de 2010

La IAEDEN i l'ANG presenten al·legacions al Pla Territorial de les Comarques Gironines

Demanen ampliar la protecció d'espais i revisar les infraestructures projectades

La Institució Altempordanesa per a la Defensa i Estudi de la Natura (IAEDEN) i l'Associació de Naturalistes de Girona (ANG) han exposat les seves al·legacions al Pla Territorial de les Comarques Gironines. Les entitats consideren que el Pla no aporta un model territorial clar i que no frena el creixement desmesurat d'un sistema socioeconòmic esgotat i amb un alt impacte ambiental. "El Pla no incorpora una avaluació ambiental de l'impacte de les alternatives, és continuïsta i mancat de diàleg", ha explicat el tècnic Albert Albertí de l'ANG. "Ahora, és insuficient la regulació dels usos del sòl no urbanitzable i del sistema d'espais oberts", ha afegit Eduard Martí de la IAEDEN.

Les entitats consideren que el Pla hauria d'incorporar una avaluació ambiental que valori els impactes ambientals de les alternatives escollides i les justifiqui des d'un punt de vista ambiental. També **demanen que el Pla no deixi sense efecte el Pla Director Territorial de l'Empordà**, aprovat el 2006, ja que aquest darrer és molt més restrictiu, més afí a la realitat territorial i molt més sostenible.

Un dels punts més treballats per les entitats ha estat la mobilitat i adverteixen que el Pla no assoleix una gestió de la mobilitat de les persones i del transport de les mercaderies dirigida a la sostenibilitat i la seguretat, i **no garanteix en cap cas a tots els ciutadans una accessibilitat amb mitjans sostenibles**.

Referent a les infraestructures, les entitats han demanat:

- Que no s'executi el desdoblament de l'A26 entre Figueres i Besalú perquè la intensitat mitja de trànsit diari (IMD) no justifica aquesta necessitat.
- Que no s'executi el desdoblament de la N-II a l'alçada de Figueres i, en canvi, establir la gratuïtat del mateix tram de l'AP-7, reduint així l'impacte sobre el territori.
- Que s'eviti el solapament d'infraestructures viàries d'alta capacitat que el Pla proposa, efecte que es dona al voltant de la conversió en autovia de la N-II al costat de la C-32 al Maresme i al costat de l'AP7 entre La Selva i l'Empordà, i no menysprear les Directrius Nacionals de Mobilitat i dels principis bàsics del Llibre Blanc de Transports de la Comissió Europea.
- Que es proposi com a millora del Corredor del Brugent (carretera N-141) l'opció de la variant pel sud de Montfullà i pel nord a Sant Gregori.
- Que es mantingui l'estació de tren convencional al centre de Figueres. Portar l'estació a Vilafant comporta allargar la majoria d'infraestructures viàries i construir una anella ferroviària de 30 km al voltant de la capital altempordanesa, a més d'allunyar el transport públic de la major part de la població de la comarca.
- Que s'elimini el projecte de construcció del moll sec i magatzem de contenidors provinents del port de Barcelona, a la plana agrícola del Far d'Empordà.
- Que no s'executi la variant oest de Sils i de Riudarenes, que es preveu que passi per sobre de la zona teòricament protegida dels Estanys de Sils i hipotecarà la resta de l'àrea.
- Que no es duguin a terme la previsió de variants al llarg de la C-31 per Verges i Parlavà, la millora de l'A26 (o N-260) per Tosses, la variant d'Olot i connexió de l'eix de Bracons vers la carretera de Bianya (C-26), l'anella de Campdevànol, la variant nord de Ripoll i la variant de Sant Joan de les Abadesses, on hi caldria l'estudi d'altres alternatives abans de qualsevol disseny dins el plànols d'ordenació, i per tant l'opció de variant en estudi.

Tal i com es va avisar en els suggeriments presentats a l'avantprojecte, **el Pla està sotmès, en gran mesura, al planejament urbanístic municipal i no evita una possible degradació ambiental important**. Les entitats consideren imprescindible que el Pla estableixi terminis per a les revisions de planejament i que limiti el percentatge de creixement anual per a cada municipi. En aquesta línia, es proposa eliminar i/o rectificar la proposta de creixement mitjà i moderat i avaluar el parc residencial buit. Pel que fa als polígons industrials, es proposa reagrupar serveis i crear zones mancomunades. Darrerament, també es proposa

ampliar la protecció a alguns sòls preventius actuals (més informació a l'annex).

La IAEDEN i l'ANG consideren que es desprotegeixen els espais oberts, ja que s'exclou el sòl d'interès agrari de la categoria de sòl de protecció especial rebaixant, així, el seu grau de protecció. A més, la nova normativa proposada, contempla nombroses excepcions, inclosa una major permissibilitat en zones inundables, que ens allunyen encara més de la protecció real i efectiva que necessita el sòl de protecció especial, permetent-hi tot tipus d'activitats.

Més informació:

Anna Grabalosa
Oficina de Premsa
Associació de Naturalistes de Girona
M. 615 69 49 99
premsa@naturalistesgirona.org
www.naturalistesgirona.org

Eduard Martí
IAEDEN
M. 678 53 57 91
iaeden@iaeden.cat
www.iaeden.cat

Annex

Tal i com es va avisar en els suggeriments presentats a l'avantprojecte, el Pla està sotmès, en gran mesura, al planejament urbanístic municipal i no evita una possible degradació ambiental important. Les entitats consideren imprescindible que el Pla estableixi terminis per a les revisions de planejament i que limiti el percentatge de creixement anual per a cada municipi.

En aquesta línia, **es proposa eliminar i/o rectificar la proposta de creixement mitjà i moderat referent a alguns nuclis urbans** situats en la primera i segona línia del litoral, com també de la Plana empordanesa i selavatana, i del sector de les Guílleries, ja que dóna cabuda a una proporció d'habitatges que encara pot agreujar més la situació actual i/o contradir determinats objectius del Pla.

El Pla hauria d'avaluar, per les noves estratègies de creixement urbà, el parc residencial buit construït els darrers anys a l'hora de definir la projecció d'habitatge necessari el 2026. Així, es proposa adoptar l'estratègia d'extinció o reducció al sòl residencial de Montfullà, a la Barca d'Anglès de Sant Julià de Llor, al Prat del Pinter d'Ogassa o a la zona residencial de Beguda de Riudellots de la Creu, entre d'altres.

També **es proposa ampliar la protecció a alguns sòls preventius actuals**, com l'espai entre la urbanització de can Fornaca i l'Esparra, al voltant del nucli de Massanes, la plana compresa entre la Tordera i el nucli d'Hostalric, els voltants de l'actual zona protegida dels estanys de Sils, totes les planes al·luvials de la comarca del Ripollès i els sòls de la zona agrícola del Baix Ter, entre d'altres. També totes les zones humides i amb prats de dall de terra baixa assenyalats al mapa d'hàbitats d'interès comunitari de Catalunya i pels estudis realitzats pel Grup de Recerca dels Vegetals de la UdG s'haurien d'incloure com a sòls de protecció especial

Pel que fa als polígons industrials, es proposa reagrupar serveis i crear zones mancomunades, proposta que la situació econòmica actual també requereix. Un exemple és la zona compresa entre Riudarenes, Sils, Maçanet, Vidreres, on es mantenen 7 polígons industrials o sòls per activitats econòmiques, i únicament un es troba consolidat.

Extracte de les al·legacions

26. Proposta de canvi de les estratègies de desenvolupament en els assentaments:

- a. Maçanet, Sils i Vidreres haurien d'adoptar l'estratègia de creixement moderat
- b. Breda i Hostalric per les característiques del municipi i l'establiment t de sòls de protecció especial i territorial que el PTCG estableix haurien d'adoptar l'estratègia de desenvolupament qualitatiu.
- c. Sant Martí Sapresa, per les seves característiques de població rural, hauria de tenir l'estratègia de Millora i Compleció i no la de creixement Moderat
- d. Osor, per les característiques topogràfiques i geogràfiques d'on s'assenta hauria d'adoptar l'estratègia de Millora i compleció
- e. Els nuclis de la Ral, Beget, Fabert, Espinavell, Tregurà de Dalt, Serrat, Batet, Ventolà, Fornells de la Muntanya, Dòrria, el Raval de Navà, el Cortal de Gombren i la Farga de Bebiè, haurien d'adoptar l'estratègia de manteniment del caràcter rural i no la de millora i compleció.
- f. Els nuclis de Palol de Revardit, Esponellà i Crespià haurien d'adoptar l'estratègia de Millora i compleció
- g. Els nuclis de Vilert, Centenys, les Anglades, Orfes, Terradelles i Galliners haurien d'adoptar l'estratègia de manteniment del caràcter rural.
- h. Caldria adoptar l'estratègia de Millora i Compleció als nuclis de Viladasens, Juià, Sant Martí Vell, Madremanya, Llambilles, Campllong, Sant Andreu Salou, Sant Martí de Llèmena, Llorà i Canet d'Adri
- i. Caldria adoptar l'estratègia de desenvolupament qualitatiu els nuclis de Bordils, Sant Joan de Mollet i Medinyà.
- j. Caldria adoptar l'estratègia de desenvolupament qualitatiu els nuclis de Begur, Sant Antoni de Calonge, Castell Platja d'Aro i Santa Cristina d'Aro.

k.Caldria adoptar l'estratègia de Millora i Compleció als nuclis d'Albons, Tor, Vilopriu, Colomers, la Tallada d'Empordà, Gualta, Fontanilles, Ullastert, Palau-sator, Ultramort, Parlavà, Ruplà, Foixà, Serra de Daró, Sant Miquel de Cruïlles, Torrent, Regencós, Jafre, les Olives, Vall-llobrega i la Pera.

l.Caldria adoptar l'estratègia de Millora i Compleció els següents nuclis: Viladamat, l'Armentera, Torroella de Fluvià, Pont de Molins, Sant Climent Sescebes, La Jonquera

m.Caldria adoptar l'estratègia de desenvolupament qualitatiu els següents nuclis: Viladamat, Sant Pere Pescador, Vilamacolum, Vilacolum, Riumors, Siurana, Garrigàs, Ordís, Borrassà, el Far d'Empordà, Vilanant, Llers, Cabanes, Vila-sacra, Vilabertran, Biure, Masarac, Rabòs, Espolla, Palau-saverdera, Pau, Vilajuïga, Marzà, Garriguella de Baix, Mollet de Peralada, Capmany, Agullana, la Vajol, Darnius, Sant Llorenç de la Muga, Ventalló, Albanyà, Cistella, Lladó, Cabanelles, Pontós, Sta. Eul·lalia, sant Mori, Vilaür i Camallera.

n.Caldria adoptar l'estratègia de Millora i Compleció els següents nuclis: Beuda, Maià de Montcal, Montagut, Riudaura, Sant Esteve de Llèmena i Mieres,

o.Caldria adoptar l'estratègia de Desenvolupament qualitatiu per les Preses i Montagut,

28. Respecte al Catàleg d'Espais d'interès natural i paisatgístic de les comarques gironines hi ha d'una banda diversos espais que s'haurien d'incloure dins el sòls de protecció especial, algunes vegades obviat i d'altres que no acaben d'englobar la totalitat de la superfície que aquest defineix i de l'altra, determinats sòls urbanitzables que s'haurien de desclassificar.

a. Espais que caldria incorporar als sòls de protecció especial:

i.Connector Les Gavarres- Muntanyes de Begur, codi 4

ii.Plans al·luvials del riu Llobregat, codi 89

iii.Garriga d'Empordà i Plans de Palau i els Estanys, codi 92

iv.Terraprim d'Empordà, codi 96

v.Boscós d'Argimont i Esparra, codi 128

vi.Boscós de Sant Feliu de Buixalleu, Massanes i de les Serres d'en Pere Bord i del Montgròs, codi, 130

vii.Conca del riu Borró i riera de Buranc, codi 143

viii.Serres de Cogolls, les Encines i Siubès, codi 146

ix.Roca d'en Pla, Sant Martí de Cladells i Begissot, codi 149

x.Les fagedes de Ripoll, codi 161

xi.Coll de Solis, codi 191

xii.Plans al·luvials del Ripollès, codi 192

b.Sòls urbanitzables que s'haurien de desclassificar per situar-se en espais del esmentat Catàleg:

i.A Viladamat caldria eliminar el sòl urbanitzable industrial de la Pedrera

ii.A Bascara caldria eliminar el sòl urbanitzable industrial situat al nord d'Orriols

iii.A Camallera –Saus, caldria classificar no permetre en el sòl no urbanitzable de la Lluena l'ús residencial d'edificació aïllada de baixa densitat

iv.A Porqueres caldria desclassificar el SUD2

v.A St. Julià de Ramis caldria desclassificar el PEU6 Castell de sant Julià i el SUD7 Pla de Ca l'Arnau

vi.A Sarrià de Ter caldria desclassificar el sòl urbanitzable deveses de la riba del Ter

vii.A Aiguaviva caldria desclassificar el SUD 9 Mas Vinyoles

viii.A Sant Feliu de Buixalleu caldria desclassificar els sòl urbanitzable residencial Rio park i el sòl pendent d'urbanització el Clos