

BUTLLETÍ OFICIAL DEL PARLAMENT DE CATALUNYA



X legislatura
Període entre legislatures

Número 677
2 d'octubre de 2015

SUMARI

- 1. TRAMITACIONS CLOSES AMB TEXT APROVAT O CLOSES EN LA FORMULACIÓ**
- 1.01. Lleis i altres normes**
- 1.01.01. Lleis**
- Llei d'harmonització del Codi civil de Catalunya
Tram. 200-00012/10
Correcció d'errades de publicació (BOPC 571) p. 3
- Llei d'incorporació de la propietat temporal i de la propietat compartida al llibre cinquè del Codi civil de Catalunya
Tram. 200-00022/10
Correcció d'errades de publicació (BOPC 661) p. 3
- 1.30. Altres tramitacions**
- 1.30.06. Procediments relatius a les corporacions locals i a altres informes o memòries de la Sindicatura de Comptes**
- Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 13/2015, sobre la Mancomunitat Intermunicipal del Penedès i el Garraf, corresponent al 2012
Tram. 258-00037/10
Coneixement de l'Informe p. 3
- 1.40. Acords amb relació a les institucions de la Unió Europea**
- 1.40.03. Coneixements de les propostes**
- Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell per la qual es modifica la Directiva 2003/87/CE per a intensificar les reduccions rendibles d'emissions i facilitar les inversions en tecnologies hipocarbòniques
Tram. 295-00195/10
Coneixement de la proposta p. 3
- Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell pel qual s'estableix un mecanisme de reubicació de crisis i es modifica el Reglament (UE) 604/2013 del Parlament Europeu i del Consell, del 26 de juny de 2013, pel qual s'estableixen els criteris i mecanismes de determinació de l'estat membre responsable de l'examen d'una sol·licitud de protecció internacional presentada en un dels estats membres per un nacional d'un país tercer o un apàtrida
Tram. 295-00196/10
Coneixement de la proposta p. 4
- Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell pel qual s'estableix una llista comú a la UE de països d'origen segurs a efectes de la Directiva 2013/32/UE del Parlament Europeu i del Consell, sobre procediments comuns per a la concessió o la retirada de la protecció internacional, i pel qual es modifica la Directiva 2013/32/UE
Tram. 295-00197/10
Coneixement de la proposta p. 4
- 4. INFORMACIÓ**
- 4.40. Acords, resolucions i comunicacions dels òrgans del Parlament**
- Finiment de la X legislatura
Acord p. 4
- 4.87. Procediments davant el Tribunal Constitucional**
- 4.87.10. Recursos d'inconstitucionalitat interposats contra lleis de Catalunya**
- Recurs d'inconstitucionalitat 3492-2015, interposat pel president del Govern de l'Estat contra l'article 34 de la Llei 2/2015, de l'11 de març, de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 2015
Tram. 381-00010/10
Ahegacions que formula el Parlament sobre la suspensió p. 7
- Recurs d'inconstitucionalitat 4567/2015, interposat pel president del Govern de l'Estat contra el capítol I de la Llei 15/2014, del 4 de desembre, de l'impost sobre la provisió de continguts per part de prestadors de serveis de comunicacions electròniques i de foment del sector audiovisual i la difusió cultural digital
Tram. 381-00013/10
Coneixement i acord de compareixença del Parlament p. 11
- Recurs d'inconstitucionalitat 4681/2015, interposat pel president del Govern de l'Estat contra l'article 4 de la Llei 9/2015, del 12 de juny, de modificació de la Llei 7/2007, de l'Agència Tributària de Catalunya, per a l'ordenació dels costos tributaris d'adscripció exclusiva a l'Agència
Tram. 381-00014/10
Coneixement i acord de compareixença del Parlament p. 11

NOTES

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

Els documents publicats en el *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya* (BOPC) són una reproducció fidel dels documents originals entrats al Registre.

La numeració del BOPC no està necessàriament vinculada a una sola data.

ISSN: 0213-7798 · Dipòsit legal: B-20.066-1980 · Imprès al Parlament

www.parlament.cat

1. TRAMITACIONS CLOSES AMB TEXT APROVAT O CLOSES EN LA FORMULACIÓ

1.01. LLEIS I ALTRES NORMES

1.01.01. LLEIS

— **Llei d'harmonització del Codi civil de Catalunya**

Tram. 200-00012/10

Correcció d'errades de publicació (BOPC 571)

En el BOPC 571, a la pàg. 19.

Títol o epígraf: Preàmbul

On hi diu:

«En aquest apartat es poden incloure tres canvis. [...] El segon canvi consisteix a modificar l'article 442-13, atès que el canvi del context econòmic mena a adaptar i limitar l'aplicabilitat i l'àmbit objectiu d'aquesta norma especial. El tercer canvi redueix la quota del lluíisme en els casos que no s'hagi pactat.»

Hi ha de dir:

«En aquest apartat es poden incloure dos canvis. [...] El segon canvi redueix la quota del lluíisme en els casos que no s'hagi pactat.»

— **Llei d'incorporació de la propietat temporal i de la propietat compartida al llibre cinquè del Codi civil de Catalunya**

Tram. 200-00022/10

Correcció d'errades de publicació (BOPC 661)

En el BOPC 661, a la pàg. 5.

Títol o epígraf: Preàmbul, apartat 4

On hi diu:

«susceptible de durada temporal si així es pacta, particularment el cens emfitèutic i el dret de superfície»

Hi ha de dir:

«susceptible de durada temporal si així es pacta, i en el dret de superfície»

Títol o epígraf: Preàmbul, apartat 6

On hi diu:

«[...] es va practicar i es manté, en la distinció entre el domini útil –del propietari que cobra el cànon– i el domini directe –[...]»

La regulació de la propietat compartida, no obstant això, té caràcters propis que la distancien dels censos, ja que [...]»

Hi ha de dir:

«[...] es va practicar en la distinció entre el domini directe –del propietari que cobra el cànon– i el domini útil –[...]»

La regulació de la propietat compartida, no obstant això, té caràcters propis que la distancien dels censos històrics, ja que [...]»

1.30. ALTRES TRAMITACIONS

1.30.06. PROCEDIMENTS RELATIUS A LES CORPORACIONS LOCALS I A ALTRES INFORMES O MEMÒRIES DE LA SINDICATURA DE COMPTES

— **Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 13/2015, sobre la Mancomunitat Intermunicipal del Penedès i el Garraf, corresponent al 2012**

Tram. 258-00037/10

Coneixement de l'Informe

D'acord amb l'article 166.4 del Reglament, el Parlament ha conegut l'Informe.

1.40. ACORDS AMB RELACIÓ A LES INSTITUCIONS DE LA UNIÓ EUROPEA

1.40.03. CONEIXEMENTS DE LES PROPOSTES

— **Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de directiva del Parlament Europeu i del Consell per la qual es modifica la Directiva 2003/87/CE per a intensificar les reduccions rendibles d'emissions i facilitar les inversions en tecnologies hipocarbòniques**

Tram. 295-00195/10

Coneixement de la proposta

D'acord amb l'article 181 del Reglament, el Parlament ha conegut la proposta.

— Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell pel qual s'estableix un mecanisme de reubicació de crisis i es modifica el Reglament (UE) 604/2013 del Parlament Europeu i del Consell, del 26 de juny de 2013, pel qual s'estableixen els criteris i mecanismes de determinació de l'estat membre responsable de l'examen d'una sol·licitud de protecció internacional presentada en un dels estats membres per un nacional d'un país tercer o un apàtrida

Tram. 295-00196/10

Coneixement de la proposta

D'acord amb l'article 181 del Reglament, el Parlament ha conegut la proposta.

— Control del principi de subsidiarietat amb relació a la Proposta de reglament del Parlament Europeu i del Consell pel qual s'estableix una llista comú a la UE de països d'origen segurs a efectes de la Directiva 2013/32/UE del Parlament Europeu i del Consell, sobre procediments comuns per a la concessió o la retirada de la protecció internacional, i pel qual es modifica la Directiva 2013/32/UE

Tram. 295-00197/10

Coneixement de la proposta

D'acord amb l'article 181 del Reglament, el Parlament ha conegut la proposta.

4. INFORMACIÓ

4.40. ACORDS, RESOLUCIONS I COMUNICACIONS DELS ÒRGANS DEL PARLAMENT

— Finiment de la X legislatura

Acord

MESA DE LA DIPUTACIÓ PERMANENT

La Mesa de la Diputació Permanent, en la sessió tinguada el 26 d'agost de 2015, ha pres els acords següents:

– *Caducitat de les tramitacions*

Atès que el *Diari Oficial de la Generalitat* núm. 6927, de 4 d'agost de 2015, publica el Decret de la Presidència de la Generalitat 174/2015, de 3 d'agost de 2015, de convocatòria d'eleccions al Parlament de Catalunya i de la seva dissolució, es fa avinent que, d'acord amb l'article 202.1 del Reglament del Parlament i amb efectes de 4 d'agost de 2015, caduquen tots els tràmits parlamentaris pendents d'examen i resolució del Parlament corresponents a la legislatura dissolta, llevat dels tràmits la continuïtat dels quals estableixen lleis específiques i dels tràmits que ha de conèixer la Diputació Permanent, d'acord amb el Reglament i amb les lleis.

– *Tramitacions que es mantenen per a la propera legislatura*

De conformitat amb l'article 202.1 i 2 del Reglament de Parlament, les memòries i els informes de la Sindicatura de Comptes s'han de traslladar a la legislatura següent; també es manté la tramitació dels procediments la continuïtat dels quals estableixen lleis específiques. En conseqüència, s'acorda de donar trasllat a la Mesa de la propera legislatura les tramitacions que es relacionen en l'annex 1.

– *Tramitacions davant les institucions centrals de l'Estat*

Conforme la legislació que és d'aplicació, es considera que mantenen la seva tramitació davant les institucions centrals de l'Estat els procediments que es relacionen en l'annex 2.

– *Funcions de la Diputació Permanent i de la Mesa*

Finida la X legislatura, la Diputació Permanent passa a exercir les funcions que li encomanen l'Estatut de Catalunya, les lleis i el Reglament del Parlament.

La Mesa de la Diputació Permanent passa a exercir les competències i les funcions que li reconeix el Re-

glament del Parlament i substitueix la Mesa del Parlament en els afers d'administració ordinària.

Palau del Parlament, 26 d'agost de 2015

La presidenta del Parlament
Núria de Gispert i Català

ANNEX 1. TRAMITACIONS QUE ES MANTENEN PER A LA PROPERA LEGISLATURA

Proposicions de llei

Proposició de llei de mesures urgents per a l'habitatge (tram. 202-00018/08)

Proposició de llei electoral de Catalunya (tram. 202-00059/08)

Proposició de llei sobre la conciliació de la vida laboral i la familiar i la lluita contra la violència de gènere i l'assetjament laboral en les administracions públiques de Catalunya (tram. 202-00086/08)

Proposició de llei de la renda garantida de ciutadania establerta per l'article 24.3 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya (tram. 202-00009/10)

Proposició de llei de modificació del text refós de la Llei de finances públiques de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 3/2002, del 24 de desembre (tram. 202-00022/10)

Proposició de llei del sistema educatiu de Catalunya (tram. 202-00063/10)

Proposició de llei de les associacions de persones consumidores de cànnabis (tram. 202-00090/10)

Decrets llei

Decret llei 2/2015, del 28 de juliol, pel qual es modifica parcialment el text refós de la Llei de l'Institut Català de Finances, aprovat pel Decret legislatiu 4/2002, del 24 de desembre (tram. 203-00021/10)

Informes de fiscalització/memòria d'activitats Sindicatura de Comptes

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 33/2014, sobre el retiment de comptes dels partits polítics i de les associacions i fundacions vinculades, corresponent al 2013 (tram. 256-00048/10)

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 3/2015, sobre el Consorci Escola Industrial de Barcelona, corresponent al 2013 (tram. 256-00050/10)

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 4/2015, sobre el Servei d'Ocupació de Catalunya (tram. 256-00052/10)

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 6/2015, sobre l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, corresponent al 2013 (tram. 256-00053/10)

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 7/2015, sobre el Consorci Mar Parc de Salut de Barcelona, corresponent al 2011 (tram. 256-00054/10)

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 9/2015, sobre les aportacions de capital públic a Spanair (tram. 256-00055/10)

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 11/2015, sobre l'Institut de Diagnòstic per la Imatge, corresponent al 2013 (tram. 256-00056/10)

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 12/2015, sobre la contractació administrativa del Departament d'Interior, corresponent al 2013 (tram. 256-00057/10)

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 14/2015, sobre Aigües Ter Llobregat, corresponent al 2010 i al 2011 (tram. 256-00058/10)

Compte i fiscalització d'ens locals i altres

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 5/2015, sobre el Compte general de les corporacions locals, corresponent al 2013 (tram. 258-00034/10)

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 8/2015, sobre l'agregat de les universitats públiques de Catalunya, corresponent al 2012 i el 2013 (tram. 258-00035/10)

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 10/2015, sobre el romanent de tresoreria de les entitats municipals descentralitzades del municipi de les Valls de Valldigna, corresponent al 2012 (tram. 258-00036/10)

Procediment relatiu a l'Informe de fiscalització 13/2015, sobre la Mancomunitat Intermunicipal del Penedès i el Garraf, corresponent al 2012 (tram. 258-00037/10)

Procediments en exercici del dret de petició

Escrit relatiu a la investigació del robatori de nounats (tram. 125-00043/10)

Escrit relatiu a l'accés gratuït als sistemes de reproducció assistida públics (tram. 125-00047/10)

Procediments en exercici del dret de petició (ePetitions)

Escrit relatiu a la publicitat de les convocatòries d'oposicions al Cos de Mossos d'Esquadra (tram. 126-00085/10)

Escrit relatiu a la investigació parlamentària de les pràctiques financeres d'una entitat bancària (tram. 126-00100/10)

Designacions pendents

Procediment per a elegir un membre del Consell Assessor del Síndic de Greuges per a la Prevenció de la Tortura i d'altres Tractes o Penes Cruels, Inhumans o Degradants (tram. 284-00010/10)

Procediment per a elegir un membre del Consell Assessor de Ràdio i Televisió Espanyola a Catalunya (tram. 284-00020/10)

Procediment per a elegir cinc membres de la Junta de Govern de l'Institut Català Internacional per la Pau (tram. 284-00021/10)

Procediment per a elegir un membre del Plenari del Consell Nacional de la Cultura i de les Arts (tram. 284-00031/10)

Procediment per a designar tres membres del Consell de Govern de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals (tram. 286-00002/10)

Documentació tramesa en compliment d'una llei

Pla estratègic d'acció exterior i de relacions amb la Unió Europea 2015-2018 (tram. 334-00128/10)

Informes del Síndic de Greuges

Informe del Síndic de Greuges sobre les urbanitzacions amb dèficits urbanístics (tram. 360-00004/10)

Informe del Síndic de Greuges sobre l'ús de les bases de dades del sistema sanitari català (Projecte Visc+) (tram. 360-00020/10)

Informe del Síndic de Greuges sobre l'ús de telèfons amb tarifació especial per part de les administracions públiques (tram. 360-00021/10)

Informe del Síndic de Greuges sobre la igualtat d'oportunitats a l'educació infantil (tram. 360-00022/10)

Propostes de consulta popular per via de referèndum

Proposta de consulta popular per via de referèndum sobre la prioritització de les polítiques de salut, educació i serveis socials i el garantiment d'aquests drets bàsics (tram. 370-00001/09)

ANNEX 2. TRAMITACIONS DAVANT LES INSTITUCIONS CENTRALS DE L'ESTAT

Davant el Tribunal Constitucional

Recursos d'inconstitucionalitat interposats pel Parlament

Recurs d'inconstitucionalitat 1397/2014 interposat pel Parlament contra la Llei de l'Estat 20/2013, del 9 de desembre, de garantia de la unitat de mercat (tram. 380-00002/10)

Recurs d'inconstitucionalitat 1385/2014 interposat pel Parlament contra la Llei orgànica 8/2013, del 9 de desembre, per a la millora de la qualitat educativa (tram. 380-00003/10)

Recurs d'inconstitucionalitat 1820/2014 interposat pel Parlament contra la Llei de l'Estat 24/2013, del 26 de desembre, del sector elèctric (tram. 380-00004/10)

Recurs d'inconstitucionalitat 1996/2014 interposat pel Parlament contra la Llei de l'Estat 27/2013, del 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració local (tram. 380-00005/10)

Recurs d'inconstitucionalitat 7848/2014 interposat pel Parlament contra el Reial decret llei 13/2014, del 3 d'octubre, pel qual s'adopten mesures urgents en relació amb el sistema gasista i la titularitat de centrals nuclears (tram. 380-00006/10)

Recurs d'inconstitucionalitat 3848/2015 interposat pel Parlament contra la Llei orgànica 4/2015, del 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana (tram. 380-00007/10)

Recursos d'inconstitucionalitat contra Lleis de Catalunya

Recurs d'inconstitucionalitat 3766/2006, interposat per més de cinquanta diputats del Grup Parlamentari Popular del Congrés dels Diputats contra determinats articles de la Llei 22/2005, del 29 de desembre, de la comunicació audiovisual de Catalunya (tram. 381-00001/07)

Recurs d'inconstitucionalitat 8112/2006, interposat pel president del Govern de l'Estat contra determinats articles de la Llei 22/2005, del 29 de desembre, de la comunicació audiovisual de Catalunya (tram. 381-00002/07)

Recurs d'inconstitucionalitat 8741/2009, interposat per més de cinquanta diputats del Grup Parlamentari Popular del Congrés dels Diputats contra determinats articles de la Llei 12/2009, del 10 de juliol, d'educació (tram. 381-00001/08)

Recurs d'inconstitucionalitat 6352/2010, interposat pel Defensor del Poble contra determinats articles de la Llei 10/2010, del 7 de maig, d'acollida de les persones immigrades i de les retornades a Catalunya (tram. 381-00004/08)

Recurs d'inconstitucionalitat 7611/2010, interposat per més de cinquanta diputats del Grup Parlamentari Popular contra determinats articles de la Llei 22/2010, del 20 de juliol, del Codi de consum de Catalunya (tram. 381-00005/08)

Recurs d'inconstitucionalitat 7418/2010, interposat pel Defensor del Poble contra l'article 128.1 de la Llei 22/2010, del 20 de juliol, del Codi de consum de Catalunya (tram. 381-00006/08)

Recurs d'inconstitucionalitat 7454/2010, interposat per més de cinquanta diputats del Grup Parlamentari Popular contra determinats articles de la Llei 20/2010, del 7 de juliol, del cinema (tram. 381-00007/08)

Recurs d'inconstitucionalitat 7722/2010, interposat per més de cinquanta senadors del Grup Parlamentari Popular contra l'article 1 de la Llei 28/2010, del

3 d'agost, de modificació de l'article 6 del text refós de la Llei de protecció dels animals, aprovat pel Decret legislatiu 2/2008 (tram. 381-00008/08)

Recurs d'inconstitucionalitat 8912/2010, interposat pel president del Govern de l'Estat contra determinats articles de la Llei 4/2010, del 17 de març, de consultes populars per via de referèndum (tram. 381-00001/09)

Recurs d'inconstitucionalitat 4460/2011, interposat pel president del Govern de l'Estat contra determinats articles de la Llei 35/2010, de l'1 d'octubre, de l'occità, aranès a l'Aran (tram. 381-00002/09)

Recurs d'inconstitucionalitat 6777/2012, interposat pel president del Govern de l'Estat contra els articles 59 i 64.4 i l'apartat 7 de la disposició addicional sisena de la Llei 3/2012, del 22 de febrer, de modificació del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, del 3 d'agost (tram. 381-00004/09)

Recurs d'inconstitucionalitat 6687/2012, interposat pel president del Govern de l'Estat contra els articles 7, 9 i 10 de la Llei 2/2012, del 22 de febrer, de modificació de diverses lleis en matèria audiovisual (tram. 381-00005/09)

Recurs d'inconstitucionalitat 630/2013, interposat pel president del Govern de l'Estat contra determinats articles de la Llei 8/2004, del 23 de desembre, d'horaris comercials, en la redacció donada pel Decret llei 4/2012, del 30 d'octubre, de mesures en matèria d'horaris comercials i determinades activitats de promoció (tram. 381-00003/10)

Recurs d'inconstitucionalitat 5831/2014 interposat pel president del Govern de l'Estat contra el Decret llei 6/2013, del 23 de desembre, pel qual es modifica la Llei 22/2010, del 20 de juliol, del Codi de consum de Catalunya (tram. 381-00005/10)

Recurs d'inconstitucionalitat 6513/2014 interposat pel president del Govern de l'Estat contra l'article 167.1 i les disposicions transitòries cinquena i vuitena de la Llei 2/2014, del 27 de gener, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic (tram. 381-00006/10)

Recurs d'inconstitucionalitat 7067/2014 interposat pel president del Govern de l'Estat contra determinats articles de la Llei 3/2014, del 19 de febrer, d'horaris comercials i de mesures per a determinades activitats de promoció (tram. 381-00007/10)

Recurs d'inconstitucionalitat 1442/2015, interposat pel president del Govern de l'Estat contra la Llei 16/2014, del 4 de desembre, d'acció exterior i de relacions amb la Unió Europea (tram. 381-00009/10)

Recurs d'inconstitucionalitat 3492-2015, interposat pel president del Govern de l'Estat contra l'article 34 de la Llei 2/2015, de l'11 de març, de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 2015 (tram. 381-00010/10)

Recurs d'inconstitucionalitat 3493-2015, interposat pel president del Govern de l'Estat contra determinats articles i disposicions addicionals de la Llei 3/2015, de l'11 de març, de mesures fiscals, financeres i administratives (tram. 381-00011/10)

Recurs d'inconstitucionalitat 4292/2015, interposat pel president del Govern de l'Estat contra els articles 1.1.c i 21 a 30 de la Llei 12/2014, del 10 d'octubre, de l'impost sobre l'emissió d'òxids de nitrogen a l'atmosfera produïda per l'aviació comercial, de l'impost sobre l'emissió de gasos i partícules a l'atmosfera produïda per la indústria i de l'impost sobre la producció d'energia elèctrica d'origen nuclear (tram. 381-00012/10)

Qüestions d'inconstitucionalitat

Qüestió d'inconstitucionalitat 2577/2015, plantejada per la Secció Setena de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem respecte als apartats 9.2.b i 9.3 de la disposició transitòria novena de la Llei 7/2003, del 25 d'abril, de protecció de la salut, d'acord amb la redacció establerta per la Llei 8/2007, del 30 de juliol, de l'Institut Català de la Salut (tram. 382-00001/10)

4.87. PROCEDIMENTS DAVANT EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

4.87.10. RECURSOS D'INCONSTITUCIONALITAT INTERPOSATS CONTRA LLEIS DE CATALUNYA

— **Recurs d'inconstitucionalitat 3492-2015, interposat pel president del Govern de l'Estat contra l'article 34 de la Llei 2/2015, de l'11 de març, de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 2015**

Tram. 381-00010/10

Allegacions que formula el Parlament sobre la suspensió

AL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Fernando Domínguez García, letrado del Parlamento de Cataluña, obrando en nombre y representación de éste, según tiene acreditado en autos del Recurso de Inconstitucionalidad número 3492-2015 promovido por el Presidente del Gobierno contra el inciso «previa autorización del Gobierno, de la puesta en funcionamiento de nuevos servicios públicos» del artículo 34 de la Ley 2/2015, de 11 de marzo, de presupuestos de la Generalidad de Cataluña para 2015,

DICE

Que, en fecha 22 de septiembre de 2015, el Parlamento de Cataluña ha sido notificado de la providencia dictada por el pleno del Tribunal Constitucional por la que se otorga a las partes personadas en el proceso un plazo de cinco días para formular alegaciones sobre el mantenimiento o el levantamiento de la suspensión de la vigencia del último inciso del art. 34 Ley 2/2015, de 11 de marzo, de presupuestos de la Generalidad de Cataluña para el 2015, que se ha producido por la invocación, en el momento de plantearse el recurso, del artículo 161.2 de la Constitución Española.

Que, evacuando el trámite conferido mediante la providencia a que se ha hecho referencia, pasa a formular las siguientes

ALEGACIONES

PRIMERA. LA NATURALEZA EXCEPCIONAL DE LA INSTITUCIÓN SUSPENSIVA DEL ARTÍCULO 161.2 CE REQUIERE UN ANÁLISIS DE LAS SITUACIONES DE HECHO QUE SE DERIVAN DE LA NORMA IMPUGNADA

Con la intención de apuntar brevemente cuáles son los parámetros que a criterio del Alto Tribunal rigen la decisión sobre el levantamiento o el mantenimiento de la suspensión, y sin perjuicio de que esta representación los desarrolle posteriormente poniéndolos en relación con el precepto impugnado, debemos destacar que las resoluciones del Tribunal Constitucional acerca del mantenimiento o no de la suspensión automática, queda presidida por la ponderación de los intereses en juego, por el examen de las situaciones creadas por la norma, por la naturaleza de los actos impugnados regidos por el principio de presunción de la constitucionalidad de las normas objeto del conflicto, y por la consistencia de las razones que aporte el Gobierno en defensa del referido mantenimiento. En consecuencia, y partiendo siempre, según una consolidada jurisprudencia constitucional recaída en diversos incidentes de suspensión, es preciso que en el presente supuesto se ponderen los intereses en presencia, a saber tanto el general y público, como el particular y privado de terceras personas afectadas y se analicen los perjuicios de imposible o difícil reparación que se sigan del mantenimiento o levantamiento de la suspensión de la vigencia o aplicación de la disposición o resolución impugnada (AATC 727/1984, de 22 de noviembre, FJ 2; 753/1984, de 29 de noviembre, FJ 2; 175/1985, de 7 de marzo, FJ único; 355/1989, de 20 de junio, FJ 3; 329/1992, de 27 de octubre, FJ 2; 46/1994, de 8 de febrero, FJ 1; 251/1996, de 17 de septiembre, FJ 1; 231/1997, de 24 de junio, FJ 1; 417/1997, de 16 de diciembre, FJ 1; 169/1998, de 14 de julio, FJ 1; 218/1998, de 14 de octubre, FJ 1; 18/1999, de 26 de enero, FJ 1; 72/1999, de 23 de marzo, FJ 1; 100/2002, de 5 de junio

FJ 2; 88/2008, de 2 de abril, FJ 2, y 157/2008, de 12 de junio, FJ 2).

La potestad gubernamental de veto suspensivo establecida en el artículo 161.2 CE en el seno de los procedimientos constitucionales instados contra las Comunidades Autónomas aparece como una medida estrictamente procesal, de naturaleza cautelar o de protección preventiva sobre la cual el propio Tribunal Constitucional se deberá pronunciar y sin que por ello deba entrar en el fondo del asunto. En este sentido, este Tribunal ha venido reconociendo que en la operación de ponderación de los intereses en presencia a los efectos de poder adoptar la correspondiente decisión sobre el mantenimiento o levantamiento del precepto o de la norma impugnada, única y exclusivamente deben tenerse en cuenta las situaciones de hecho que se derivan del análisis de las normas impugnadas y en atención al carácter cautelar de la medida, al margen pues de la viabilidad de las pretensiones que las partes han formulado (AATC 100/2002, de 5 de julio, FJ 2, y 176/2002, de 1 de octubre, FJ 1).

En consecuencia, y partiendo de esta óptica cautelar el Tribunal debe tomar en consideración la naturaleza excepcional de la suspensión de las leyes, derivada de la presunción de constitucionalidad de las mismas, como consecuencia del principio democrático. Por todo ello, el levantamiento o el mantenimiento de la suspensión del precepto impugnado derivada de la invocación gubernamental del artículo 161.2 CE debe determinarse, de acuerdo con la doctrina consolidada de ese Tribunal y mantenida en el ya citado ATC 417/1997, atendiendo a lo siguiente:

«(...) la presunción de legitimidad de que gozan las leyes, en cuanto expresión de la voluntad popular (AATC 154/1994 y 221/1995); la necesidad de ponderar, de un lado, los intereses en presencia, tanto el general y el público como el particular de las terceras personas afectadas, y, de otra parte, los perjuicios de imposible o difícil reparación que se sigan del mantenimiento o levantamiento de las suspensiones (especialmente, AATC 222/1995 y 291/1995); y, por último, que todo ello debe ser examinado a la luz de la naturaleza cautelar de la medida y sin prejuzgar la decisión sobre el fondo del asunto (por todos, AATC 154/1994 y 221/1995 de 18 de julio FJ3)».

Sobre el carácter excepcional de la institución suspensiva, el Tribunal se ha pronunciado en el sentido de afirmar que la misma «... es, además, tanto más enérgica cuanto más directa es la conexión del órgano con la voluntad popular y llega por eso a su grado máximo en el caso del legislador, que lo es, precisamente, por ser el representante de tal voluntad. Como el legislador está vinculado por la Constitución la constatación de que la Ley la ha infringido destruye la presunción y priva de todo valor a la Ley, pero mientras tal constatación no se haya producido, toda suspensión de la eficacia de la Ley, como contraria a dicha pre-

sunción, ha de ser considerada excepcional,.../... (STC 66/1985 de 23 de mayo FJ3)».

Estrechamente vinculada con el carácter de excepcional del mantenimiento de la suspensión de la norma impugnada, en cuanto excepción a la regla general de eficacia de las normas, el Tribunal ha mencionado en reiteradas ocasiones sobre la necesidad de que el Gobierno aporte cuantos razonamientos y argumentos sean suficientes a los efectos de poder justificar la necesidad de la medida suspensiva. En esta línea argumental y sobre el alcance de la referida justificación, el Tribunal ha manifestado: «En este sentido ha de recordarse que el mantenimiento de la suspensión requiere que el Gobierno, a quien se debe la iniciativa, no sólo invoque la existencia de aquellos perjuicios, sino que «es preciso demostrar o, al menos, razonar consistentemente su procedencia y la imposible o difícil reparación de los mismos, ya que debe partirse en principio de la existencia de una presunción de constitucionalidad a favor de las normas o actos objeto de conflicto (AATC 472/1988, 589/1988, 285/1990, 266/1994, 267/1994, 39/1995, 156/1996, y 100/2002)» (ATC 176/2004, de 11 de mayo, FJ 3)» (AUTO 300/2005, de 5 de julio de 2005, FJ 3), añadiendo también el Alto Tribunal que «los argumentos en los que justifique el mantenimiento de la suspensión solicitada han de ser aportados y razonados con detalle...» (AATC 88/2008, de 2 de abril, FJ 5, y 189/2001, de 3 de julio, FJ 1) y «desarrolladas de forma convincente por quien las alega» (ATC 29/1990, de 16 de enero, FJ 1) de modo que «el mecanismo previsto en el artículo 161.2 no pueda ser prolongado sin una justificación expresa y suficiente (ATC 154/1994)» (ATC 221/1995, de 18 de julio, FJ 3).

A mayor abundamiento, el Alto Tribunal también ha venido a exigir a quien deba probar la necesidad de la medida cautelar solicitada que la verosimilitud de los perjuicios invocados y que sirven de soporte para justificar el mantenimiento de la suspensión del precepto impugnado no puede quedar condicionada a la necesidad de proceder al análisis de fondo del asunto, evitando por ello, que se aporten suposiciones o aproximaciones de hecho. En este sentido, debe mencionarse el ATC 189/2001 de 3 de julio que en su FJ 2 establece: «Ya dijimos con ocasión del mismo trámite incidental de otro tributo autonómico, en el que el Abogado del Estado empleaba el mismo argumento, que la verosimilitud de los perjuicios invocados por el Abogado del Estado, meramente potenciales e hipotéticos, aparece condicionada en este supuesto a que en la Sentencia resuelva en su momento el recurso de inconstitucionalidad».

Finalmente, el Alto Tribunal ha exigido que la decisión sobre el mantenimiento o la suspensión del precepto impugnado debe de adoptarse previa valoración o ponderación de un lado, de los intereses

concernidos ya sean públicos y generales o particulares y privados de terceros afectados y de otro, de los «perjuicios irreparables de imposible o difícil reparación» (ATC 69/2012, de 17 de abril FJ 2) que se derivarían tanto del mantenimiento, como del levantamiento de la suspensión de la vigencia de los preceptos impugnados.

En este sentido, es reiterada la doctrina constitucional que corrobora lo anteriormente expuesto, como ha indicado en el ATC 44/2011, de 12 de abril, en el Fundamento Jurídico 2: «Sobre este tipo de incidentes de suspensión es reiterada nuestra doctrina según la cual, para decidir acerca del mantenimiento o levantamiento de la misma, es necesario ponderar, de un lado, los intereses que se encuentran concernidos, tanto el general y público como, en su caso, el particular o privado de las personas afectadas, y, de otro, los perjuicios de imposible o difícil reparación que puedan derivarse del mantenimiento o levantamiento de la suspensión. Igualmente, se ha destacado que esta valoración ha de efectuarse mediante el estricto examen de las situaciones de hecho creadas y al margen de la viabilidad de las pretensiones que se formulen en la demanda, recordando que el mantenimiento de la suspensión requiere que el Gobierno de la Nación, a quien se debe la iniciativa, aporte y razone con detalle los argumentos que la justifiquen, pues debe partirse en principio de la presunción de constitucionalidad de las normas objeto de recurso (por todos, ATC 105/2010, de 29 de julio, FJ 2)».

En el mismo sentido, y entre otras muchas, se ha pronunciado este Tribunal en los AATC 189/2001, de 3 de julio FJ 1; 176/2002, de 1 de octubre, FJ 1; 105/2010, de 29 de julio, FJ 2; 42/2011, de 12 de abril, FJ 2, y 69/2012, de 17 de abril, FJ 2.

Finalmente, destacar que de la lectura de la jurisprudencia constitucional anteriormente reproducida el Alto Tribunal exige que en la operación de ponderación no se tenga en cuenta en ningún caso, ni la cuestión de fondo objeto de análisis jurídico-constitucional, toda vez que no puede existir ninguna vinculación entre la necesidad de la medida adoptada en el procedimiento incidental y el contenido de la resolución de fondo que en su día se pueda adoptar, ni el margen de viabilidad de las pretensiones que se formulen en la demanda (además de las anteriormente reproducidas cabe citar también los AATC 12/2006, de 17 de enero, FJ 5; 157/2008, de 12 de junio, FJ 4; 114/2011, de 19 de junio, FJ 4, y 95/2011, de 21 de junio, FJ 4).

SEGUNDA. LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DEL ÚLTIMO INCISO DEL ART. 34 DE LA LEY 2/2015, DE 11 DE MARZO, DE PRESUPUESTOS DE LA GENERALIDAD DE CATALUÑA PARA EL 2015

De conformidad con la doctrina constitucional reseñada en la alegación precedente, la decisión que debe

adoptar este Tribunal Constitucional sobre el mantenimiento o el levantamiento de la suspensión del último inciso del art. 34 de la Ley 2/2015, de 11 de marzo, de presupuestos de la Generalidad de Cataluña para el 2015, debe partir de la presunción de legitimidad de las normas, en especial las que tienen fuerza de ley, por el interés general que existe en el normal despliegue de la eficacia de las leyes, revestidas como están de una especial presunción de constitucionalidad, en cuanto expresión de la voluntad popular.

Cabe señalar que el precepto ahora suspendido afecta a una ley del Parlamento de Cataluña, órgano cuya voluntad tiene conexión directa con la voluntad popular, por lo que la posibilidad de que sea mantenida la suspensión del precepto impugnados debe ser contemplada como verdaderamente excepcional, y únicamente procedente si la parte actora llegase a demostrar que la vigencia de los preceptos produciría unos perjuicios muy graves e irreparables al interés general o a terceros afectados y caso de no hacerlo, por coherencia con el principio de presunción de legitimidad de las normas y de la actuación constitucional de los poderes públicos, debería acordarse el levantamiento de la suspensión de los preceptos impugnados de la ley.

TERCERA. ÚNICAMENTE SE PRODUCEN DAÑOS REALES Y PERJUICIOS IRREPARABLES DE IMPOSIBLE O DIFÍCIL REPARACIÓN SI SE MANTIENE LA SUSPENSIÓN DEL ÚLTIMO INCISO DEL ART. 34 DE LA LEY 2/2015, DE 11 DE MARZO, DE PRESUPUESTOS DE LA GENERALIDAD DE CATALUÑA PARA EL 2015.

El levantamiento de la suspensión del último inciso del art. 34 de la Ley 2/2015, de 11 de marzo, de presupuestos de la Generalidad de Cataluña para el 2015, no ha de suponer ningún perjuicio irreparable o de difícil reparación ni para intereses generales ni tampoco para los privados, que solo se podrían verse hipotéticamente afectados con un acto de aplicación de la Ley, no en los propios términos de la norma.

El inciso recurrido, como se explicó bastamente en las alegaciones iniciales, se trata de una norma organizativa de la Generalidad que no contradice la normativa básica estatal. El último inciso del art. 34 de la Ley 2/2015 es una norma incompleta en el sentido que necesita de actos de aplicación para producir plenos efectos, por lo que su mantenimiento no ocasiona un daño irreversible o de difícil reparación.

El inciso impugnado no permite, en ningún caso, un incremento de la masa salarial del personal al servicio de la Generalidad de Cataluña y de su Sector Público, puesto que paralelamente, es absolutamente necesario compensar globalmente a nivel de toda la Generalidad y su Sector Público este incremento de gasto, de conformidad con el art. 16.1 de la Ley 2/2015, so pena de nulidad del acto que incumpla esta compensación.

En cambio, esta representación defiende que el mantenimiento de la suspensión del último inciso del art. 34 de la Ley 2/2015, de 11 de marzo, de presupuestos de la Generalidad de Cataluña para el 2015, concierne al interés público y comporta unos perjuicios, para la Generalidad de Cataluña, de imposible reparación. Debemos afirmar que los perjuicios que se producirían en caso de mantenerse la suspensión serían de difícil o imposible reparación, ya que tendríamos un efecto indeseado como es la «congelación» de su estructura organizativa y de personal. De esta forma su autonomía política se vería también «congelada» durante el tiempo de suspensión de la norma porque no podría la Generalidad crear nuevos servicios transfiriendo personal de otras unidades. La suspensión del último inciso del art. 34 de la Ley 2/2015 supone un claro perjuicio para el sistema de autogobierno de la Generalidad de Cataluña.

Por el contrario, el levantamiento de la suspensión del inciso recurrido no conllevaría perjuicio alguno para el Gobierno de la Nación, en tanto en cuanto si la Generalidad de Cataluña realizara la puesta en marcha de un nuevo servicio contraviniendo las reglas de la normativa básica, tendría abiertas todas las posibilidades de impugnar dicha actuación concreta contraria a las bases estatales en materia de presupuesto de personal.

Por todo ello, y en caso de acordar en un futuro la inconstitucionalidad del precepto impugnado, no se van a ver afectados ningún derecho público o general, a saber la preservación de los intereses estrechamente vinculados con las razones imperiosas de interés general, ni ningún interés particular y privado, toda vez que el Estado siempre habrá tenido la posibilidad de impugnar la puesta en marcha de un nuevo servicio de la Generalidad que no compense la masa salarial global.

No podemos por menos que recordar también que el Tribunal Constitucional tiene establecido también el criterio de la revocabilidad de las decisiones de levantar o mantener la suspensión. Por tanto, también en este caso, si los perjuicios resultantes del levantamiento de la suspensión que pudiese aducir el Abogado del Estado, no son actuales o de materialización en un futuro inmediato, no pueden ser apreciados ahora para justificar el mantenimiento de la suspensión, sino que, en su caso, habrían de ser invocados en un nuevo incidente que podría instarse de contrario si en algún momento su materialización pudiera llegar a ser efectiva o inmediata.

En definitiva, el mantenimiento de la suspensión del último inciso del art. 34 de la Ley 2/2015, supondría negar, a la Generalidad de Cataluña, su autonomía política y supondría un perjuicio para el sistema de gobierno de la Generalidad de Cataluña.

Por todo lo anterior, al Tribunal Constitucional,

SOLICITA

Que teniendo por presentado el presente escrito en tiempo y forma, se sirva admitirlo, tenga por efectuadas las alegaciones que en él se contienen y, en sus méritos, acuerde levantar la suspensión del último inciso del art. 34 de la Ley 2/2015, de 11 de marzo, de presupuestos de la Generalidad de Cataluña para el 2015, en el recurso de inconstitucionalidad núm. 3492-2015 y declarar su plena vigencia y aplicabilidad.

Barcelona para Madrid, a 28 de septiembre de 2015

Fernando Domínguez García
Letrado del Parlamento de Cataluña

— **Rekurs d'inconstitucionalitat 4567/2015, interposat pel president del Govern de l'Estat contra el capítol I de la Llei 15/2014, del 4 de desembre, de l'impost sobre la provisió de continguts per part de prestadors de serveis de comunicacions electròniques i de foment del sector audiovisual i la difusió cultural digital**

Tram. 381-00013/10

Coneixement i acord de compareixença del Parlament

Reg. 121730 / Provisió del president
del TC del 10.09.2015

Acord: Presidència del Parlament, 21.09.2015.

— **Rekurs d'inconstitucionalitat 4681/2015, interposat pel president del Govern de l'Estat contra l'article 4 de la Llei 9/2015, del 12 de juny, de modificació de la Llei 7/2007, de l'Agència Tributària de Catalunya, per a l'ordenació dels cossos tributaris d'adscripció exclusiva a l'Agència**

Tram. 381-00014/10

Coneixement i acord de compareixença del Parlament

Reg. 121731 / Provisió del president
del TC del 10.09.2015

Acord: Presidència del Parlament, 21.09.2015.
